



## AGENDA

---

*Aan* : Het Algemeen bestuur ODRN  
*Datum* : 23 oktober 2025  
*Tijd* : 13.00 uur  
*Locatie* : Kantoor ODRN zaal 1.15

---

**1. Opening en vaststellen agenda**

**2. Mededelingen**

**3. Verslag en besluitenlijst:**

- Concept-verslag vergadering Algemeen bestuur d.d. 10 juli 2025 en 11 september 2025 (AB ODRN en gezamenlijk deel)
- Concept-actie en besluitenlijst vergadering Algemeen bestuur d.d. 10 juli 2025 en 11 september 2025

Zie bijgevoegd concepten

Voorstel is: vaststellen conform concepten

**4. Bestuursrapportage tot en met juli 2025**

Voorstel is:

Kennismemen van de bestuursrapportage tot en met juli 2025 en instemmen met het verzenden van de rapportage incl. aanbiedingsbrief ter kennisname aan de deelnemers (colleges van B&W).

**5. Financiële verordening en normenkader 2025**

Voorstel is:

Instemmen met:

1. het controleprotocol 2025 inclusief normenkader;
2. de financiële verordening 2025;
3. het intrekken van de eerder vastgestelde financiële verordening ODRN 2024 na inwerkingtreding van de nieuwe financiële verordening ODRN 2025.

**6. Rondvraag**

**7. Sluiting**



# VERSLAG

---

**Vergadering** : Het algemeen bestuur ODRN  
**Datum** : 10 juli 2025  
**Aanwezig** : Dhren. Zoet (voorzitter) - digitaal, Arts, ten Westeneind, Thoonen, van Bronkhorst, van Elferen (plv. voorzitter), Versluijs - digitaal, dhr Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen) - digitaal en dhr. Kuils (sec)  
**Verhinderd** : Dhr. Vergunst  
**Overig** : Dhren. Jacobs (notulist) en van Renselaar (businesscontroller)  
**Toevoegde** : Niet van toepassing

---

## 1. Opening

Omdat **de voorzitter, dhr. Zoet**, digitaal aanschuift zal **de plaatsvervangend voorzitter** – in het vervolg van het verslag fungerend voorzitter genoemd - de vergadering voorzitten. **De fungerend voorzitter** opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom en concludeert dat er ingestemd kan worden met de agenda.

## 2. Mededelingen

Na de opening geeft **de fungerend voorzitter** het woord aan **de secretaris**. **De secretaris** verwijst voor de belangrijkste mededelingen naar de e-mail van 9 juli en daarbij wordt voornamelijk gewezen op verzending van de reactie op de ontvangen zienswijzen met betrekking tot de financiële stukken. Tevens wijst hij op de update over het fusieproces welke als memo is gedeeld met het bestuur. Verder heeft **de secretaris** geen aanvullende mededelingen.

Dat gezegd hebbende sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt af.

## 3. Verslag en besluitenlijst:

- **Concept-verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 12 juni en het gezamenlijk AB van 6 mei 2025**
- **Concept-besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 12 juni 2025**

Met betrekking tot het verslag van 6 mei uit **dhr. Arts**, ondersteund door **de plaatsvervangend voorzitter**, zijn zorgen over de opmerkingen van de deelnemer Arnhem over de BRIKS taken. Het is in zijn beleving niet passend dergelijke opmerkingen in het fusietraject te maken.

Verder gaat het bestuur ervanuit dat dit verslag ook vanuit de zijde van de ODRA wordt vastgesteld.

*Het Algemeen Bestuur stemt in met de besluitenlijst en het verslag van 12 juni en het verslag van het gezamenlijk AB van 6 mei en besluit conform.*

### 3. Jaarstukken ODRN 2024

**De fungerend voorzitter** concludeert dat er geen beraadslaging nodig. Het voorstel is helder en met ieders goedkeuren voldoende besproken in het dagelijks bestuur. Het bestuur kan instemmen met de jaarstukken van het jaar 2024.

*Het Algemeen Bestuur stemt in met:*

1. de jaarstukken ODRN 2024;
2. het bestemmen van het rekeningresultaat 2024 door dit toe te voegen aan de algemene reserve;
3. verzending van de jaarstukken ODRN 2024 aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.

*en besluit conform.*

### 5. Begroting 2025 wijziging I en begroting 2026 en meerjarenraming 2027 – 2029

**De fungerend voorzitter** geeft **de secretaris** het woord. **De secretaris** verzorgt een toelichting over het voorliggend voorstel en de bijbehorende bijlagen. **Dhr. Zoet** stelt de vraag hoe het weerstandsvermogen en het voorziene tekort wordt gedekt. **De secretaris** stelt dat als alle risico's zich tegelijkertijd voordoen dat de huidige reserve onvoldoende is. Dan zullen de deelnemers daaraan moeten bijdragen. Om die reden worden de deelnemers gevraagd garant te staan voor deze risico's. Overigens is dat niet een ongebruikelijk constructie. Voor **dhr. Zoet** is daarmee voor nu voldoende antwoord gegeven op zijn vraag. Mocht naderhand blijken dat het toch aanvullende vragen oproept en indien er behoefte is aan aanvullende informatie dan komt hij daarover op de lijn met **de secretaris**.

**Dhr. ten Westeneind** dat het aandeel indirect productief niet verhoogd zou moeten worden. Verzocht wordt te noteren dat **dhr. ten Westeneind** geacht wordt tegen de verhoging te hebben gestemd. **Dhr. Arts** uit zich kritisch over de verhoging van het aandeel indirect productief, maar geeft aan dat hij van mening is dat de onderbouwing voldoende is en dat hij daarom met de verhoging kan instemmen. Hier sluiten de andere aanwezigen zich bij aan. **De fungerend voorzitter** constateert dat een meerderheid instemt met de verhoging naar 25% indirect productief. Tegelijkertijd merkt hij op dat de deelnemer, de gemeente Nijmegen, geen voorstander is van deze verhoging. Volgens **de fungerend voorzitter** is de onderbouwing voor de ophoging te mager. In het verslag wordt opgenomen dat zowel de deelnemer Nijmegen en de deelnemer Berg en Dal geen voorstander zijn van de verhoging van het aandeel indirect productief van 23% naar 25%. Dat gezegd hebbende concludeert **de fungerend voorzitter** dat een meerderheid instemt met het voorliggend voorstel.

*Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de meerjarenraming 2027 – 2029 en stemt in met:*

1. de begrotingswijziging 2025 conform de versie die behandeld is in het dagelijks bestuur van 10 april 2025;
2. de begroting 2026 conform de versie die behandeld is in het dagelijks bestuur van 10 april 2025 incl. de verhoging van het aandeel indirect productief naar 25%.
3. verzending van de begrotingswijziging 2025 en de begroting 2026 aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers

*en besluit daarmee conform.*

### 6. Jaarverslag klachten 2024

**De fungerend voorzitter** opent het agendapunt en geeft **de secretaris** het woord. **De secretaris** verzorgt een toelichting. **Dhr. Arts** merkt op dat het voorstel en het jaarverslag er verzorgd uitzien, maar hij concludeert dat het op sommige punten onvoldoende duidelijk is hoe bepaalde zaken zijn afgehandeld. Zo wordt in het verslag vermeld dat klachten telefonisch zijn afgehandeld, maar ontbreekt informatie over hoe en op welke wijze dat is

gebeurd. **De fungerend voorzitter** vraagt hoe zo'n telefoongesprek in de praktijk verloopt. **De secretaris** licht toe dat in het geval van een klacht telefonisch contact wordt opgenomen, waarbij het telefoongesprek dient als een soort voorportaal. Tijdens dit gesprek wordt de aard en vorm van de klacht besproken. Dat gezegd hebbende vraagt **dhr. Arts** hoe de 11 aanbevelingen worden teruggekoppeld aan de indieners van de klachten. **De secretaris** geeft aan dat elke klacht wordt voorzien van een terugkoppeling waarin wordt aangegeven welke aanbeveling naar aanleiding van de klacht wordt opgepakt.

**Dhr. Thoonen** vraagt hoe zal worden omgegaan met anonieme klachten, in het bijzonder met mogelijk ongegronde klachten van zogenoemde systeemklagers, zodra anoniem melden wordt ingevoerd. Dit wordt als een complexe uitdaging gezien, wat door **de fungerend voorzitter** wordt beaamd.

**Dhr. Ten Westeneind** uit zijn zorgen over de mogelijke angst bij mensen om klachten in te dienen. De meeste klachten gaan over bejegening, en deze zorg benadrukt hij nadrukkelijk. **De secretaris** deelt deze zorg en erkent dat er nog werk ligt bij de ODRN op dit vlak.

**Dhr. Versluijs** is benieuwd hoe er wordt omgegaan met de inwerking van nieuwe medewerkers, en in hoeverre hiermee al rekening wordt gehouden. **De secretaris** geeft aan dat er kritisch wordt gekeken naar de inzet van 'buddy's', die meedraaien met nieuwe medewerkers en hen ondersteunen met passende kennis en vaardigheden.

**Dhr. Zoet** wijst erop dat op pagina 2 van het jaarverslag staat dat klachten extern worden opgelost. Hij verzoekt om een toelichting op wat hiermee wordt bedoeld. **De secretaris** verduidelijkt dat dit gaat om klachten die via externe instanties, zoals rechtbanken of deelnemende organisaties, worden afgehandeld.

**De fungerend voorzitter** concludeert dat het verslag een stap voorwaarts is en dat het de wens van de organisatie weerspiegelt om te blijven leren. Hij benadrukt dat de deelnemers voldoende belang hebben bij de inhoud van het verslag en complimenteert de organisatie met de bereidheid om bijvoorbeeld anoniem melden mogelijk te maken.

*Het Algemeen Bestuur stemt in met het jaarverslag klachten ODRN 2024 en besluit daarmee conform.*

## **7. Presentatie update effectgericht werken**

**De fungerend voorzitter** heet **dhr. Korevaar** welkom bij het overleg. **Dhr. Korevaar** is projectleider, onder andere voor het project 'Effectgericht werken'. Hij verzorgt een presentatie over de huidige stand van zaken van dit project, dat eerder al in het algemeen bestuur is besproken. Tijdens de presentatie beantwoordt hij vragen vanuit het bestuur.

Aan het einde van de presentatie geeft **de fungerend voorzitter** aan zich zeer comfortabel te voelen bij het verloop van het proces rond effectgericht werken. Waar het voor hem eerder nog als een soort "spookbeeld" aanvoelde, ervaart hij de huidige ontwikkeling als positief. **Dhr. Janssen** sluit zich hierbij aan en geeft aan dat hij de aansluiting met de doorgroei binnen de nieuwe organisatie herkent. Tegelijkertijd merkt hij op dat hij deze aansluiting tot nu toe mist in de documenten die in het kader van de fusie aan de klankbordgroep zijn voorgelegd. **De fungerend voorzitter** reageert hierop door te benadrukken dat het algemeen bestuur de inzet van de klankbordgroep – als onderdeel van het fusietraject – van grote waarde vindt. Hij verzoekt **de secretaris** dit signaal terug te koppelen aan de kwartiermaker.

Alles gezegd hebbende en aangezien er geen besluit aan ten grondslag ligt, sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt.

- *Dhr. Korevaar verlaat de vergadering* -

8. **Controleprotocol inclusief normenkader en opdrachtbrief accountantscontrole 2025**  
**De fungerend voorzitter** geeft een korte toelichting op het voorliggend voorstel. **Dhr. Arts** stelt een verduidelijkende vraag: klopt het dat de accountant een vertrouwelijk beeld moet schetsen? En hoe verhoudt zich dat tot de ontwikkelingen van het afgelopen jaar, in het bijzonder de grote fluctuaties in de omzet die zijn geconstateerd? **De controller** licht toe dat de accountant zich richt op de beoordeling van individuele werkzaamheden en niet verantwoordelijk is voor wat er in andere rapporten onderaan de streep wordt gecommuniceerd. Wel heeft de accountant vragen gesteld die aansluiten bij de opmerkingen van **dhr. Arts**. Deze vielen echter formeel buiten de scope van zijn opdracht. De accountant heeft, mede op basis van de toelichting en uitleg die aan het bestuur en de raden en staten is gegeven, kennisgenomen van de context.

Dat gezegd hebbende, en geconcludeerd hebbende dat het voorstel in de basis een hamerstuk betreft, sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt.

Het Algemeen Bestuur stemt in met:

1. Controleprotocol 2025 inclusief normenkader;
2. Opdracht aan WHS-accountants voor de accountantscontrole 2025.

en besluit daarmee conform.

9. **Rondvraag**  
**De fungerend voorzitter** concludeert dat er geen rondvraagpunten zijn en sluit het agendapunt af.
10. **Sluiting**  
Niets meer aan de orde zijnde rond **de fungerend voorzitter** het overleg af en sluit hij de vergadering.



## 2025 07 10 ALGEMEEN BESTUUR

| Agendapunt        | Onderwerp voorstel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Besluit over voorstel | Opmerking/toelichting                                                                                                                                                                      | Nummer | Openbaar |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
| <b>20250710.4</b> | <i>Jaarstukken ODRN 2024</i><br><br><i>Instemmen met:</i> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de jaarstukken ODRN 2024;</li><li>2. het bestemmen van het rekeningresultaat 2024 door dit toe te voegen aan de algemene reserve;</li><li>3. verzending van de jaarstukken ODRN 2024 aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.</li></ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Conform               |                                                                                                                                                                                            | 2025.6 | ja       |
| <b>20250710.5</b> | <i>Begroting 2025 wijziging I en begroting 2026 en meerjarenraming 2027 – 2029</i><br><br><i>Kennisnemen van de meerjarenraming 2027 – 2029 en instemmen met:</i> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de begrotingswijziging 2025 conform de versie die behandeld is in het dagelijks bestuur van 10 april 2025;</li><li>2. de begroting 2026 conform de versie die behandeld is in het dagelijks bestuur van 10 april 2025 incl. de verhoging van het aandeel indirect productief naar 25%.</li><li>3. verzending van de begrotingswijziging 2025 en de begroting 2026 aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.</li></ol> | Conform               | De deelnemers namens Nijmegen en Berg en Dal hebben tegen het voorstel gestemd. In hun beleving geniet de verhoging van het aandeel indirect productief van 23% naar 25% niet de voorkeur. | 2025.7 | ja       |
| <b>20250710.6</b> | <i>Jaarverslag klachten 2024</i><br><br><i>Instemmen met het jaarverslag klachten ODRN 2024.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Conform               |                                                                                                                                                                                            | 2025.8 | ja       |
| <b>20250710.8</b> | <i>Controleprotocol inclusief normenkader en opdrachtbrief accountantscontrole 2025</i><br><br><i>Instemmen met:</i> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Controleprotocol 2025 inclusief normenkader;</li></ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Conform               |                                                                                                                                                                                            | 2025.9 | ja       |

- |                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2. <i>Opdracht aan WHS-accountants voor de accountantscontrole 2025.</i></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------|

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 10 juli 2025,

Nijmegen, 10 juli 2025

De voorzitter,

De secretaris,



# VERSLAG

---

**Vergadering** : Het algemeen bestuur ODRN  
**Datum** : 11 september 2025  
**Aanwezig** : Dhren. Zoet (voorzitter), Arts, ten Westeneind, van Bronkhorst, van Elferen, Versluijs, en dhr. Kraan (plv. sec)  
**Verhinderd** : Dhr. Vergunst, Thoonen en dhr. Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen)  
**Overig** : Dhren. Jacobs (notulist) en van Renselaar (businesscontroller)  
**Toehoorder** : Niet van toepassing

---

## 1. Opening

**De voorzitter, dhr. Zoet**, opent om 16:45 de vergadering volgend op het gezamenlijk AB van de beide diensten ODRA en ODRN. In het gezamenlijk AB zijn alle zaken plenair al besproken die op de agenda staan. **De voorzitter** vraagt of er overgegaan kan worden op de besluitvorming. Dat blijkt het geval.

## 2. Besluitvorming per AB

**De voorzitter** loopt de verschillende beslispunten langs. Hieronder wordt weergegeven wat er besloten wordt per agendapunt.

### 2a. Zienswijze ontwerp-GR en ontwerp-BP

**De voorzitter** concludeert dat er brede steun is om in te stemmen met de beslispunten, met de kanttekening dat bij de reactie op de zienswijzen nog een aanvullende inleiding zal worden toegevoegd die de rode draden van de reacties samenvat.

Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in om mandaat te geven aan de voorzitter en plaatsvervangend/vicevoorzitter van het AB om (nadat alle definitieve zienswijzen zijn binnengekomen):

1. de conceptreacties op de zienswijzen op het Ontwerp-Bedrijfsplan en de Ontwerp-GR ODGM na 30 september zo nodig aan te vullen en/of te wijzigen en de conceptreacties definitief te maken. De definitieve reacties worden 1 of 2 oktober verspreid onder de deelnemers om kennis van te kunnen nemen;
2. op basis van de vastgestelde reacties het definitieve Bedrijfsplan vast te stellen en te verspreiden aan de deelnemers;
3. de definitieve GR ODGM 1 of 2 oktober aan te bieden aan de colleges voor de formele toestemmingsprocedure en besluit conform.

### 2b. Liquidatieplan

**De voorzitter** stelt vast dat er geen bijzonderheden te melden zijn en er ingestemd kan worden met de beslispunten.



Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in met de concept liquidatieplannen ODRN en ODRA en besluit conform.

Beslispunt 2: Het Algemeen Bestuur stemt in om mandaat te geven aan de voorzitter en plaatsvervangend/vicevoorzitter van het AB om (nadat alle definitieve zienswijzen op de uitgangspuntennotitie liquidatie zijn binnengekomen):

- a. de conceptreacties op de zienswijzen op de uitgangspuntennotitie zo nodig aan te vullen en/of te wijzigen en de conceptreacties definitief te maken. De definitieve reacties worden verspreid onder de deelnemers om kennis van te kunnen nemen;
  - b. op basis van de vastgestelde reacties op de uitgangspuntennotitie, de liquidatieplannen vast te stellen en te verspreiden aan de deelnemers;
- en besluit conform.

Beslispunt 3: Het Algemeen Bestuur stemt in met het ter kennisname delen van de definitieve liquidatieplannen aan de colleges voor de formele toestemmingsprocedure en besluit conform.

## **2c. Modelmandaat**

Na de uitgebreide bespreking in het gezamenlijk AB concludeert **de voorzitter** dat kan worden ingestemd met het gewijzigde beslispunt. Daarbij wordt het BRIKS-aspect afzonderlijk beoordeeld, dient het modelmandaat als vertrekpunt voor de gesprekken met de juristen van de deelnemers, en wordt vanuit de stuurgroep een rapport gedeeld volgend op deze gesprekken met beide AB'en.

Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in om het Modelmandaat IBP VTH te gaan gebruiken als vertrekpunt voor het uitvoeren van de VTH taken voor ODGM, het BRIKS-aspect separaat te beoordelen, in dialoog te gaan met de juristen van de deelnemers en de stuurgroep een rapport uit te laten brengen aan beide AB'en van de uitkomsten van dit dialoog en besluit niet conform.

## **2d. Planning 2026**

Met de kanttekening dat het gezamenlijk AB er waarde aan hecht dat er nog met de partners wordt gesproken over de positionering van het partneroverleg, en daarmee ingestemd kan worden met de beslispunten met de kanttekening dat de positionering van het partneroverleg voor of na het dagelijks bestuur nog ter discussie staat, maar dat dit het inplannen van de afspraken in ieders agenda niet in de weg staat, sluit de voorzitter dit punt af.

Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in met het reguliere vergaderschema DB- en AB bestuursvergaderingen 2026 met de kanttekening dat nog beoordeelt wordt, in overleg met de partners, of het partneroverleg voor of na het dagelijks bestuur dient te worden georganiseerd en besluit niet conform.

Beslispunt 2: Het Algemeen Bestuur stemt in met het opnemen van de installatie van de AB- en DB-leden als agendapunt tijdens de oprichtings- en opheffingsvergadering op 18 december 2025 en besluit conform.

## **2e. Financiële consequenties fusie ODGM i.o.**

**De voorzitter** vat samen dat er afgesproken is in het gezamenlijk AB dat er aan het eind van de maand een notitie komt met de laatste stand van zaken over de financiële consequenties. **Mw. Van Leest** vraagt welke diepgang de notitie moet hebben. **Dhr. Van**

**Elferen** geeft aan dat de raden en staten vooral inzicht willen in de kosten die de fusie met zich meebrengt en waar zij dus bewust mee instemmen.

Verder wordt de procesafpraak gemaakt dat de stuurgroep de notitie uiteindelijk beoordeelt en ter kennisname vrijgeeft aan de deelnemers.

Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in om eind september 2025 een geactualiseerde notitie, via de stuurgroep, ter kennisname aan te bieden bij de toestemmingsprocedure en besluit niet conform.

## **2f. Behandeling kadernota en begroting 2027**

**De voorzitter** inventariseert en constateert dat er ingestemd kan worden met de voorliggende beslispunten met de kanttekening dat de kwartiermaker beoordeelt of de notitie die in februari volgt ter vervanging is van de kadernota of in de vorm van een kaderbrief wordt aangeboden vooruitlopend op de kadernota. Tevens roept het bestuur de kwartiermaker op om in zorgvuldig overleg te treden met de financials om te bepalen of in alle stappen voldoende rekening wordt gehouden met de gemeentelijke processen.

Beslispunt 1: Het Algemeen Bestuur stemt in met het opstellen van één gezamenlijke kadernota 2027 voor ODGM i.o., en niet te starten met afzonderlijke kadernota's voor ODRN en ODRA en besluit conform.

Beslispunt 2: Het Algemeen Bestuur stemt in met de aangepaste begrotingscyclus 2027. Dit betekent concreet:

- behandeling van de kadernota in het DB op 17 maart 2026 en in het AB op 16 april 2026;
- vaststelling van de ontwerpbegroting 2027 door het AB ODGM in juli 2026;
- terinzagelegging/zienswijze bij raden en Staten aansluitend in de zomer van 2026;
- definitieve besluitvorming in het AB in oktober 2026 en besluit conform.

Beslispunt 3: Het Algemeen Bestuur stemt in met de aangepaste begrotingscyclus 2027, onder de voorwaarde dat in februari 2026 een informerende notitie aan de deelnemers wordt gestuurd over de uitgangspunten van de kadernota en besluit conform.

Beslispunt 4: Het Algemeen Bestuur stemt in om het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen, een formele melding van het uitstel te doen bij het ministerie van BZK en besluit conform.

Alle besluiten langsgelopen hebbende gaat **de voorzitter** over op de rondvraag.

## **3. Rondvraag**

**De voorzitter** concludeert dat er geen rondvraagpunten zijn en sluit het agendapunt af.

## **4. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde rond **de voorzitter** het overleg af, dankt hij iedereen voor de constructieve bijdrage en sluit hij de vergadering.



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**

Omgevingsdienst  
**Regio Arnhem**

## **Notulen Gezamenlijke AB-sessie ODRA-ODRN**

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>      | 11-09-2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Tijd</b>       | 15:30 - 16:45                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Locatie</b>    | Landgoed Brakkesteyn - Driehuizerweg 285, 6525 PL Nijmegen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Voorzitter</b> | Tobias van Elferen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Aanwezig</b>   | Vincent Arts, Maarten van den Bos, Twan van Bronkhorst, Rik van den Dam, Tobias van Elferen, Eva van Esch, Paul Hofman, Bart Kagei, Laura Kaper, Joa Maouche, Geert-Jan Schrijner, Alex ten Westeneind, Sijmen Versluijs, Harold Zoet, Ruben Vlaander (kwartiermaker ODGM), Joris Kok (adviseur extern), Elise van Leest (adviseur extern), Jochem Jacobs (directiesecretaris ODRN) en Gilles Kalverla (directiesecretaris ODRA). |
| <b>Afwezig</b>    | Arie Blokland, Dirk Vreugdenhil, Birgit van Veldhuizen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

### **1 15:30 OPENING EN MEDEDELINGEN**

#### *1a. Agenda*

Voorzitter dhr. van Elferen opent de vergadering, heet alle aanwezigen van harte welkom en geeft een korte toelichting op het verdere verloop van de bijeenkomst. Vervolgens stelt hij vast dat de agenda met instemming wordt aanvaard, waarna hij de opening afsluit.

#### *1b. Mededelingen*

De voorzitter concludeert dat er geen mededelingen zijn.

### **2.1 Stand van zaken fusieproces**

#### *Presentatie ontwikkelingen fusieproces*

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Vlaander, kwartiermaker van Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) i.o.

Dhr. Vlaander verzorgt een bondige introductie en geeft met een presentatie een terugkoppeling van de laatste stand van zaken rondom de fusie. Dhr. Kagei geeft aan dat zijn raad complimenten heeft uitgesproken over het proces. Ook de terugblik op de gezamenlijke raadsbijeenkomst is positief ontvangen en wordt zeer gewaardeerd.

De voorzitter concludeert dat de algemene zaken voldoende zijn besproken en gaat over op agendapunt 2.2.

### **2.2 Besluitvormingsproces**

#### *2a. Zienswijze ontwerp-GR en ontwerp-BP*

De voorzitter geeft allereerst het woord aan dhr. Kagei. Dhr. Kagei reflecteert op het voorliggende agendapunt en geeft aan zich te kunnen vinden in de conceptreactie. Tevens spreekt hij uit alvast akkoord te zullen gaan met de beslispunten.

Vervolgens reageert dhr. ten Westeneind met het verzoek om in de reactie op de zienswijzen voldoende stil te staan bij de toekomstige dienstverlening. Hij benadrukt dat er zorgen bestaan over de dienstverlening en vraagt hiervoor nadrukkelijk extra aandacht. Hoewel er nog een bijeenkomst zal volgen met de commissieleden van Berg en Dal, acht hij het van belang dit punt nu alvast te markeren.

Dhr. Van den Dam merkt op dat de zienswijze in zijn raad reeds is vastgesteld. De opgestelde reactie op de zienswijze is voor hem afdoende.

Dhr. Van Bronkhorst vraagt zich af in hoeverre er nog substantiële wijzigingen kunnen worden verwacht in de voorliggende conceptreactie. De voorzitter verduidelijkt dat het besluit van vandaag erop gericht is mandaat te verkrijgen van beide algemeen besturen om eventuele aanpassingen in de reactie op de zienswijzen te kunnen verwerken. Dhr. Van Bronkhorst geeft daarbij aan dat in zijn raad nog besluitvorming zal volgen.

Dhr. Van den Dam adviseert om nog een inleiding toe te voegen waarin de samenhang en de verbanden tussen de verschillende zienswijzen inzichtelijk worden gemaakt. De voorzitter concludeert dat deze "rode draden" zullen worden verwerkt in de reactie die teruggaat naar de raden en de Staten.

Ten slotte constateert de voorzitter dat er verder geen aanvullende opmerkingen of aandachtspunten zijn en sluit dit agendapunt af.

#### *2b. Liquidatieplan*

Er volgt een korte introductie van het agendapunt door dhr. Vlaender die vervolgens reageert op de opmerking van dhr. van den Bos dat punt 5 uit de planning besluitvorming (pagina 13) moet worden aangepast; de betreffende zin dient te worden gewijzigd. De voorzitter stemt hiermee in.

Vervolgens stelt dhr. Zoet de vraag of de raden of Staten niet zouden moeten instemmen met het Liquidatieplan. Mw. Van Leest licht toe dat dit geen verplichting is, maar een bevoegdheid van het college. Elk college heeft de vrijheid om de raden of Staten hierin te informeren en mee te nemen in de toestemmingsprocedure.

Mw. Van Esch geeft aan het spijtig te vinden dat de uitgangspunten voor het liquidatieplan door de verschillende deelnemers op wisselende momenten zijn gedeeld met de raden en Staten. Daar waar sommige colleges sneller geweest zijn in de besluitvorming, hebben zij de uitgangspunten niet altijd tijdig kunnen meenemen. Voor toekomstige besluitvormingsprocedures acht zij het wenselijk dat het Liquidatieplan ter informatie wordt meegestuurd. De voorzitter begrijpt dit punt en roept op om het Liquidatieplan actief te delen met de raden en Staten ter informatie. Tevens concludeert hij dat het plan in de huidige vorm voldoende is en spreekt hij zijn complimenten uit over de totstandkoming ervan.

Dhr. Van den Dam stelt afsluitend de vraag of alle gestelde vragen daadwerkelijk zijn opgenomen in de Q&A. Hij verzoekt dit na te gaan, al benadrukt hij dat dit geen gevolgen zal hebben voor de besluitvorming. Dhr.

Vlaander antwoordt dat de Q&A enkel bedoeld is als informatievoorziening voor het algemeen bestuur. Dat gezegd hebbende sluit de voorzitter het agendapunt af.

### *2c. Modelmandaat*

De voorzitter introduceert kort het agendapunt en geeft dhr. Maouche het woord. Dhr. Maouche reageert door te benadrukken dat hij het zeer waardevol vindt om te werken met het modelmandaat. Met betrekking tot het milieuaspect acht hij de uitwerking afdoende, mits er nog een afstemming met de juristen plaatsvindt – iets wat reeds op korte termijn is georganiseerd. Voor het BRIKS-aspect stelt hij voor dit separaat te beoordelen. De voorzitter inventariseert of dit voorstel wordt gesteund door de leden; dit kan rekenen op unanieme instemming.

Dhr. Van den Bos plaatst een kanttekening bij het modelmandaat. Volgens de adviesnotitie betreft het een relatief technische acquisitie, maar hij wil dit graag nuanceren. In beginsel is een gezamenlijk modelmandaat zeker nastrevenswaardig, maar hij pleit ervoor om – wanneer er nu al een besluit wordt genomen – dit vooral te zien als richtinggevend kader of beginsel. Mw. Van Esch onderschrijft dit standpunt en benadrukt eveneens het belang van overleg met de juristen. Zij merkt op dat iedere deelnemer vaak zijn eigen standaard wenst te hanteren.

Dhr. Kagei vraagt om verduidelijking rondom het proces. De voorzitter licht toe dat het mandaat wordt afgegeven door de colleges en dat het huidige uitgangspunt is om het modelmandaat als basis te hanteren voor gesprekken met colleges en deelnemers. Er worden nu dus geen definitieve besluiten genomen, maar slechts het voornemen uitgesproken om met het modelmandaat te werken en dit in de verdere besprekingen mee te nemen.

Dhr. Versluijs wijst erop dat het modelmandaat aansluit bij landelijke ontwikkelingen en benadrukt dat hiermee meer ruimte ontstaat voor het bestuur van de nieuwe dienst. Dhr. Hofman sluit zich aan en onderstreept dat er een gezamenlijk doel ligt om tot één mandaat te komen; hij moedigt aan om het gesprek met de juristen zorgvuldig te voeren. Dhr. Vlaander ondersteunt dit en legt uit dat de ontwikkeling voortkomt uit de landelijke druk om de omgevingsdiensten meer autonomie te geven. Volgens hem is het daarom belangrijk nu het kader vast te stellen.

Dhr. Van den Bos vraagt zich af welke ruimte er nog is in het gesprek met de juristen als het model het uitgangspunt vormt. Hij pleit ervoor het modelmandaat na het overleg met de juristen nogmaals terug te brengen in het bestuur. Dhr. Vlaander reageert erop en stelt dat het lastig zal zijn om voor 1 januari 2026 – anders dan het gezamenlijk AB wat vooralsnog gepland wordt op 18 december – nog een extra gezamenlijk AB te organiseren om de uitkomsten van het overleg met de juristen te bespreken. Hij stelt voor de uitkomst van de gesprekken met juristen af te wachten, en indien nodig de stuurgroep te betrekken of zelfs met een groeimodel te werken.

De voorzitter stelt voor dat de stuurgroep een verlag uitbrengt richting de besturen, op basis van de gesprekken met de juristen, nog voor het einde van het jaar. Op die manier kan tijdig worden bepaald welke vervolgstappen nodig zijn. Dhr. Schrijner merkt op dat het in het uiterste geval ook mogelijk is het huidige mandaat opnieuw vast te stellen, mocht meer tijd nodig zijn.

Dhr. Maouche benadrukt tot slot nogmaals dat het belangrijk is het streven naar één gezamenlijk mandaat vast te houden. De voorzitter concludeert dat het BRIKS-aspect los wordt besproken, en dat er brede steun is om met het modelmandaat te werken als uitgangspunt – binnen een bepaalde bandbreedte – voor de gesprekken met o.a. de deelnemers. Daarbij behouden de deelnemers het primaat, maar dient het modelmandaat als vertrekpunt. De uitkomsten van de gesprekken met de deelnemers worden, middels een verslag vanuit de stuurgroep, teruggekoppeld aan de beide AB'en. Met deze constatering sluit de voorzitter het agendapunt af en complimenteert hij de leden met de constructieve bijdragen en zorgvuldige reflecties.

#### *2d. Planning 2026*

De voorzitter vraagt of er reacties zijn op het voorliggende stuk en de bijbehorende beslispunten. Dhr. Kagei merkt op dat het voornemen om een gezamenlijk AB op 18 december te laten plaatsvinden op het eerder gecommuniceerde tijdstip in de praktijk onhandig blijkt. De voorzitter waardeert deze signalering en concludeert dat er nog nader naar de planning zal worden gekeken om tot een passend en werkbaar tijdstip te komen.

Met betrekking tot de planning laat mw. Kaper weten dat het wenselijk is het partneroverleg in de planning te laten plaatsvinden vóór de vergaderingen van het dagelijks bestuur. Dhr. Vlaander reageert dat het partneroverleg zich primair moet richten op het algemeen bestuur. Voor de zuiverheid van de rollen is het volgens hem belangrijk om deze gremia uit elkaar te houden. Dhr. Van den Bos begrijpt deze redenering, maar benadrukt dat het bij het partneroverleg ook gaat om de context van partnerschap. Het kan waardevol zijn om juist daar stukken te bespreken die worden behandeld in het dagelijks bestuur, al was het maar om de rol van de regisseurs serieus te nemen. De voorzitter geeft aan dit standpunt te begrijpen en waardeert de bredere blik die dhr. Van den Bos aanreikt, maar wijst tegelijkertijd op het belang van heldere rolafbakening. In dat licht acht hij de visie van dhr. Vlaander goed verdedigbaar. Dhr. Vlaander vult aan dat er eind september – op 30 september – nog met de partners gesproken wordt over de governance, waarbij dit onderwerp een vervolg krijgt. Dhr. Van den Bos koppelt terug dat, met betrekking tot het partnerschap, fundamenteel moeten worden gekeken naar de positionering van de partners, waarbij het partneroverleg niet slechts als formeel moment gezien mag worden. De voorzitter concludeert dat iedereen erkent dat het fusietraject geen aanleiding mag zijn om de rol van partners te beperken.

Dhr. Van den Dam doet de suggestie om de planning van het partneroverleg mede te laten afhangen van de terugkoppeling van de partners zelf. Dhr. Vlaander vat samen dat hij de argumenten begrijpt en dat er nog nader

overleg met de partners zal plaatsvinden over de organisatie van het partneroverleg en de positionering van de partners. De voorzitter onderschrijft dit en concludeert dat er voldoende is gesproken over dit agendapunt.

De AB- en DB overleggen worden al gepland, de partner overleggen volgen n.a.v. het overleg op 30 september a.s.

#### *2e. Financiële consequenties fusie ODGM i.o.*

Dhr. Vlaender verzorgt een korte toelichting. De voorzitter vraagt vervolgens of er vragen zijn. Mw. Van Esch vraagt wanneer er meer duidelijkheid komt over de bijdrage die de provincie zal leveren aan de fusie. Dhr. Zoet reageert namens de provincie en geeft aan dat hierover reeds gesprekken hebben plaatsgevonden. Er zijn middelen gereserveerd om de fusie te ondersteunen, maar over de exacte omvang en verdeling hiervan zal op een later moment meer duidelijkheid worden gegeven. Hij benadrukt dat de provincie positief staat tegenover de ontwikkelingen en bereid is een bijdrage te leveren.

Dhr. Maouche vat het voorstel samen en concludeert dat, indien er geen provinciale middelen beschikbaar komen, een fasering mogelijk is. Dit zou het fusieproces niet belemmeren, maar hij geeft aan graag een beter beeld te krijgen van de alternatieven: wat is er concreet mogelijk als er minder middelen beschikbaar blijken te zijn? Mw. Van Esch vraagt daarnaast hoe groot de kans is dat de kosten nog zullen toenemen. Aanvullend wil dhr. Van den Dam weten welke informatie op dit moment gedeeld kan worden met de raden en Staten. Hij benadrukt dat het nuttig is om beschikbare informatie tijdig en transparant te delen.

Met betrekking tot de vraag van dhr. Maouche antwoordt dhr. Zoet dat er zeker middelen beschikbaar zullen komen, maar dat er nog overleg nodig is over de exacte hoogte van het bedrag. Hij adviseert voorlopig te richten op de mogelijkheden die reeds aanwezig zijn en de uitkomst van het provinciale overleg af te wachten. Aanvullend gaat dhr. Vlaender in op de andere gestelde vragen. Hij geeft aan dat alle kosten tot op heden zorgvuldig zijn geanalyseerd en dat er geen onverwachte financiële tegenvallers meer worden voorzien. Wel spreekt hij zijn zorg uit over de mogelijke kosten van technische ontwikkelingen, omdat deze in de praktijk vaak hoger blijken uit te vallen dan aanvankelijk begroot.

De voorzitter benadrukt het belang van inzicht in zowel de verwachte kosten als de te verwachten baten. Hij verzoekt om voor het einde van de maand een nieuwe notitie op te stellen, bij voorkeur met daarin ook de verwachte provinciale bijdrage.

#### *2f. Behandeling kadernota en begroting 2027*

De voorzitter vat kort samen wat er voorligt om te besluiten.

Dhr. Van den Bos reageert als eerste. Hij uit zijn zorgen over het voorgenomen proces en acht de voorgestelde planning niet haalbaar. Dhr. Kagei sluit zich hierbij aan en benadrukt dat het belangrijk is de uitgangspunten mee te nemen in de kadernota, zoals die ook bij de fusie

zijn gehanteerd (bijvoorbeeld: geen aanvullende kosten voor de deelnemers als gevolg van de fusie). Ook dhr. Zoet onderschrijft dit standpunt. Mw. Kaper geeft aan dat besluitvorming in juli over de begroting 2027 ook voor haar erg krap wordt.

De voorzitter laat namens de deelnemer Nijmegen weten dat de uitgangspunten in februari, zoals opgenomen staat in het besluit, een waardevolle toevoeging vormen. Omdat de conceptbegroting al eerder dan april wordt aangeboden, acht hij het wenselijk dat er een (vereenvoudigde) kadernota beschikbaar komt op een eerdere datum dan nu is voorgesteld en vraagt dhr. Vlaander op deze en de andere reacties te reageren.

Dhr. Vlaander sluit zich aan bij de zorgen. Hij wijst erop dat er in het beslispunt is opgenomen dat er in februari een notitie verschijnt, zodat de kengetallen tijdig bekend zijn bij de deelnemers. Dit geeft de opstellers van de kadernota vervolgens meer ruimte om zich te concentreren op de overige onderdelen.

Dhr. Van den Dam stelt voor om beslispunt 1 mogelijk te laten vervallen en de focus volledig te leggen op beslispunt 3. Dhr. Van den Bos herkent zich in deze lijn. De voorzitter geeft aan dit niet te adviseren, maar stelt voor om de keuze bij de kwartiermaker te laten. Indien de kwartiermaker op termijn van mening is dat een volledige kadernota nodig is, kan hij dit aan het bestuur voorleggen. Hier zijn de leden van het bestuur het mee eens.

De voorzitter complimenteert de leden voor de zorgvuldige inbreng en benadrukt dat met de voorgestelde oplossing recht wordt gedaan aan zowel de planning als de behoefte van de deelnemers aan duidelijkheid en houvast.

Alles gezegd hebbende sluit de voorzitter de gezamenlijke AB sessie. Hij nodigt de beide besturen uit om afzonderlijk over te gaan tot hun besluitvorming. Voor ieder AB worden afzonderlijke notulen opgesteld.





2025 09 11 ALGEMEEN BESTUUR

| Agendapunt | Onderwerp voorstel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Besluit over voorstel | Opmerking/toelichting                                                                                                  | Nummer  | Openbaar |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| 20250911.2 | <p><i>Zienswijze ontwerp-GR en ontwerp-BP</i></p> <p><i>Instemmen om mandaat te geven aan de voorzitter en plaatsvervangend/vicevoorzitter van het AB om (nadat alle definitieve zienswijzen zijn binnengekomen):</i></p> <p><i>1. de conceptreacties op de zienswijzen op het Ontwerp-Bedrijfsplan en de Ontwerp-GR ODGM na 30 september zo nodig aan te vullen en/of te wijzigen en de conceptreacties definitief te maken. De definitieve reacties worden 1 of 2 oktober verspreid onder de deelnemers om kennis van te kunnen nemen;</i></p> <p><i>2. op basis van de vastgestelde reacties het definitieve Bedrijfsplan vast te stellen en te verspreiden aan de deelnemers;</i></p> <p><i>3. de definitieve GR ODGM 1 of 2 oktober aan te bieden aan de colleges voor de formele toestemmingsprocedure</i></p> | Conform               | Er wordt verzocht een aanvullende inleiding toe te voegen aan de reacties die de rode draden van de reacties samenvat. | 2025.14 | ja       |
| 20250911.2 | <p><i>Liquidatieplan</i></p> <p><i>1. Instemmen met de concept liquidatieplannen ODRN en ODRA.</i></p> <p><i>2. Instemmen om mandaat te geven aan de voorzitter en plaatsvervangend/vicevoorzitter van het AB om (nadat alle definitieve zienswijzen op de uitgangspuntennotitie liquidatie zijn binnengekomen):</i></p> <p><i>De conceptreacties op de zienswijzen op de uitgangspuntennotitie zo nodig aan te vullen en/of te wijzigen en de conceptreacties definitief te maken. De definitieve reacties worden verspreid onder de deelnemers om kennis van te kunnen nemen;</i></p> <p><i>op basis van de vastgestelde reacties op de uitgangspuntennotitie, de liquidatieplannen vast te stellen en te verspreiden aan de deelnemers;</i></p>                                                                   | Conform               |                                                                                                                        | 2025.15 | ja       |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |    |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
|            | 3. <i>Instemmen met het ter kennisname delen van de definitieve liquidatieplannen aan de colleges voor de formele toestemmingsprocedure.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |    |
| 20250911.2 | <i>Modelmandaat</i><br><br><i>Instemmen om het Modelmandaat IBP VTH te gaan gebruiken voor het uitvoeren van de VTH taken voor ODGM.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Niet conform | Het Algemeen Bestuur stemt in om het Modelmandaat IBP VTH te gaan gebruiken als vertrekpunt voor het uitvoeren van de VTH taken voor ODGM, het BRIKS-aspect separaat te beoordelen, in dialoog te gaan met de juristen van de deelnemers en de stuurgroep een rapport uit te laten brengen aan beide AB'en van de uitkomsten van dit dialoog.                                                                                       | 2025.16 | ja |
| 20250911.2 | <i>Planning 2026</i><br><br>1. <i>Instemmen met het reguliere vergaderschema DB- en AB bestuursvergaderingen 2026.</i><br>2. <i>Instemmen met het opnemen van de installatie van de AB- en DB-leden als agendapunt tijdens de oprichtings- en opheffingsvergadering op 18 december 2025.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Niet conform | Het Algemeen Bestuur stemt in met agendapunt 2, maar wijzigt agendapunt 1 en stemt in met het reguliere vergaderschema DB- en AB bestuursvergaderingen 2026 met de kanttekening dat nog beoordeelt wordt, in overleg met de partners, of het partneroverleg voor of na het dagelijks bestuur dient te worden georganiseerd.                                                                                                         | 2025.17 | ja |
| 20250911.2 | <i>Financiële consequenties fusie ODGM i.o.</i><br><br><i>Instemmen om de notitie ter kennisname aan te bieden en welke te gebruiken is bij de toestemmingsprocedure.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Niet conform | Het Algemeen Bestuur stemt ermee in om, in plaats van het voorliggende besluit, via de stuurgroep eind september 2025 een geactualiseerde notitie ter kennisname aangeboden te krijgen welke te gebruiken is bij de toestemmingsprocedure.                                                                                                                                                                                          | 2025.18 | ja |
| 20250911.2 | <i>Behandeling kadernota en begroting 2027</i><br><br>1. <i>Instemmen met het opstellen van één gezamenlijke kadernota 2027 voor ODGM i.o., en niet te starten met afzonderlijke kadernota's voor ODRN en ODRA.</i><br>2. <i>De aangepaste begrotingscyclus 2027 goed te keuren. Dit betekent concreet:</i><br>• <i>behandeling van de kadernota in het DB op 17 maart 2026 en in het AB op 16 april 2026;</i><br>• <i>vaststelling van de ontwerpbegroting 2027 door het AB ODGM in juli 2026;</i><br>• <i>terinzagelegging/zienswijze bij raden en Staten aansluitend in de zomer van 2026;</i><br>• <i>definitieve besluitvorming in het AB in oktober 2026.</i> | Conform      | Kanttekening bij het besluit is dat de kwartiermaker beoordeelt of de notitie die in februari volgt ter vervanging is van de kadernota of in de vorm van een kaderbrief wordt aangeboden vooruitlopend op de kadernota.<br><br>Tevens roept het bestuur de kwartiermaker op om in zorgvuldig overleg te treden met de financials om te bepalen of in alle stappen voldoende rekening wordt gehouden met de gemeentelijke processen. | 2025.19 | ja |

3. *In te stemmen met de aangepaste begrotingscyclus 2027, onder de voorwaarde dat in februari 2026 een informerende notitie aan de deelnemers wordt gestuurd over de uitgangspunten van de kadernota.*

4. *De Dagelijkse Besturen van beide dienstenopdracht te geven om, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen, een formele melding van het uitstel te doen bij het ministerie van BZK.*

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 11 september 2025,

Nijmegen, 11 september 2025

De voorzitter,

De secretaris,



## AGENDAPUNT

---

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN  
Van : De secretaris  
Onderwerp : Bestuursrapportage tot en met juli 2025  
Nummer : 4  
Datum : 23 oktober 2025

---

### **Samenvatting / concept besluit**

*Kennisnemen van de bestuursrapportage tot en met juli 2025 en instemmen met het verzenden van de rapportage incl. aanbiedingsbrief ter kennisname aan de deelnemers (colleges van B&W).*

### **Aanleiding**

In de Financiële verordening ODRN 2016 is in artikel 5 bepaald dat rapportages dienen te worden opgesteld. Op basis hiervan stellen we per jaar twee rapportages op (excl. het jaarverslag): over het eerste kwartaal en tot en met juli van elk jaar. De rapportage tot en met juli 2025 ligt nu voor.

### **Inleiding**

De rapportage, die als bijlage is toegevoegd, geeft de stand van zaken weer tot en met juli 2025. We rapporteren niet alleen over de financiën maar geven ook een beeld over de uitvoering van de programma's en over overige ontwikkelingen die gedurende het deel van het jaar hebben plaatsgehad.

### **Inhoud**

In de rapportage informeren we u over de stand van zaken van de realisatie van de begroting, de uitvoering van de werkplannen en de staat van de bedrijfsvoering. De inleiding bevat een samenvatting op hoofdlijnen. In hoofdstuk 4 wordt specifiek ingegaan op de financiële resultaatverwachting en de risico's.

Op dit moment wordt een positief resultaat voorzien, dat grotendeels het gevolg is van hogere omzetprognoses dan oorspronkelijk begroot. De prognose kent echter een ruime bandbreedte, die samenhangt met de intensieve voorbereidingen op de fusie en de daarmee gepaard gaande druk op de organisatie, met name binnen de bedrijfsvoering.

De rapportage is organisatiebreed opgezet en gaat beperkt in op afwijkingen bij individuele opdrachtgevers. Voor meer gedetailleerde informatie per opdrachtgever verwijzen wij naar de klantrapportages die via de Power BI-tool beschikbaar worden gesteld.

### **Communicatie**

Na behandeling in uw bestuur zal de rapportage samen met de aanbiedingsbrief aan uw colleges worden gezonden ter kennisname. Ambtelijk wordt de rapportage gedeeld met het Partneroverleg.

### **Personele gevolgen**

N.v.t.

### **Financiële gevolgen**

N.v.t.

**Bevoegdheid**

Uw bestuur is bevoegd kennis te nemen van de rapportage en deze vast te stellen.

**Voorstel**

Uw bestuur wordt verzocht kennis te nemen van de bestuursrapportage tot en met juli 2025 en in te stemmen met het verzenden van de rapportage incl. aanbiedingsbrief ter kennisname aan de deelnemers (colleges van B&W).

Nijmegen, 19 september 2025

Steve Kuils

**Bijlagen**

Bijlage Bestuursrapportage ODRN tot en met juli 2025

# BESTUURSRAPPORTAGE

## 2025

t/m juli



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**



# Inhoudsopgave

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| Inleiding .....                                                    | 3  |
| 1. Interne en externe ontwikkelingen .....                         | 4  |
| 2. Bouwen en Milieu .....                                          | 6  |
| 2.1. Bouwen .....                                                  | 7  |
| 2.2. Milieu.....                                                   | 8  |
| 3. Bedrijfsvoering .....                                           | 11 |
| 3.1. Personeel.....                                                | 12 |
| 4. Financiën.....                                                  | 13 |
| 4.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2025 .....        | 14 |
| 4.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose ..... | 17 |
| 4.3. Fusiekosten .....                                             | 18 |
| 4.4. Financiële risico .....                                       | 19 |

## Inleiding

Nu 2025 alweer over de helft is, kunnen we concluderen dat de organisatie stabiel functioneert, met de nadruk op het realiseren van de werkplannen en het bijdragen aan een gezonde en veilige leefomgeving. Dit gebeurt onder meer door de uitrol van het programma Effectgericht Werken, de actualisatie van KPI's en de voortgangsmontoring van het uitvoeringsprogramma.

## Robuustheid door middel van fusie

De afgelopen periode heeft Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) belangrijke stappen gezet om te voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria. Zo is de externe inhuur teruggebracht tot circa 20%, zijn Business Intelligence en Innovatie structureel in de begroting verankerd en is het eigen weerstandsvermogen verhoogd tot de norm van 0,8. Tegelijkertijd is een fusietraject gestart met Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Hoewel ODRN inmiddels robuust opereert, vragen toekomstige opgaven om méér slagkracht en effect. De fusie met ODRA versterkt onze positie, waardoor we ook op de lange termijn een waardevolle bijdrage kunnen blijven leveren aan een gezonde en veilige leefomgeving.

## Stabiliteit

Na een periode van koers houden, met de nodige schommelingen, blijkt uit deze bestuursrapportage dat ODRN nu in rustiger vaarwater terecht is gekomen. Vorig jaar is er, na het verkennen van reorganisatieopties, besloten om alleen noodzakelijke wijzigingen door te voeren. Sindsdien verloopt de productie stabiel en wordt zelfs meer werk uitgevoerd dan vooraf geprognoseerd. De kosten zijn daarbij beheersbaar gebleven en de vooruitzichten zijn positief. De aanstaande fusie brengt weliswaar onzekerheden met zich mee, maar deze worden zorgvuldig gevolgd en, waar nodig, tijdig bijgestuurd.

## Laatste bestuursrapportage ODRN

Met het naderende samengaan tot Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) wordt begin volgend jaar toegewerkt naar de liquidatie en opheffing van ODRN – onder voorbehoud van een definitief besluit door de deelnemers. In dat geval zal na het Jaarverslag 2025 geen bestuursrapportage van ODRN meer verschijnen. De nieuwe omgevingsdienst zal dan een herijkte en passende P&C-cyclus hanteren. Eén ding verandert niet: het goed en tijdig informeren van de deelnemers blijft onverminderd prioriteit.

Steve Kuils, *algemeen directeur* en Robert Kraan, *adjunct-directeur*



# 1. Interne en externe ontwikkelingen



Omgevingsdienst  
**Regio Nijmegen**

## Fusie omgevingsdienst Groene Metropool



Er wordt intensief gewerkt aan de fusie tussen Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Met de oprichting van Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) ontstaat een organisatie die beter is toegerust op de groeiende en complexer wordende regionale opgaven. Door kennis te bundelen en robuuster te organiseren speelt de nieuwe dienst slagvaardiger in op thema's als energietransitie, circulaire economie, zeer zorgwekkende stoffen en de Omgevingswet. Zo wordt ODGM een kwalitatief hoogwaardige en toekomstbestendige dienst die zowel wettelijke taken uitvoert als actief bijdraagt aan de strategische ambities van de Groene Metropoolregio.

Het fusietraject vraagt nauwe samenwerking met de deelnemers. Er is veel aandacht voor het harmoniseren van werkprocessen, het afstemmen van systemen en het ontwikkelen van een gezamenlijke organisatiecultuur. Ook worden de Algemeen Besturen frequent geïnformeerd en zijn de raden en staten van de deelnemers betrokken via zienswijzen op de nieuwe gemeenschappelijke regeling en het ontwerp-bedrijfsplan. Het streven is om eind september de toestemmingsprocedure te starten, zodat ODGM per 1 januari 2026 formeel van start kan gaan.

## Groei in accountmanagement



Om de relatie met de deelnemers verder te versterken en de blik van de dienst nadrukkelijker naar buiten te richten, is in de eerste helft van 2025 gewerkt aan de herinrichting van het accountmanagementteam. Het team is uitgebreid en versterkt, zodat de afstemming en de verbinding tussen ODRN en haar deelnemers verder wordt versterkt.

## Prioriteiten bedrijfsvoering



Bij afdeling Bedrijfsvoering ligt de focus op twee prioriteiten: ervoor zorgen dat de huidige werkzaamheden, waaronder de innovatieagenda, goed verlopen en daarnaast de voorbereidingen om op 1 januari 2026 samen met ODRA op te gaan in Omgevingsdienst Groene Metropool.

## Evaluatie en herijking uitvoeringsprogramma VTH 2025-2026



Onlangs is gestart met een herijking van het uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) 2025-2026, waarbij gekeken wordt naar de inzet van de dienst in 2026. Het programma vormt de inhoudelijke basis voor ons werk en sluit aan op de strategische ambities van de regio.

## Robuustheids- oordeel vooralnog herzien



Recent is een nieuwe voortgangsrapportage over de robuustheid van ODRN aangeleverd bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Waar eerder twijfel bestond of ODRN per 1 april 2026 robuust zou zijn, heeft het ministerie dit oordeel voornamelijk herzien. Er is vertrouwen uitgesproken dat de organisatie met de ingezette maatregelen deze doelstelling kan behalen. Belangrijkste opgaven blijven het op peil houden en verbeteren van de kwaliteitscriteria en het terugbrengen van het aandeel externe inhuur tot 20% van het personeelsbestand.

## Vervolg implementatie KPI's



Sinds begin 2025 worden de nieuwe provinciale KPI's organisatiebreed geïmplementeerd. Afdelingen zijn verantwoordelijk voor monitoring en dataverzameling, wat zorgt voor beter inzicht in prestaties en resultaten. Er wordt overwogen om de KPI-set ook in te zetten voor de deelnemers. Eerst wordt echter de werking van de provinciale KPI's geëvalueerd, waardoor de invoering van nieuwe KPI's voor deelnemers pas in 2026 volgt.



## 2. Bouwen en milieu



Omgevingsdienst  
Regio Nijmegen





Sinds 2025 is de nieuwe VTH BRIKS-afdeling OD80 gestart, waarbij vergunningverlening en toezicht BRIKS zijn samengevoegd en de asbesttaken naar toezicht milieu (OD30) zijn gegaan. We werken in zelforganiserende units per opdrachtgever. Inmiddels hebben we ervaring opgedaan met deze units. We merken dat de verbinding met de opdrachtgever verbeterd is en we elkaar beter weten te vinden. Ook komen er uit de units verbetervoorstellen die samengebracht worden in de unit-overstijgende kwaliteitsgroep.

## Januari t/m juli 2025



**VERGUNNING-  
VERLENING**

De realisatie voor VTH BRIKS is 69%. Dit is hoger dan de circa 60% die we na de maand juli verwachtten. De realisatie voor toezicht is met 58% ongeveer conform de raming. Vergunningverlening heeft een realisatie van 76%. De realisatie is hoger dan geraamd, terwijl de productie niet hoger is. Dit komt door meerdere redenen:



**TOEZICHT &  
HANDHAVING**

**1**

Begin dit jaar is de nieuwe zelforganiserende afdeling opgestart, waardoor medewerkers een nieuwe manier van werken moeten aanleren.



**SPECIALISTISCH  
ADVIES**

**2**

Er is ingezet op het terugbrengen van het hoge percentage aan inhuur. Ervaren medewerkers zijn moeilijk te vinden. We hebben dan ook nieuwe medewerkers aangenomen die we intern opleiden en die meer uren nodig hebben per zaak. Ook legt het inwerkproces meer druk op de andere medewerkers.



**JURIDISCH  
ADVIES**

**3**

De invloed van de Omgevingswet op de kengetallen voor onze producten wordt steeds duidelijker, die blijken niet altijd toereikend te zijn.



**REALISATIE  
WERKPLANNEN  
TOTAAL**

**4**

We merken dat de termijnen voor het advies vaak niet gehaald worden. Dit zorgt ervoor dat klantmanagers regelmatig contact moeten opnemen met de adviseurs om te vragen wanneer het advies klaar is. Ook nemen aanvragers vaker contact op, omdat de afhandeling langer duurt.

We raken ingeregeld en personeel wordt steeds productiever. De formatieruimte is inmiddels teruggebracht zodat het beter aansluit bij de productie. Andere maatregelen zijn het maken van afspraken over gemeentelijke toets-aspecten en het ontwikkelen van tools om de vergunningverleners te ondersteunen.

## Klantgerichte communicatie

We verbeteren de communicatie met initiatiefnemers. Dit doen we door op verschillende momenten in het proces bij een aanvraag en behandeling van een initiatief proactief telefonisch contact op te nemen met de initiatiefnemer. Hierbij is er ruimte om vragen te stellen en toelichting te geven op de aanvraag. Uit de terugkoppeling van aanvragers blijkt dat ze de contactmomenten waarderen, maar dat deze nog niet consequent plaatsvinden. Dit is een aandachtspunt voor de komende tijd.

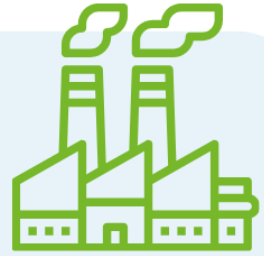
## Klimaat en energietransitie

In het ODRN VTH-uitvoeringsprogramma is Klimaat en energietransitie een aandachtspunt. Het toets-formulier voor het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is aangepast op de prioritering uit het VTH-uitvoeringsprogramma. Voor nieuwe gebouwen is er een toets-formulier voor Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG). Uit een steekproef bij 10 dossiers blijkt dat er bij vergunningverlening getoetst wordt conform de formulieren.

Bij toezicht gaat energieprestatie tijdens bouwwerkzaamheden extra aandacht krijgen. Ook krijgen klachten en Wkb gereed-meldingen extra prioriteit.

## Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Bij VTH Milieu wordt naast de wettelijke taken gewerkt aan projecten die maatschappelijke opgaves ondersteunen zoals circulaire economie en ZZS. Daarnaast is er aandacht voor het verbeteren van de dienstverlening, bijvoorbeeld door een complexe vergunningaanvraag efficiënter te behandelen met een Fastlane-traject en ondernemers te informeren over hoe zij een melding kunnen doen. Voor deze verbeteringen werken vergunningverleners, toezichthouders, specialisten en juridisch adviseurs nauw samen.



### Januari t/m juli 2025

Hieronder staat een toelichting op de realisatie.



**1** Vergunningverlening loopt gemiddeld volgens planning. Voor provincie Gelderland lopen we voor, voor gemeenten wat achter. Dit komt doordat dit een aanvraaggestuurd proces is en er op dit moment minder aanvragen vanuit gemeentelijke bedrijven binnenkomen, terwijl er een groot aantal aanvragen vanuit provinciale bedrijven ligt.

**2** Bij Toezicht & Handhaving loopt de realisatie uitgedrukt in aantallen wat achter ten opzichte van de bestede uren. Dit komt doordat het lopende werk niet wordt meegeteld als afgeronde producten en er zijn in het eerste half jaar vrij veel grote complexe controles uitgevoerd die meer tijd kosten. In het tweede half jaar verwachten we dat de controles gemiddeld minder tijd kosten.

**3** De milieujuristen zijn betrokken bij de producten bij toezicht en vergunningverlening milieu. Dit vraagt veel aandacht van ze. De eigen producten lopen wat achter op koers. Er is veel aandacht besteed aan verzoeken tot handhaving Milieu, waar we al over 100% zitten, dit komt onder andere vanwege bepaalde zaken waar extra afstemming met de gemeente vereist was omdat het politiek gevoelige zaken betreft.

### Meldingen grote infrastructuur projecten

Bij grote infrastructurele projecten met veel grondwerk, zorgt intensief contact tussen de initiatiefnemer en de bodemspecialisten van ODRN voor een efficiënter proces. Door het aanmaken van een vooroverlegzaak die het hele project meegaat, is afstemming eenvoudiger en informatie snel beschikbaar. Deze aanpak is inmiddels toegepast bij de spoorlijn Nijmegen–Cuijk, Winkelsteeg Nijmegen en de A73 tussen knooppunt Ewijk en afrit Wijchen.

### Actualisatietoetsen vergunningen

De actualisatietoetsen op vergunningen lopen voor op schema. Bij deze toets controleren we of de milieuvoorschriften van de bestaande vergunningen nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen in milieuwet- en regelgeving. Vanuit de toetsing wordt besloten of er een actualisatie van de vergunning nodig is of niet. Dit zorgt ervoor dat bedrijven hun activiteiten op een veilige en verantwoorde manier kunnen blijven uitvoeren, rekening houdend met de bescherming van de leefomgeving.

### Hulpmiddel bij digitale meldingen

We hebben een hulpmiddel ontwikkeld om ondernemers die moeite hebben met het digitaal indienen van een melding te ondersteunen. Door een groep ondernemers van een specifieke branche met papieren meldingsformulieren voorzien van uitleg te ondersteunen, wordt er veel weerstand weggenomen. Ook worden daardoor onnodige juridische kosten voorkomen. Er komen ook meldingsformulieren voor andere branches.

## Asbest

Het asbestteam is sinds 2025 onderdeel van de Milieu-tak in plaats van de BRIKS-tak bij ODRN. Naast deze verandering is ook de aansturing en manier van werken deels aangepast, waardoor de doorontwikkeling van het team meer focus krijgt.



### Januari t/m juli 2025



**VERGUNNING-  
VERLENING**



**TOEZICHT &  
HANDHAVING**

Hieronder staat een toelichting op de realisatie.

**1**

Het aantal sloopmeldingen is hoog in 2025. Alle meldingen zijn binnen de termijn afgehandeld. Hiervoor is een deel van de capaciteit van 'buiten' ingezet. De verwachting is dat het aantal aanvragen niet zal afnemen.

**2**

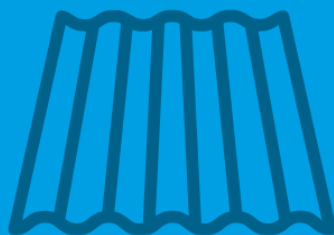
In verband met een tekort aan beschikbare BOA's was er geen capaciteit voor Vrije veld toezicht. Er is wel "verkapt vrije veld toezicht" gepleegd; namelijk toezicht naar aanleiding van meldingen van burgers en tijdens regulier toezicht. We treffen regelmatig wat aan waar we vervolgens op handelen. Dit toezicht registreren we echter niet als vrije veld toezicht. In Q3 en Q4 wordt dit projectmatiger opgepakt.

**3**

Een deel van de handhavingstrajecten is bestuursrechtelijk opgepakt. Het strafrechtelijk gedeelte zal in Q3 en Q4 toenemen omdat sinds juli de BOA-capaciteit voor 50% op orde is.

## Toezicht en implementatie Omgevingswet Asbest Dak saneringen

Van de 15 locaties zijn er inmiddels 10 bezocht. Eén casus bleek een bijzondere uitdaging. Hiervoor hebben toezichthouders van ODRN en provincie Gelderland samengewerkt om verdere schade aan de nesten en de leefomgeving van vogels te voorkomen. We hebben in een snel tempo gewerkt en daardoor is het urenpercentage relatief laag maar het resultaat hoog.



## Informatie asbest

We zien regelmatig dat asbest op een verkeerde manier gesaneerd wordt omdat ondernemers of burgers niet op de hoogte zijn van de asbestregelgeving. We zetten in op het beter informeren van deze groepen, zodat de groep die het onbewust verkeerd doet kleiner wordt en er zo schade aan mens en milieu voorkomen wordt.



## Seveso

Het asbestteam is sinds 2025 onderdeel van de Milieu-tak in plaats van de BRIKS-tak bij ODRN. Naast deze verandering is ook de aansturing en manier van werken deels aangepast, waardoor de doorontwikkeling van het team meer focus krijgt.



### Januari t/m juli 2025

#### Provincie Gelderland



**VERGUNNING-  
VERLENING**



**TOEZICHT &  
HANDHAVING**



**SPECIALISTISCH  
ADVIES**

#### Provincie Overijssel



**VERGUNNING-  
VERLENING**



**TOEZICHT &  
HANDHAVING**



**SPECIALISTISCH  
ADVIES**

Hieronder staat een toelichting op de realisatie.

**1**

De milieucontroles verlopen volgens verwachting. Wel is er een overschrijding bij hercontroles. Dit zal ook in de tweede helft van 2025 extra aandacht vergen, waardoor niet alleen het budget wordt overschreden, maar mogelijk ook enkele geplande inspecties niet gedaan kunnen worden. Om de kans hierop in de toekomst te verkleinen is het aantal uur per controle in 2026 verhoogd van 21 uur naar 40 uur.

**2**

De inspecties zijn volgens planning uitgevoerd. Er zal in de tweede helft van 2025 meer gestuurd worden op herinspecties.

## Verscherpt toezicht zorgbedrijven

In ons gebied zijn er 3 Seveso-zorgbedrijven. Dit zijn bedrijven waar meer aandacht voor is om diverse redenen. Voor deze bedrijven ontwikkelen we verscherpt toezicht volgens de landelijke handleiding zorgbedrijven.





# 3. Bedrijfsvoering



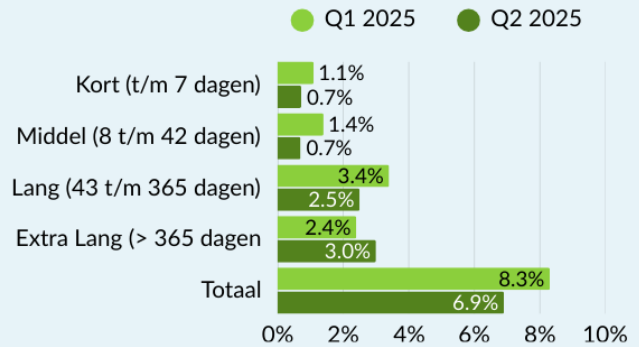
Omgevingsdienst  
Regio Nijmegen



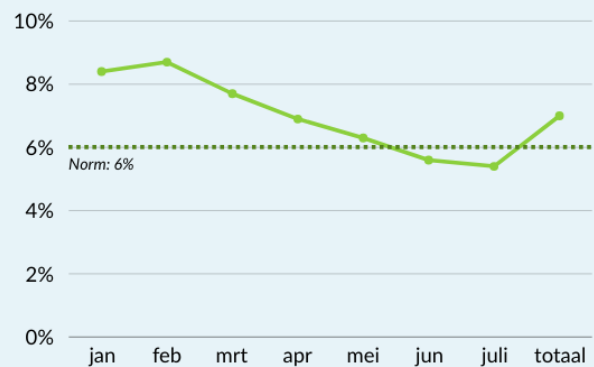
# Personeel

## Ziekteverzuim

Er is sprake van een daling van het ziekteverzuim ten opzichte van het eerste kwartaal van 2025 en het jaargemiddelde van 2025 (7%). Dit komt doordat een aantal langdurige verzuimdossiers zijn afgesloten in mei en juni, echter zijn er ook weer nieuwe dossiers bijgekomen. Effectief staan er nu 13 verzuimdossiers open, waarvan zes dossiers langer dan een jaar. 1 langdurig verzuimdossier zal over 2 maanden worden gesloten.



Ziekteverzuim uitgesplitst op verzuimduur

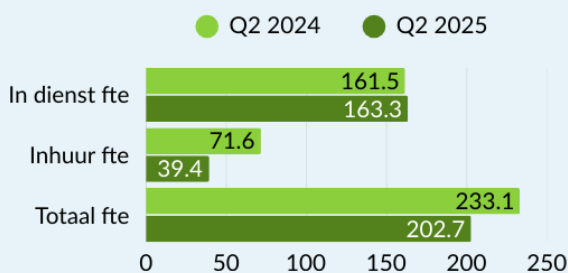


Ziekteverzuim per maand (vast)

## Productiviteit

In de eerste zeven maanden van 2025 kwam de productiviteit van het vaste personeel uit op 68,4%, tegenover 70,0% in dezelfde periode van 2024. Voor ingehuurd personeel lag de productiviteit op 97,4%, iets hoger dan de 96,6% vorig jaar. De productiviteit van het vaste personeel blijft daarmee 1,6% achter ten opzichte van vorig jaar. Wel is de norm in 2025 verlaagd naar 70%, een aanpassing van 2%.

## Personele bezetting

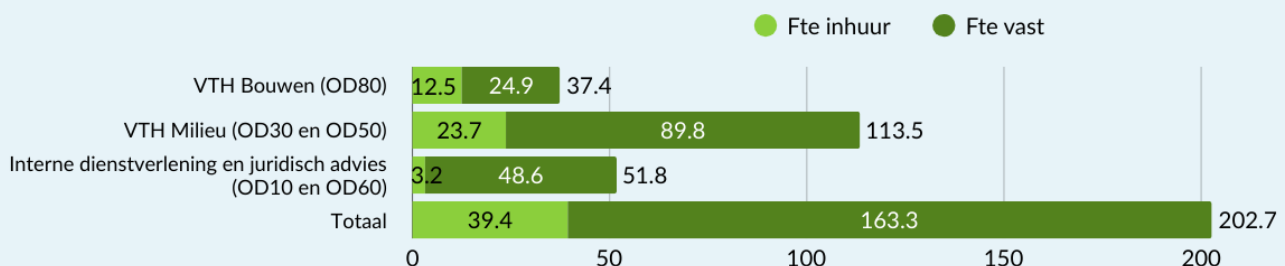


Het gemiddelde personeelsbestand van ODRN, inclusief inhuur, is tot en met juli 2025 met 30,4 fte gedaald ten opzichte van Q2 in 2024. Dit komt

grotendeels door het wegvallen van de BRIKS-taken voor gemeente Nijmegen.

Ook het inhuurpercentage is flink gedaald naar 19,8% en daarmee zitten we onder de gestelde norm van de robuustheidscriteria van maximaal 20% inhuur.

Het overzicht hieronder laat het aantal fte (stand juli 2025) van de afdelingen zien. De bouwafdeling zit op 33,4% inhuur en is de grootste veroorzaker van de overschrijding van de inhuurnorm. Dit komt vooral door de ontvlechting van de bouwtaken van gemeente Nijmegen.



# 4. Financiën



Omgevingsdienst  
Regio Nijmegen

De tweede rapportage van 2025 sluit aan bij de positieve lijn van de eerste bestuursrapportage. Het resultaat wordt thans geprognosticeerd op € 696.000 positief, met een bandbreedte van circa € 500.000. We liggen voor op de uitvoering van de werkplannen, waardoor de baten naar verwachting hoger uitvallen dan begroot.

Tegelijkertijd blijven we alert: de productiviteit blijft achter ten opzichte van de interne norm van 70%. Daarnaast is nog niet volledig duidelijk in hoeverre de voorbereidingen voor de fusie tussen ODRN en ODRA effect zullen hebben op de productie. Mede om die reden hanteren we een bandbreedte die neerkomt op circa 1% van de begroting.

#### 4.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2025

In de volgende tabel staat de begroting van 2025, de prognose op basis van de cijfers tot en met juli 2025 en de verschillen tussen de begroting en de prognose. Voor een vergelijking met vorig jaar is ook de realisatie van 2024 te zien. De verschillen worden nader toegelicht in paragraaf 4.2.

| Omschrijving                              | werkelijk<br>2024 | begroting<br>2025 | prognose<br>2025 | Vershil<br>prognose -<br>begroting |
|-------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------------------------|
| <b>in € * 1.000</b>                       |                   | <b>I</b>          | <b>II</b>        | <b>II - I</b>                      |
| <b>Baten</b>                              |                   |                   |                  |                                    |
| Deelnemersbijdragen                       | 25.763            | 21.258            | 22.700           | 1.442                              |
| Bovenregionale taken                      | 1.686             | 2.163             | 1.930            | -233                               |
| Subsidies en overige baten                | 959               | 490               | 542              | 52                                 |
| Bijdrage projectkosten ontvlechting BRIKS | 385               |                   |                  |                                    |
| Bijdrage frictie inhuur BRIKS             | 200               |                   |                  |                                    |
| Bijdrage frictie overhead                 |                   | 780               | 780              |                                    |
| Rentebaten                                | 238               | 100               | 100              |                                    |
| <b>Totaal baten</b>                       | <b>29.231</b>     | <b>24.791</b>     | <b>26.052</b>    | <b>1.261</b>                       |

| Omschrijving                           | werkelijk<br>2024 | begroting<br>2025 | prognose<br>2025 | Vershil<br>prognose -<br>begroting |
|----------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------------------------|
| <b>in € * 1.000</b>                    |                   | <b>I</b>          | <b>II</b>        | <b>II - I</b>                      |
| <b>Lasten</b>                          |                   |                   |                  |                                    |
| Salarissen en sociale lasten           | 14.418            | 15.277            | 15.177           | -100                               |
| Overige personele lasten               | 425               | 316               | 388              | 72                                 |
| Inhuur                                 | 9.012             | 5.092             | 5.830            | 738                                |
| Opleidingskosten                       | 364               | 458               | 418              | -40                                |
| Huisvestingslasten                     | 866               | 813               | 799              | -14                                |
| ICT en informatiebeheer                | 1.617             | 1.675             | 1.640            | -35                                |
| Kapitaallasten                         | 107               | 125               | 110              | -15                                |
| Materiele kosten t.b.v. opdrachtgevers | 282               | 276               | 275              | -1                                 |
| Overige materiele kosten               | 288               | 297               | 290              | -7                                 |
| Bijdrage regionaal stelsel             | 312               | 462               | 429              | -33                                |
| Projecten ODRN                         | 747               |                   |                  |                                    |
| Projectkosten ontvlechting BRIKS       | 440               |                   |                  |                                    |
| <b>Totaal lasten</b>                   | <b>28.878</b>     | <b>24.791</b>     | <b>25.356</b>    | <b>565</b>                         |
| <b>Resultaat</b>                       | <b>353</b>        | <b>0</b>          | <b>696</b>       | <b>696</b>                         |

#### 4.1.1. Uitgangspunten prognose

De prognose van de deelnemersbijdragen, de bijdragen bovenregionale taken en van subsidies en overige baten zijn gebaseerd op extrapolatie van de omzet tot en met juli, waarbij we uitgaan van de huidige productiviteitscijfers. De bijdrage voor de frictie overhead is afgestemd met de gemeente Nijmegen en reeds ontvangen.

De prognose van de lasten is grotendeels gebaseerd op de begroting 2025. Het gaat om de geactualiseerde begroting 2025, inclusief een wijziging waarover het Algemeen Bestuur op 28 augustus 2025 besluit. Omdat dit een geactualiseerde begroting is, geeft deze voor de meeste posten een actueel beeld van de kosten. De prognose van de loonsom is gebaseerd op extrapolatie van de betaalde salarissen tot en met juli 2025 en hierbij is rekening gehouden met de effecten van de cao verhoging per oktober 2025. Bij de prognose van de inhuurkosten is uitgegaan van de geschreven uren tot en met juli 2025.

#### 4.1.2. Aansluiting begroting 2025 op werkplannen

In deze tabel is de aansluiting van de begroting op de werkplannen te zien.

| In € * 1.000                              | Begroting     | Werkplan      | Bijstellingen |
|-------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                                           | I             | II            | II - I        |
| Deelnemersbijdragen                       | 21.258        | 21.395        | 137           |
| Bovenregionale taken                      | 2.163         | 2.172         | 9             |
| Subsidies en overige baten                | 490           | 620           | 130           |
| <b>Subtotaal</b>                          | <b>23.911</b> | <b>24.187</b> | <b>276</b>    |
| Bijdrage projectkosten ontvlechting BRIKS | 780           |               |               |
| Rentebaten                                | 100           |               |               |
| <b>Totaal begrote baten</b>               | <b>24.791</b> |               |               |

De kolom 'Bijstellingen' laat de verschillen tussen de begroting en de werkplannen zien. In totaal gaat het om een bijstelling van € 276.000, mede door aanvullende projecten. De begroting 2025 is lager dan de huidige werkplannen.

In de volgende tabel is de realisatie tot en met juli 2025 te zien, uitgesplitst naar domein en vakgebied.

| In € * 1.000          | Realisatie tm juli 2025 | Werkplan      | Voortgang  |
|-----------------------|-------------------------|---------------|------------|
| <b>BRIKS</b>          |                         |               |            |
| <b>Totaal</b>         | <b>4.235</b>            | <b>6.459</b>  | <b>66%</b> |
| Vergunningverlening   | 2.258                   | 3.033         | 74%        |
| Toezicht & Handhaving | 1.399                   | 2.611         | 54%        |
| Juridische diensten   | 226                     | 288           | 78%        |
| Specialistisch Advies | 352                     | 527           | 67%        |
| <b>Milieu</b>         |                         |               |            |
| <b>Totaal</b>         | <b>7.036</b>            | <b>11.621</b> | <b>61%</b> |
| Vergunningverlening   | 3.693                   | 5.604         | 66%        |
| Toezicht & Handhaving | 2.347                   | 4.101         | 57%        |
| Juridische diensten   | 275                     | 597           | 46%        |
| Specialistisch Advies | 721                     | 1.319         | 55%        |
| <b>Projecten</b>      | <b>3.408</b>            | <b>6.107</b>  | <b>56%</b> |
| <b>Totaal</b>         | <b>14.679</b>           | <b>24.187</b> | <b>61%</b> |

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de realisatie op de bouwtaken met 66% voorloopt op de planning. Ook de realisatie op milieu ligt met 61% nog voor op schema. De projecten blijven met 56% daarentegen licht achter. In totaal komt de productie nu uit op 61%, terwijl de verwachting op dit moment 58% bedroeg.



In de volgende tabel wordt de realisatie per opdrachtgever inzichtelijk gemaakt.

| In € * 1.000              | Realisatie tm juli 2025 | Werkplan      | Voortgang  |
|---------------------------|-------------------------|---------------|------------|
| BERG EN DAL               | 2.111                   | 2.943         | 72%        |
| BEUNINGEN                 | 1.261                   | 2.111         | 60%        |
| DRUTEN                    | 375                     | 702           | 53%        |
| GELDERLAND                | 6.252                   | 9.780         | 64%        |
| HEUMEN                    | 767                     | 1.177         | 65%        |
| NIJMEGEN                  | 1.768                   | 3.691         | 48%        |
| WIJCHEN                   | 703                     | 991           | 71%        |
| <b>Deelnemers</b>         | <b>13.237</b>           | <b>21.395</b> | <b>62%</b> |
| OD IJSSELLAND             | 7                       | 15            | 52%        |
| OD TWENTE                 | 6                       | 11            | 56%        |
| ODA                       | 40                      | 48            | 82%        |
| ODDV                      | 5                       | 9             | 56%        |
| ODR                       | 3                       | 15            | 20%        |
| ODRA                      | 236                     | 406           | 58%        |
| ODV                       | 84                      | 97            | 86%        |
| OVERIJSSEL                | 745                     | 1.564         | 48%        |
| Arnhem                    |                         | 7             | 0%         |
| <b>Bovenregionaal</b>     | <b>1.126</b>            | <b>2.172</b>  | <b>52%</b> |
| DCMR                      | 42                      | 67            | 62%        |
| MINISTERIE VAN EZK        | 136                     | 236           | 58%        |
| ODNL                      | 138                     | 317           | 44%        |
| <b>Subsidie en overig</b> | <b>316</b>              | <b>620</b>    | <b>51%</b> |
| <b>Totaal</b>             | <b>14.679</b>           | <b>24.187</b> | <b>61%</b> |

## 4.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose

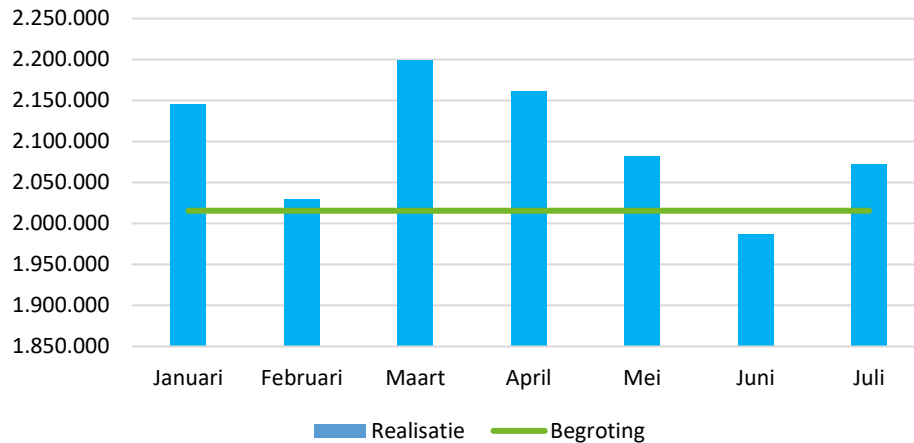
### 4.2.1. Baten

De prognose op basis van de eerste zeven maanden van 2025 is € 26 miljoen aan baten, hiervan bestaat € 25,1 miljoen uit de productie op basis van de werkplannen. De afwijking ten opzicht van de begroting bedraagt € 1,2 miljoen (5,1%). We zien de omzet vooral afwijken op de producten op het gebied van BRIKS en Milieu. De projecten blijven iets achter.

Doordat de omzet vooral voor loopt op producten, zien wij dus een stijging in vraag. Positief is om te zien dat we in staat zijn aan de vraag te voldoen.



De onderstaande grafiek toont de omzetontwikkeling van de werkplannen tot en met juli 2025 en laat zien dat de productie in de maanden januari tot en met juli 2025 iets boven het maandelijkse gemiddelde ligt (zie groene balk).



#### *Omzetontwikkeling werkplannen tot en met juli 2025*

De begrote inkomsten voor de frictiekosten in de overhead, die zijn ontstaan na het terugnemen van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen, zijn inmiddels ontvangen en op basis van de eerste kwartalen in 2025 is de verwachting dat we de begrote rentebaten zullen ontvangen.

#### 4.2.2. Lasten

De lasten vallen naar verwachting circa € 0,6 miljoen hoger uit dan begroot. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de benodigde extra capaciteit voor de uitvoering van het werk.

De salarislasten van vaste medewerkers blijven in de prognose iets achter bij de begroting, waardoor hier circa € 0,1 miljoen minder op wordt uitgegeven. Daarentegen liggen de kosten voor inhuur hoger dan voorzien, mede doordat in het begin van 2025 nog sprake was van een relatief hoog inhuurpercentage. De verwachting is dat dit de komende maanden stabiliseert rond 20% van het fte-volume.

De overheadkosten worden in totaal lager geprognosticeerd dan begroot. Zo vallen de huisvestingslasten lager uit door het afstoten van een etage. Ook de kosten voor ICT en informatiebeheer blijven naar verwachting achter bij de begroting. De kapitaallasten sluiten vrijwel aan bij de realisatie van 2024, mede doordat er geen nieuwe investeringen zijn gedaan. Tot slot is de bijdrage aan het regionale stelsel naar beneden bijgesteld, aangezien deze in eerdere jaren steeds ruim werd begroot.

#### 4.3. Fusiekosten

De fusiekosten die in 2025 worden gemaakt, zijn voor een belangrijk deel gedekt door subsidies van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en via ODNL. Hiermee zijn de kosten echter nog niet volledig afgedekt. Momenteel ligt er een aanvraag bij de provincie Gelderland voor aanvullende subsidie in het kader van de fusie. Indien deze niet wordt toegekend, zullen de

resterende kosten uit de eigen exploitatie moeten worden bekostigd. Volgens de huidige prognose leidt dit desondanks nog steeds tot een positief resultaat.

#### 4.4. Financiële risico

De prognose over de eerste zeven maanden van 2025 kent nog enkele onzekerheden die nog niet in de financiële cijfers zijn verwerkt. De voorbereidingen voor de fusie kunnen invloed hebben op de productiviteit van medewerkers. Hoewel de impact vooralsnog vooral ligt bij personeel binnen de overhead, is niet uit te sluiten dat dit ook doorwerkt naar andere onderdelen van de organisatie. Daarnaast bestaat er een risico dat de fusie extra druk legt op de bedrijfsvoering en dit extra inzet met zich mee gaat brengen.

De in de eerste rapportage van 2025 gemelde CAO-verhoging is inmiddels verwerkt in de prognose.



## AGENDAPUNT

---

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN  
Van : De secretaris  
Onderwerp : Financiële verordening en normenkader 2025  
Nummer : 5  
Datum : 23 oktober 2025

---

### **Samenvatting / concept besluit**

Instemmen met:

1. *het controleprotocol 2025 inclusief normenkader;*
2. *de financiële verordening 2025;*
3. *het intrekken van de eerder vastgestelde financiële verordening ODRN 2024 na inwerkingtreding van de nieuwe financiële verordening ODRN 2025.*

### **Aanleiding en inleiding**

Voor uitvoering van de controlewerkzaamheden geeft u middels het controleprotocol onder andere de te hanteren verantwoordingsgrens en het normenkader aan. Daarmee wordt voor de accountant duidelijk waarop getoetst moet worden. Ook maakt het bestuur daarmee voor het dagelijks bestuur duidelijk wat de verantwoordingsgrens is voor de rechtmatigheidsverantwoording.

De financiële verordening ODRN 2024 is op 19 december 2024 aan het bestuur voorgelegd en op 10 juli 2025 hebben we u het controleprotocol voorgelegd. De accountant heeft, na controle, vastgesteld dat het protocol en de verordening op een aantal punten nog niet voldoen. De gewijzigde controleprotocol en financiële verordening liggen voor ter vaststelling.

### **Inhoud**

De accountant geeft ons de volgende opmerkingen en aanvullingen mee:

#### Controleprotocol:

We hebben in het controleprotocol 2025 goedkeuringstoleranties opgenomen en hieraan toegevoegd dat deze ook van toepassing zijn op de rechtmatigheidsverantwoording. Onze accountant geeft aan dat de toleranties worden bepaald op basis van de jaarrekening en niet op basis van de laatst gewijzigde begroting. Dit is in het controleprotocol als volgt gewijzigd:

*Bijlage 1: Normenkader voor de rechtmatigheidscontrole*

*De externe regelingen waaraan getoetst wordt zijn geactualiseerd.*

#### Financiële verordening ODRN 2025:

Verder adviseert de accountant ons om in de financiële verordening, onder het artikel over begrotingscriterium, een aanpassing op te nemen over onrechtmatigheid en tijdigheid:

*Artikel 14.2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteert het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten van de ODRN, exclusief de dotaties aan de reserves.*

Met deze aanpassingen zijn de adviezen van de accountant opgevolgd en wordt het bestuur gevraagd met beide documenten in te stemmen.

***Financiële gevolgen***

Niet van toepassing.

***Bevoegdheid***

Op basis van de tekst van de gemeenschappelijke regeling ODRN, artikel 14 lid 4 in combinatie met artikel 30, is het Algemeen bestuur bevoegd tot het vaststellen van de financiële verordening en het controleprotocol.

***Voorstel***

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met:

1. het controleprotocol 2025 inclusief normenkader;
2. de financiële verordening 2025;
3. het intrekken van de eerder vastgestelde financiële verordening ODRN 2024 na inwerkingtreding van de nieuwe financiële verordening ODRN 2025.

Nijmegen, 1 oktober 2025

Steve Kuils

***Bijlagen***

Bijlage Controleprotocol ODRN 2025

Bijlage Financiële verordening 2025

## CONTROLEPROTOCOL OMGEVINGSDIENST REGIO NIJMEGEN 2025

### 1. Algemeen

#### 1.1 Inleiding

Als voorbereiding op en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole op de jaarrekening dient het Algemeen Bestuur (AB) een aantal zaken te regelen. Dat doen we met dit controleprotocol. Dit protocol gaat over de jaarrekening 2025 van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en daarmee ook over het financieel beheer zoals uitgeoefend door het Dagelijks Bestuur (DB) van de ODRN.

#### 1.2 Doelstelling

Met dit controleprotocol geeft het AB aanwijzingen aan de accountant over:

- de reikwijdte van de accountantscontrole;
- de daarvoor geldende normstellingen;
- de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties;
- de wet- en regelgeving die in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zijn.

#### 1.3 Wettelijk kader

Artikel 59 van de Wet op gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat de artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet "overeenkomstig van toepassing zijn". Artikel 217 Provinciewet schrijft voor dat het AB één of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 201 Provinciewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

### 2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

De controle van de jaarstukken, zoals uitgevoerd door de accountant, is gericht op het afgeven van een oordeel over:

1. Het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
2. De getrouwheid van de door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording;
3. Het in overeenstemming zijn van de door het Dagelijks Bestuur (DB) opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 190 Provinciewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
4. De inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie zodat deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
5. De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zijn de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van: artikel 217, lid 6 Provinciewet, Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Handleiding Regelgeving Accountancy (NBA) bepalend voor de uit te voeren werkzaamheden.

### 3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties.

#### 3.1 Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is de basis van de af te geven controleverklaring door de accountant en van de rechtmatigheidsverantwoording door het dagelijks bestuur.

In de volgende tabel hebben we de percentages voor de berekening van de te hanteren goedkeurings- toleranties opgenomen. Deze percentages komen overeen met het wettelijk minimum zoals opgenomen in het Bado.

|                                        | Controleverklaring |                  |                                  |
|----------------------------------------|--------------------|------------------|----------------------------------|
|                                        | Goedkeurend        | Beperking        | Oordeel-onthouding/<br>Afkeurend |
| Fouten in de jaarrekening (% lasten)   | $\leq 2\%$         | $> 2\% \leq 4\%$ | $> 4\%$                          |
| Onzekerheden in de controle (% lasten) | $\leq 2\%$         | $> 2\% \leq 4\%$ | $> 4\%$                          |

De genoemde percentages worden steeds genomen van de totaal begrote lasten, na laatste begrotingswijziging. In de gewijzigde begroting 2025 (vast te stellen in het AB van 10 juli 2025) van de ODRN is het volgende lastentotaal opgenomen:  
€ 24.791.000

Dit betekent voor de goedkeuringstoleranties:

Maximaal toegestaan bedrag aan fouten en onzekerheden(2%): € 495.820

De definitief geldende toleranties worden bepaald aan de hand van de jaarrekening. Hierbij geldt het totaal van gerealiseerde lasten na mutatie reserve als basis.



### **3.2 Rapporteringstoleranties**

De rapporteringstolerantie geeft de grens aan waarboven de accountant fouten of onzekerheden individueel rapporteert in het accountantsverslag. Deze tolerantie is gelijk aan of lager dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie.

Voor de rapporteringstolerantie stelt het AB dat de accountant elke fout of onzekerheid boven € 50.000 rapporteert, die hij in het kader van de uitvoering van de accountantscontrole signaleert.

## **4. Reikwijdte van de accountantscontrole**

De accountantscontrole voor het jaar 2025 maakt gebruik van het normenkader (bijlage 1) dat in dit controleprotocol is vastgelegd. Dit kader omvat de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de ODRN zelf en is limitatief gericht op:

### **a. De naleving van wettelijke kaders**

Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Voorbeelden van deze zgn. externe wetgeving zijn:

- Algemene verbindende voorschriften van de EU, zoals de Europese Aanbestedingsrichtlijnen;
- Wet- en regelgeving waarin nadere voorschriften zijn opgenomen inzake specifieke uitkeringen en subsidies vanuit de EU, het Rijk en andere subsidieverstrekende instanties;
- Fiscale en sociale wet- en regelgeving die door gemeenschappelijke regelingen moeten worden nageleefd;
- Overige algemene wet- en regelgeving, zoals AWB (i.v.m. subsidiebepalingen) en Bezoldigingswetten en -besluiten;
- Gemeente- en Provinciewet;
- Wetgeving en regelgeving die inrichtingsvereisten voorschrijven (voorbeeld BBV);
- Specifieke wet- en regelgeving ten behoeve van de eigen taakuitvoering.

### **b. De naleving van de eigen kaders van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen:**

Een overzicht van deze kaders vindt u in bijlage 1.

## **5. Rapportage door de accountant**

### **5.1 Managementletter**

Naar aanleiding van de interim controle brengt de accountant een managementletter uit. In deze rapportage bericht de accountant over de kwaliteit van de beheersorganisatie. Het gaat over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

De accountant rapporteert ook eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door ons gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.

### **5.2 Accountantsverslag**

Overeenkomstig de Provinciewet doet de accountant verslag van de jaarrekeningcontrole aan het AB en in afschrift aan het DB. Dit verslag gaat in op bevindingen en conclusies naar aanleiding van de werkzaamheden van de accountant.

In dit verslag gaat de accountant in op de volgende onderwerpen:



1. Managementsamenvatting
2. Opdracht, scope en uitkomsten
3. Financiële analyse
4. Aandachtspunten en bevindingen in de controle  
De accountant licht gesignaleerde onrechtmatigheden toe en specificeert deze gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.).
5. Actuele ontwikkelingen

Het verslag bevat verder de volgende bijlagen:

- A. Goedkeuringstolerantie en rapporteringstolerantie
- B. Niet gecorrigeerde fouten en onzekerheden  
De accountant geeft fouten of onzekerheden weer die de rapporteringstolerantie in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden.

### **5.3 Controleverklaring**

In de controleverklaring geeft de accountant, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weer. De accountant geeft een oordeel over zowel de getrouwheid en toetst daarbij ook of de door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording getrouw is. De controleverklaring is bestemd voor het AB, zodat deze de door het DB opgestelde jaarrekening kan vaststellen

## **Bijlage 1: Normenkader voor de rechtmatigheidscontrole**

In deze bijlage geven we een inventarisatie van de voor de rechtmatigheidscontrole relevante algemene wet- en regelgeving. Als het nodig is, zullen we voor de uitvoering van deze algemene wet- en regelgeving eigen verordeningen en/of beleidsregels opstellen. Al deze regelingen zullen in het kader van de rechtmatigheid worden getoetst voor zover deze door het AB zijn vastgesteld en een externe werking hebben. Met de in dit normenkader gepresenteerde inventarisatie bieden we een minimumkader voor de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole.

### **Externe regelingen:**

#### *Algemeen*

- Burgerlijk Wetboek;
- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Gemeentewet;
- Provinciewet;

#### *Verslaggeving en controle*

- Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten;
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden;

#### *Fiscaal*

- Fiscale wetgeving: Wet op de omzetbelasting, Wet Modernisering Vpb-plicht voor overheidsondernemingen;

#### *Financiering*

- Wet financiering decentrale overheden;

#### *Aanbesteding*

- Europese aanbestedingsrichtlijnen;
- Aanbestedingswet 2012;

#### *Sociale wetgeving*

- Ambtenarenwet;
- Sociale verzekeringswetten;
- CAO SGO, arbeidsvoorwaardenreglement en personeelshandboek;
- Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector;

#### *Informatievoorziening*

- Wet Open Overheid (WOO);
- Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

### **Interne Regelingen en kaders:**

- Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen;
- Financiële verordening ODRN 2025;
- Controleverordening ODRN 2023;
- Treasurystatuut ODRN 2021;



- Begroting;
- Mandaatregelingen van voorzitter, dagelijks bestuur en algemeen bestuur aan directeur en afdelingshoofden;
- Arbeidsvoorwaardenreglement (AVR) Gelderse Omgevingsdiensten.



# Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2025

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen,

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;  
gelet op artikel 216 van de Provinciewet;  
gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;  
gelet op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen;

Besluit vast te stellen de:

De Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2025 en na inwerkingstelling van deze verordening de Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2024 in te trekken;

## Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. administratie

het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de omgevingsdienst en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

b. afdeling

iedere organisatorische eenheid binnen Omgevingsdienst Regio Nijmegen (hierna genoemd: 'de omgevingsdienst') met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan de directeur.

c. inkomsten

Het totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves.

d. rechtmatigheidsverantwoording

de rapportage van het dagelijks bestuur waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

## Artikel 2. Programma-indeling

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de programma-indeling vast.
2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur de taakvelden per programma vast.

## Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven.
3. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.

## Artikel 4. Autorisatie begroting, begrotingswijzigingen en investeringskredieten

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma en het overzicht "overhead".
2. Indien het dagelijks bestuur voorziet dat een geautoriseerd budget of investeringskrediet dreigt te worden overschreden, wordt dit door het dagelijks bestuur in de eerstvolgende bestuursrapportage aan het algemeen bestuur gemeld.
3. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over een formatiewijziging op basis van een voorstel met financiële onderbouwing. Bij spoed zal dat schriftelijk middels een parafenbesluit plaatshebben.
4. De directeur is bevoegd te besluiten tot een tijdelijke formatiewijziging van maximaal twee jaar, mits er voldoende dekking is.

5. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten over wijzigingen of actualisaties van de begroting.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over aanpassingen in de begroting die de begrotingscategorieën overschrijden op voorwaarde dat het totaal aan baten en lasten van de hele begroting niet wijzigt.
7. De directie is bevoegd te besluiten over wijzigingen binnen begrotingscategorieën

#### **Artikel 5. Tussentijdse rapportage**

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur door middel van twee tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de omgevingsdienst over de eerste 3 resp. 7 maanden van het begrotingsjaar.
2. In de tussentijdse rapportage worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 25.000 toegelicht.

#### **Artikel 6. Waardering en afschrijving vaste activa**

1. Het algemeen bestuur stelt de regels vast voor de waardering en afschrijving op vaste activa.
2. Het dagelijks bestuur doet voorstellen aan het algemeen bestuur met betrekking tot de wijze waarop vaste activa worden gewaardeerd en afgeschreven.
3. De voorstellen bevatten in elk geval regels voor de waarderingsgrondslag, de methode van afschrijven en een overzicht van de afschrijvingstermijnen.

#### **Artikel 7. Kostprijsberekening**

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen en diensten die worden geleverd aan derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld "overhead" apart geadministreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs goederen en diensten die worden geleverd aan derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het tweede en derde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.
5. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend.

#### **Artikel 8. Prijzen economische activiteiten**

Voor de levering van goederen, diensten of werken door de omgevingsdienst aan overheidsbedrijven en derden waarbij de omgevingsdienst in concurrentie met marktpartijen treedt, worden de werkelijke kosten in rekening gebracht.

#### **Artikel 9. Vaststelling prijzen**

1. Het algemeen bestuur stelt de kaders vast voor de prijzen van de door de omgevingsdienst geleverde diensten.
2. De besluiten voor het vaststellen van nieuwe prijzen en het wijzigen van prijzen worden ter kennisneming aan het algemeen bestuur aangeboden.
3. Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken. Een winst op deze "commerciële" activiteiten wordt terugbetaald aan de opdrachtgevers zodat deze de nacalculatorische kostprijs in rekening hebben gekregen.

#### **Artikel 10. Financieringsfunctie**

1. Het dagelijks bestuur zorgt bij het uitoefenen van de financieringsfunctie voor:
  - a. Het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uit zetten van overtollige gelden om de programma's binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te voeren.
  - b. Het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's, koersrisico's en kredietrisico's.
  - c. Het beperken van de kosten van leningen en het bereiken van een voldoende rendement op uitzettingen.
  - d. Het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.



2. Het dagelijks bestuur neemt bij het uitvoeren van de financieringsfunctie de richtlijnen in acht, zoals opgenomen in het Treasurystatuut.

### **Artikel 11. Administratie**

De administratie is zodanig van opzet en werking dat zij dienstbaar is voor:

- a. Het sturen en het beheersen van activiteiten en processen van de omgevingsdienst als geheel en van de afdelingen.
- b. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen, schulden, en contracten.
- c. Het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties.
- d. Het afleggen van verantwoording door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving, en
- e. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

### **Artikel 12. Financiële organisatie**

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor:

- a. Een eenduidige indeling van de dienstorganisatie en een eenduidige toewijzing van de taken van de omgevingsdienst aan de afdelingen.
- b. Een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd.
- c. De verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten.
- d. De kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten en de programma's opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

### **Artikel 13. Interne controle**

Het dagelijks bestuur zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen rapporteert het dagelijks bestuur daarover in de rechtmatigheidsverantwoording, zoals beschreven in artikel 11 onder d van deze verordening. Daarnaast informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.

### **Artikel 14 Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording**

1. Het algemeen bestuur stelt vast op welke wijze hij door middel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen van deze paragraaf, wil worden geïnformeerd over rechtmatigheid.
2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteert het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten van de ODRN, exclusief de dotaties aan de reserves.
3. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 50.000 nader toegelicht.

### **Artikel 15 Voorwaardencriterium**

1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks uiterlijk op 15 april ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien. Het dagelijks bestuur operationaliseert dit normenkader in een toetsingskader ten behoeve van de interne beheersing.

### **Artikel 16 Begrotingscriterium**

1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door het algemeen bestuur geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen;
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 4.

3. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.

4. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:

- a. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
- b. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
- c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage.
- d. De overschrijding past binnen het bestaande beleid van het algemeen bestuur, is toereikend toegelicht in o.a. de paragraafbegrotingsrechtmatigheid in de jaarrekening en had niet via een eerder besluit geautoriseerd kunnen worden.

5. Begrotingsonrechtmatigheden die passen binnen het bestaande beleid van het algemeen bestuur, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

6. Uitgangspunt is dat als de begroting niet tijdig is aangepast bij onderschrijding van lasten en investeringskredieten en/of lagere of hogere baten dan begroot dit als formeel onrechtmatig wordt beschouwd. Deze worden als rechtmatig aangemerkt als deze toereikend zijn toegelicht in bestuursrapportages of jaarrekening.

#### **Artikel 17. Misbruik en oneigenlijk gebruik**

1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen en eigendommen van de omgevingsdienst bij financiële beheershandelingen.
2. Het dagelijks bestuur zorgt voor de vastlegging van regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen van de omgevingsdienst.

#### **Artikel 18. Inkoop en aanbesteding**

Het dagelijks bestuur kan regels vaststellen voor de inkoop en aanbesteding van werken, leveringen en diensten.

#### **Artikel 19. Bedrijfsvoering**

Het dagelijks bestuur neemt in de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:

- a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
- b. de kosten van inhuur derden;
- c. de huisvestingskosten;
- d. de automatiseringskosten;
- e. een toelichting op alle afwijkingen in rechtmatigheid, die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen, voor zover deze de rapportagegrens, zoals bedoeld in artikel 5.2 overschrijden en eventueel welke maatregelen worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen;
- f. een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen;
- g. rapportage van het veelvuldig niet naleven van normen uit de gids proportionaliteit en/of slechte documentatie of naleving hiervan, als deze voorkomen;
- h. geconstateerde fraude door eigen medewerkers, als dit voorkomt.

#### **Artikel 20. Bekendmaking en inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking op de dag volgend op de dag van bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is met terugwerkende kracht tot 1 januari 2025.

#### **Artikel 21. Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als "Financiële Verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2025".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Nijmegen d.d. **23 oktober 2025**,

De voorzitter,

De secretaris,