



Retouradres: Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

Aquinos Bedding Netherlands B.V.
Spoorstraat 69
4041 CL KESTEREN

Onderwerp
Besluit last onder dwangsom

Geachte directie,

Op 6 december 2023 heeft onze toezichthouder uw bedrijf, gevestigd aan Spoorstraat 69 te Kesteren, bezocht voor een controle. Daarbij zag onze toezichthouder een overtreding ten aanzien van het brandbeveiligingssysteem.

Op 26 januari 2024 heeft u een mail ontvangen ten aanzien van de overtreding. Op 6 februari 2024 heeft u hierop gereageerd. Op 14 februari 2024 hebben wij van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) een advies ontvangen. De VRGZ concludeert dat de aangeleverde voorstellen en documenten onvoldoende zijn voor verdere beoordeling. Wij hebben op 26 februari 2024 het voornemen kenbaar gemaakt een last onder dwangsom op te leggen om de overtreding te beëindigen. Op 8 mei 2024 is de last onder dwangsom (kenmerk HB24.00058) opgelegd.

Door KIWA zijn bij een op 16, 17 en 27 september 2024 gehouden inspectie nieuwe gebreken geconstateerd. Deze waren nog niet bekend ten tijde van de eerder opgelegde last onder dwangsom. Wij hebben op 28 november 2024 het voornemen kenbaar gemaakt u een last onder dwangsom op te leggen om u in de gelegenheid te stellen deze nieuwe gebreken te verhelpen. Bij besluit van 18 december 2024 (kenmerk HB24.00476) legden wij de definitieve last onder dwangsom op.

Bij de hercontrole is gebleken dat de eerdere afkeurpunten niet meer in de rapportage van KIWA (kenmerk 90019-0-IN2024-01B d.d. 18 april 2025) terugkomen. Wel zijn er wederom nieuwe afkeurpunten toegevoegd en ontbreekt de ja-conclusie.

Op 13 mei 2025 heeft een overleg plaatsgevonden met KIWA, u en VRGZ. Naar aanleiding van dat overleg hebben wij besloten nog éénmaal een nieuwe last onder dwangsom op te leggen om de overtreding met betrekking tot het brandbeveiligingssysteem ongedaan te maken.

Een omgeving maak je samen!

De omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving voor Bouw- en Milieuzaken voor de gemeentes Berg & Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen en de speciale (Seveso-)taken voor de Provincies Gelderland & Overijssel.

Datum
3 juni 2025

Pagina
1 van 8

Zaaknummer
HB25.00119

Uw kenmerk

Behandeld door

[Redacted signature block]

Afschrift aan

[Redacted recipient list]

[Redacted distribution list]

Bijlage
1a Beoordeling actieplan Aquinos
d.d. 8 maart 2025 (VRGZ)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

T 024 – 751 7700
E info@odrn.nl
W www.odregionijmegen.nl

KvK 56645813

Rapportages KIWA

Bij besluit van 27 september 2024 hebben wij de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom van 8 mei 2024 verlengd tot en met 15 november 2024. Daarbij hebben wij – voor zover van belang - het volgende aangegeven:

Datum
3 juni 2025

Pagina
2 van 8

Ons kenmerk

Op 26 september 2024 hebben wij een mail ontvangen waarbij is aangegeven dat KIWA de rapportage waarschijnlijk eind oktober 2024 verstrekt en dat mondeling is medegedeeld dat er twee afkeerpunten blijven staan:

- 1. de sprinklerkoppen. De testresultaten verwacht u in week 45.*
- 2. UPD. Dat is bekend.*

Verder komen er twee punten bij:

- 1. Tijdens de inspectie waren de onderhoudsrapportages van 16/17 september niet aanwezig.*
- 2. De revisietekeningen van de aanpassingen waren niet aanwezig.*

Samengevat gaat het om administratieve zaken die aan een goede werking van de installatie niet afdoen. De inmiddels beschikbare onderhoudsrapporten zijn beschikbaar gesteld.

Gelet op het feit dat zowel de KIWA rapportage als de testresultaten van de sprinklerkoppen nog niet voorhanden zijn, zien wij aanleiding om uitstel te verlenen tot en met 15 november 2024.

Belangrijkste item is dat het brandveiligheidssysteem goed functioneert. Wij zullen ons nog beraden, nadat we alle gegevens hebben ontvangen van u, of de certificering onderdeel blijft van de last, met een daarbij behorende aangepaste begunstigingstermijn, dan wel dat daarvoor een separaat traject wordt opgestart.

Op 15 november 2024 hebben wij het KIWA inspectierapport 90019-0-IN2024-01 d.d. 23-10-2024 ontvangen.

De volgende afkeerpunten worden genoemd:

Waarneming(en) dat er afgeweken is van het beoordelingskader, waardoor de brandbeveiliging als niet doeltreffend wordt beoordeeld.

Kenmerk	Afkeerpunt
20.10.43726	In de sprinklerinstallatie zijn er delen van de installatie ouder dan 50 jaar. Volgens de geldende norm dienen sprinklers met 50 jaar getest of vervangen te worden.
24.09.165346	In de achterliggende periode hebben er op diverse plaatsen aanpassingen aan de sprinklerinstallatie plaatsgevonden en zijn beoordeeld. Het betreft de volgende locaties: • De met sprinklers beveiligde portacabins die tegen de voorzijde van hal A stonden zijn verplaatst. • In hal BB (technische dienst) zijn er 2 sprinklers bijgeplaatst in verband met het bijplaatsen van een ruimte. • In hal HC zijn nabij de roldeur 2 sprinklers onder het luchtkanaal geplaatst.

	• In hal AA zijn ter hoogte van de kantoren in de dakopbouw 2 sprinklers geplaatst. • Diverse bouwdelen zijn verwijderd. De revisietekening en de modificatierapporten dienen ter beoordeling aan de inspectie-instelling aangereikt te worden.
24.09.166575	In de achterliggende periode is in bouwdeel AA de sprinklerinstallatie boven de schuimlijn en in de nieuwe schuimlijn aangepast aan het gestelde in paragraaf 5.2.2 van UPD 3876-22-02, d.d. 13 februari 2019. Het is niet bekend of deze aanpassing initieel is beoordeeld. Bij de gerealiseerde sprinklerinstallatie wordt een hogere sproeidichtheid gevraagd dan de bestaande sprinklerinstallatie. Het is niet bekend of de huidige installatie de beoogde capaciteit behaalt.

Datum
3 juni 2025

Pagina
3 van 8

Ons kenmerk

Op 22 november 2024 hebben wij de KIWA testrapportages ontvangen van de sprinklerkoppen d.d. 18 november 2024 (nrs. 14777-0302-TST-01, 14777-0302-TST-02 en 14777-0302-TST-03). Hieruit volgt dat de testresultaten voor wat betreft aanspreektemperatuur, activering, verkleving en K-factor vallen binnen de 'evaluatie criteria' van VdS 2091.

Op 6 en 10 maart 2025 is het brandbeveiligingssysteem geïnspecteerd door KIWA (Inspectierapport nr. 90019-0-IN2024-01B d.d. 18 april 2025). Op 6 maart 2025 was de herinspectie (verificatie wijzigingen t.o.v. van de vorige inspectie) en op 10 maart 2025 de initiële inspectie van hal AA – nieuwe schuimlijn.

Op 16 mei 2025 hebben wij het KIWA inspectierapport 90019-0-IN2024-01B d.d. 18 april 2025 ontvangen.

Samengevat worden de volgende afkeerpunten genoemd
Waarneming(en) dat er afgeweken is van het beoordelingskader, waardoor de brandbeveiliging als niet doeltreffend wordt beoordeeld.

Kenmerk	Afkeerpunt
25.03.18 9778	Er is een nieuw UPD (Uitgangspuntendocument) nr. 3876-22-02C, d.d. 20 januari 2025 opgesteld. De omvang van de inspectie is hierin niet duidelijk weergegeven. Dit zal door de adviseur duidelijk moeten worden aangegeven in het UPD. De bevindingen van de beoordeling van het UPD zijn vastgelegd in rapport 90019-05- bso-01 (laatste versie). Zodra het UPD een definitieve vorm heeft, zal er op basis van dit (goedgekeurde) UPD nog een volledige initiële inspectie moeten worden uitgevoerd.
25.03.16 6575	Het gedeelte met de nieuwe schuimlijn in hal AA is initieel beoordeeld. Het is niet duidelijk of dit deel formeel is opgeleverd door de installateur. Er zijn diverse opmerkingen.
25.03.19 1249	Het gedeelte met de nieuwe schuimlijn in hal AA is initieel beoordeeld. De inspectie heeft conform opdracht plaatsgevonden met een diepgang behorende bij een installatie

	die voorzien wordt van een onder accreditatie tot stand gekomen certificaat van levering. Bij de initiële inspectie is het rapport van de interne eindcontrole (RvO) en het certificaat van levering nog niet beschikbaar. Het RvO en certificaat van levering moet ter beoordeling bij Kiwa R2B worden aangeleverd. Indien er geen RvO + certificaat van levering wordt geleverd of als de verificatie van het certificaat van levering niet slaagt, is de inspectie met onvoldoende diepgang uitgevoerd om tot een oordeel te kunnen komen. In dat geval dient de volledige brandbeveiligingsinstallatie beoordeeld te worden op basis van inspectiepunten 'zonder leveringscertificaat'. De opdracht dient in dat geval aan de nieuwe omvang van de inspectie te worden aangepast en er moeten aanvullende controles worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de inspectie (deels) opnieuw moeten worden uitgevoerd.
--	--

Gebleken is dat er nieuwe afkeerpunten zijn geconstateerd.

U heeft naar aanleiding van het laatste inspectierapport een actieplan d.d. 8 maart 2025 opgesteld. Dit hebben wij ter advisering voorgelegd aan VRGZ.

Op 13 mei 2025 heeft een overleg plaatsgevonden met KIWA, u en VRGZ. Doel van het overleg was om helder te krijgen waarom er door KIWA wederom nieuwe afkeerpunten zijn geconstateerd, die bij een eerdere inspectie niet aan het licht zijn gekomen. KIWA heeft een en ander verduidelijkt en toegelicht.

Op 26 mei 2025 hebben wij het advies van de VRGZ ontvangen. Dat advies hebben wij als bijlage bij dit besluit gevoegd. In dat advies zijn alle actiepunten met betrekking tot de afkeerpunten geprioriteerd. De actiepunten met prioriteit 1 dient u vóór 1 juli 2025 af te ronden, de actiepunten met prioriteit 2 vóór 1 september 2025 en de actiepunten met prioriteit 3 vóór 1 november 2025. Voor de specifieke onderdelen per afkeerpunt verwijzen wij u naar de bijlage.

Welke overtreding begaat u?

Geen geschikt brandbeveiligingssysteem

Overtreding artikel 5.5 van de Omgevingswet in samenhang met voorschrift 6.5.4 en voorschrift 6.1.3 van de omgevingsvergunning van 10 oktober 2019 (kenmerk W.Z18.109749.01)

Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;*
- b. goed bereikbaar zijn;*
- c. als zodanig herkenbaar zijn;*
- d. geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.*

Op 16 mei 2025 hebben wij het KIWA inspectierapport 90019-0-IN2024-01B d.d. 18 april 2025 ontvangen.

Datum
3 juni 2025

Pagina
5 van 8

Ons kenmerk

Uit deze stukken blijkt het volgende:

- Voldoet het brandbeveiligingssysteem bestaande uit de installatietechnische maatregelen met een **sprinklersysteem** en de hieraan verbonden bouwkundige en organisatorische maatregelen aan de afgeleide doelstelling(en)?: **NEE**
- Voldoet het brandbeveiligingssysteem bestaande uit de installatietechnische maatregelen met een **brandmeldsysteem** en de hieraan verbonden bouwkundige en organisatorische maatregelen aan de afgeleide doelstelling(en)?: **JA**

Er is geen goedkeurend inspectiecertificaat voor het sprinklersysteem afgegeven. Daarmee wordt dus niet voldaan aan het vereiste dat alle brandbeveiligingssystemen steeds voor onmiddellijk gebruik gereed zijn en geschikt zijn voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand.

Besluit

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten u met toepassing van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 122 van de Provinciewet een last onder dwangsom op te leggen voor de overtreding van artikel 5.5 van de Omgevingswet in samenhang met voorschrift 6.5.4 en 6.1.3 van de omgevingsvergunning van 10 oktober 2019 (kenmerk W.Z18.109749.01).

Last onder dwangsom

Last

U dient de overtreding met betrekking tot het brandbeveiligingssysteem te beëindigen, zodat deze steeds voor onmiddellijk gebruik gereed is en geschikt is voor de beheersing of de blussing van een bepaald type brand. Dit dient u aan te tonen door middel van een certificaat dan wel een goedkeurend inspectierapport (in bijlage prioriteit 3).

Het belangrijkste item is dat het brandveiligheidssysteem goed functioneert. Daarom leggen wij u op om de actiepunten van de verschillende afkeerpunten (in bijlage prioriteiten 1 en 2) eerder uit te voeren.

Begunstigingstermijn

U krijgt de gelegenheid om de overtreding te beëindigen door:

- de actiepunten met prioriteit 1 vóór 1 juli 2025 af te ronden;
- de actiepunten met prioriteit 2 vóór 1 september 2025; en
- de actiepunten met prioriteit 3 vóór 1 november 2025.

U dient dus vóór 1 november 2025 door middel van een certificaat dan wel een goedkeurend inspectierapport aan te tonen dat de gehele overtreding ongedaan is gemaakt.

Hoogte dwangsom

Als blijkt dat na afloop van de gestelde termijn de (deel)overtreding nog steeds voortduurt, moet u een dwangsom betalen.

Het gaat om de volgende bedragen:

- € 5.000,- ineens, voor zover het gaat om de actiepunten met prioriteit 1;
- € 5.000,- ineens, voor zover het gaat om de actiepunten met prioriteit 2;
- € 15.000,- ineens, voor zover het gaat om het actiepunt met prioriteit 3.

Datum
3 juni 2025

Pagina
6 van 8

Ons kenmerk

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bv. [ECLI:NL:RVS:2020:86](#)) dat het opleggen van een dwangsom ten doel heeft de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels en dat van de dwangsom een zodanige prikkel moet uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. De hoogte van de dwangsommen baseren wij dan ook op het verwachte economisch voordeel dat u heeft als u doorgaat met de overtreding en het gevaar dat dreigt voor het milieu en de omgeving indien er brand uitbreekt.

Wij wijzen u erop dat wij naast een dwangsom opleggen ook een proces-verbaal kunnen laten opmaken.

Handhavingsbevoegdheid

In artikel 18.2, lid 1, van de Omgevingswet is bepaald dat wij tot taak hebben zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het met betrekking tot een activiteit in deze wet bepaalde. Op grond van artikel 122 van de Provinciewet zijn wij bevoegd hierbij bestuursdwang toe te passen. Ingevolge artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen wij in plaats van bestuursdwang toe te passen aan u een last onder dwangsom opleggen.

Belangenafweging

In geval van overtreding van de wettelijke bepalingen moeten wij, gelet op het algemene (milieu)belang dat gediend is met handhaving, gebruikmaken van onze bevoegdheid om daartegen met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden. Van die handhaving mogen wij slechts onder bijzondere omstandigheden afzien. In uw geval is er geen sprake van dergelijke bijzondere omstandigheden.

Verder dient de last evenredig te zijn met de te dienen belangen. Dit betekent dat wij uw belangen in de afweging tot het al dan niet handhaven moeten betrekken. De aard en het gewicht van de met het besluit te dienen doelen en de aard van de hierbij betrokken belangen en de mate waarin deze belangen door het betrokken besluit worden geraakt dienen een rol te spelen in de belangenafweging. De ratio van het evenredigheidsbeginsel ziet niet op het tegengaan van nadelige gevolgen van besluitvorming, maar het voorkomen van onnodig nadelige gevolgen. Wij constateren dat de gevolgen van de opgelegde last niet onevenredig zijn in de verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Om te bereiken dat u zich zult houden aan de voor u geldende wet- en regelgeving, leggen wij u om redenen van de bescherming van het milieu dan ook een last onder dwangsom op.

Openbaarheid van informatie

De overheid vindt het van groot belang om burgers en bedrijven actief te informeren over het gebied waarin zij wonen en werken. Op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (Woo) vermelden wij een korte mededeling over een handhavingsbeschikking en maken wij onherroepelijke handhavingsbeschikkingen openbaar op de website van ODRN. Hieronder ziet u de mededeling die op onze website wordt geplaatst:

Mededeling genomen handhavingsbesluit

Naam bedrijf	Aquinos Bedding Netherlands B.V.
Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van Gelderland
Overtreding	Geen geschikt brandbeveiligingssysteem
Status proces	Besluit is genomen, bezwaartermijn loopt
Zaaknummer	HB25.00119

Datum
3 juni 2025

Pagina
7 van 8

Ons kenmerk

Zienswijze

U heeft volgens artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in beginsel de gelegenheid om zienswijze over het besluit kenbaar te maken. Op grond van artikel 4:11, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht kan het bieden van deze gelegenheid achterwege worden gelaten als de belanghebbende eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan.

Dat is hier aan de orde. Op 28 november 2024 ben u in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven tegen het destijds opgelegde voornemen last onder dwangsom. De feiten en omstandigheden zijn vergelijkbaar met vorig jaar. U bent dan ook niet opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. Wel hebben wij u per mail van 2 juni 2025 in de gelegenheid gesteld uw zienswijze te geven over de bekend- en openbaarmaking van het handhavingsbesluit. Dit vanwege het feit dat dat pas per 1 januari 2025 gebruikelijk is. Per mail van 2 juni 2025 heeft u aangegeven van deze gelegenheid geen gebruik te maken.

Rechtsopvolgers

Ingevolge artikel 18.4a van de Omgevingswet geldt dit besluit last onder dwangsom mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie het besluit is opgelegd alsmede jegens iedere verdere rechtsopvolger.

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Bezwaar maken kan via de post of elektronisch. Via de post richt u uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag 'bezwaarschrift' vermelden op de envelop en op de brief. U kunt uw bezwaarschrift elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming <https://mijn.gelderland.nl/rechtsbescherming>.

Hiervoor heeft u een inlog DigiD, eHerkenning of eIDAS nodig. Meer informatie vindt u op www.gelderland.nl/bezwaren en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient en u wilt niet dat een besluit in werking treedt, kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl

Heeft u nog vragen?

U kunt contact opnemen met ons via de gegevens in de kantlijn. Noem altijd het zaaknummer HB25.00119, want dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:


Afdelingsmanager Juridisch Advies
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Datum
3 juni 2025

Pagina
8 van 8

Ons kenmerk