



AGENDA

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Datum : 17 april 2025
Tijd : 09:30 uur
Locatie : Kantoor ODRN zaal 1.15

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag en besluitenlijst:**
 - Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 20 februari 2025
 - Concept-besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 20 februari 2025Zie bijgevoegd concepten
Voorstel: vaststellen conform concepten
4. **Verkenning fusie ODRN en ODRA**
Zie bijgevoegd voorstel.
5. **Rondvraag**
6. **Sluiting**



VERSLAG

| | |
|--------------------|---|
| <i>Vergadering</i> | : Het algemeen bestuur ODRN |
| <i>Datum</i> | : 20 februari 2025 |
| <i>Aanwezig</i> | : Dhren. Zoet (voorzitter), Arts, Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen), ten Westeneind, van Bronkhorst, van Elferen, Versluijs en dhr. Kuils (sec) |
| <i>Verhinderd</i> | : Dhr. Vergunst en dhr. Thoonen |
| <i>Overig</i> | : Dhren. Jacobs (notulist) en van Renselaar (businesscontroller) |
| <i>Toehoorder</i> | : Niet van toepassing |

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom en concludeert dat er ingestemd kan worden met de agenda.

2. **Mededelingen**

Na de opening geeft **de voorzitter** het woord aan **de secretaris**. **De secretaris** begint met de mededeling dat er een vrijwel volledig nieuwe OR is bij de ODRN en dat er een nieuwe voorzitter en secretaris zijn gekozen. Er wordt toegezegd dat er wordt toegewerkt naar een kennismaking tussen de voorzitter van de OR en het algemeen bestuur.

Verder geeft **de secretaris** aan dat hij op 27 februari de kring van gemeentesecretarissen zal bijpraten over de onderwerpen: de ontvlechting van BRIKS, de samenwerking tussen ODRA en ODRN, en de jaarafsluiting van 2024, inclusief de financiële situatie bij de ODRN.

Tot slot meldt **de secretaris** dat de ODRN overweegt stappen te zetten om de eigenaar van het pand waarin de ODRN is gehuisvest in gebreke te stellen. Dit traject verloopt via de gemeente Nijmegen, met wie afspraken zijn gemaakt over het gebruik van het pand.

Aangezien er verder geen mededelingen meer zijn, sluit **de voorzitter** het agendapunt af. Hij voegt hieraan toe dat hij zijn rol als voorzitter actiever wil oppakken, met de kanttekening dat er situaties zijn waarin hij zoekt naar een balans tussen zijn rol als gedeputeerde en zijn taken als voorzitter.

3. **Verslag en besluitenlijst:**

- **Concept-verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 19 december 2024**
- **Concept-besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 19 december 2024**

Het Algemeen Bestuur stemt in met de besluitenlijst en het verslag van 19 december 2024 en besluit conform.

4. **Update robuustheidscriteria**

De voorzitter opent het agendapunt en nodigt **de secretaris** uit om een korte toelichting te geven op de robuustheidscriteria. **De secretaris** verzorgt een korte inleiding met een

terugblik op het proces en een korte terugkoppeling van de laatste stand van zaken. Vervolgens sluit hij de inleiding af met de mededeling dat de ODRN formeel voldoende robuust wordt gecategoriseerd door het ministerie met de kanttekening dat er nog wat acties nog moeten worden opgepakt waaronder het terugdringen van het inhuurpercentage en de weerstandsvermogen.

Na kennis te hebben genomen van de positieve beoordeling, sluit **de voorzitter** dit agendapunt af.

5. Update samenwerking ODRA-ODRN

De voorzitter opent het agendapunt en geeft het woord aan **de secretaris**, die een presentatie verzorgt.

Tijdens de presentatie komt een vraag van **dhr. van Elferen** aan bod over de samenstelling van de klankbordgroep en wie er zoal zitting hebben in de klankbordgroep. **De secretaris** benoemt de functies van de personen die zitting hebben in de groep. **Dhr. van Elferen** onderstreept het belang van draagvlak en stelt dat de klankbordgroep moet worden beschouwd als zowel een expertgroep als een vertegenwoordiging van belanghebbenden. **De secretaris** bevestigt deze visie en erkent de waarde van de klankbordgroep. Volgens **dhr. van Elferen** moeten de leden bovendien worden gezien als ambassadeurs van het proces.

Dhr. Arts merkt op dat deelname aan de klankbordgroep wél moet voortkomen uit een oprechte wens om het proces te versterken. De klankbordgroep moet volgens hem een duidelijke opdracht hebben die daadwerkelijk bijdraagt aan het slagen van het traject.

De voorzitter informeert naar het aantal leden. **De secretaris** geeft aan dat de groep momenteel uit ongeveer acht personen bestaat, al is dit aantal niet formeel vastgesteld. **De voorzitter** vraagt daarnaast of er signalen zijn dat andere omgevingsdiensten belangstelling hebben om zich aan te sluiten. **De secretaris** meldt dat daarvan op dit moment geen sprake is.

Met betrekking tot de fusie vraagt **dhr. Janssen** of er, naast de robuustheidscriteria en financiële overwegingen, ook andere argumenten zijn die pleiten voor een samengaan. Tevens wil hij weten op basis waarvan het succes van de fusie zal worden beoordeeld. **Dhr. van Elferen** stelt dat het wenselijk is deze vragen te beantwoorden in het fusieplan.

In het vervolg van de presentatie benadrukt **dhr. van Elferen**, namens de stuurgroep, het belang van zorgvuldige en duidelijke communicatie over het fusieproces. Ook wordt het actief betrekken van deelnemers als essentieel beschouwd. Tot slot komt de benoeming van een kwartiermaker (beoogd directeur) aan de orde. Binnen de stuurgroep leeft de wens om hiermee zo spoedig mogelijk te starten, aangezien dit bijdraagt aan beeldvorming en richting. Het voornemen is om op 17 april de kaders en randvoorwaarden vast te stellen, zodat aansluitend een kandidaat voor de functie van kwartiermaker kan worden voorgedragen.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt geen besluit van het bestuur vraagt, dat het onderwerp voldoende is besproken en daarmee kan worden afgerond.

6. Uitgangspunten begroting 2026

De voorzitter opent het agendapunt. Na een korte inleiding door **de secretaris** verzorgt **dhr. van Renselaar** een presentatie. Voorafgaand hieraan verwijst **dhr. ten Westeneind**

naar een recent aangenomen amendement van de gemeenteraad van Berg en Dal. Dit amendement scherpt de zienswijzereactie op de kadernota aan door te stellen dat men niet akkoord gaat met een verhoging van het indirect productieve aandeel. Voor **dhr. ten Westeneind** is het van belang dat aan deze oproep nadrukkelijk aandacht wordt besteed. In de reactie op de zienswijze ofwel bij de behandeling van de begroting.

Doorlopende op de presentatie stelt **dhr. van Bronkhorst** de vraag of het niet juist verstandig zou zijn om het percentage van 25% indirect productief al vanaf 2025 door te voeren. In de presentatie wordt namelijk geschetst dat de dienstverlening momenteel al onder druk staat. **Dhr. van Renselaar** geeft aan dat er in 2025 nog ruimte is om gebruik te maken van rijksmiddelen (subsidies), waarmee een deel van die druk kan worden opgevangen.

Dhr. van Elferen merkt, op basis van de presentatie en aangevuld door **de voorzitter**, op dat onvoldoende duidelijk wordt waarom het aandeel indirect productief naar 25% moet worden verhoogd. Tegelijkertijd geeft hij, vanuit zijn rol als portefeuillehouder financiën binnen het dagelijks bestuur, aan dat het belangrijk is om nu helderheid te bieden over de uitgangspunten voor de begroting 2026. Als de verhoging van het indirect productieve aandeel bijdraagt aan het behoud van kwalitatieve dienstverlening, dan ziet hij dat als een sterk argument om deze stap wél te zetten.

Dhr. Versluijs sluit zich aan bij dit standpunt, waarbij hij – aangevuld door **dhr. ten Westeneind** – benadrukt dat de noodzaak voor de verhoging beter onderbouwd moet worden. Uit de presentatie is in elk geval duidelijk geworden dat de ophoging géén direct gevolg is van de BRIKS-ontvlechting. **Dhr. van Renselaar** zegt toe dat de argumentatie voor de ophoging zorgvuldig zal worden meegenomen in de begroting en spreekt zijn dank uit aan het bestuur voor het meedenken en de geleverde feedback. Deze input vormt een waardevolle basis voor het verdere proces richting de begroting 2026.

De voorzitter concludeert dat er een goed debat is gevoerd en waardevolle opiniërende informatie is gedeeld, waarmee **dhr. van Renselaar** verder kan. Nu het agendapunt geen besluitvorming vereist, sluit **de voorzitter** het agendapunt af.

7. Rondvraag

De voorzitter is benieuwd of er nog vragen zijn vanuit het bestuur. **Dhr. van Bronkhorst** is benieuwd naar de ontwikkelingen met betrekking tot de jaarafsluiting en wat het verwachte resultaat van de ODRN is. **De voorzitter** stelt dat afsluitend het overleg er nog een presentatie wordt gegeven waarin ingegaan wordt op deze vraag.

Verder laat **dhr. ten Westeneind** weten dat er een goed overleg is geweest tussen de gemeenteraad van Berg en Dal en de secretaris van de ODRN dat op 16 januari jl. heeft plaatsgevonden. **De secretaris** beaamt dit en roept de andere leden van het algemeen bestuur op om ook gesprekken tussen de secretaris en de gemeenteraad of provinciale staten te faciliteren. Hij schuift graag aan om input en toelichting te geven. Dat gezegd hebbende concludeert **de voorzitter** dat er geen vragen meer zijn en dat het agendapunt kan worden afgesloten.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde rond **de voorzitter** het overleg af en sluit hij de vergadering.

CONCEPT



2025 02 20 ALGEMEEN BESTUUR

| Agendapunt | Onderwerp voorstel | Besluit over voorstel | Opmerking/toelichting | Nummer | Openbaar |
|------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------|----------|
|------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------|----------|

Er zijn geen agendapunten geweest waarbij een besluit werd gevraagd.

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 20 februari 2025,

Nijmegen, 20 februari 2025

De voorzitter,

De secretaris,



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Verkenning fusie ODRN en ODRA
Nummer : 4
Datum : 17 april 2025

Samenvatting / concept besluit

Kennismemen van de bijlagen en te besluiten over de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA".

Aanleiding en inleiding

Op 19 december 2024 besloten beide Algemeen Besturen tot het onderzoeken van een juridische fusie tussen ODRA en ODRN. Eerder verkennend onderzoek toonde aan dat bundeling van krachten meerwaarde biedt, gezien de maatschappelijke opgaven, arbeidsmarktcrapte en behoefte aan robuuste uitvoering.

De commissie Van Aartsen (2021) en de provinciale heroriëntatie op het Gelders Stelsel onderstrepen het belang van grotere, deskundige omgevingsdiensten. In het najaar van 2024 is de start van de richtingsfase formeel bekrachtigd.

Afsluitend de richtingsfase en ter voorbereiding op besluitvorming in het Algemeen Bestuur worden het ontwerp van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR), het bedrijfsplan en het Due Diligence-rapport aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

Inhoud

Voor een toelichting en de besluiten wordt verwezen naar het begeleidend schrijven dat als bijlage is bijgevoegd.

Aanvullend op het begeleidend schrijven zijn de documenten behorende bij de volgende drie kernonderwerpen bijgevoegd:

- Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) – ontwerptekst GR nieuwe Omgevingsdienst (Bijlagen onder 4.1)
- Ontwerp bedrijfsplan nieuwe Omgevingsdienst (Bijlagen onder 4.2)
- Due Diligence (Bijlagen onder 4.3)

Argumenten en beoogd effect

- De ontwerp GR biedt een juridisch afgestemde en democratisch gelegitimeerde basis voor de nieuwe Omgevingsdienst.
- Het bedrijfsplan geeft richting aan de toekomstige organisatie-inrichting en de financiële randvoorwaarden.
- Het DD-rapport toont aan dat er geen onoverkomelijke risico's zijn voor de fusie, mits er sturing plaatsvindt op een aantal aandachtspunten.

Bevoegdheid

Het Dagelijks Bestuur van de beide diensten hebben kennis genomen van de stukken en daarop al dan niet een advies opgesteld welke is bijgevoegd als bijlage. Het Algemeen Bestuur gaat uiteindelijk over de definitieve besluitvorming. De formele vaststelling van de GR is voorbehouden aan de Colleges, na zienswijzen van Raden en Staten.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht kennis te nemen van de bijlagen en te besluiten over de gevraagde besluiten zoals opgenomen in de bijlage "Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA".

Nijmegen, 4 april 2025

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA

Bijbehorende bijlagen:

4.1

- Bijlage GR Oplegnotitie DB - ontwerp tekst GR
- Bijlage GR 1 - Concept GR Omgevingsdienst
- Bijlage GR 2 - Toelichting ontwerp GR Omgevingsdienst
- Bijlage GR 3 - Leeswijzer ontwerp GR Omgevingsdienst
- Bijlage GR 4 - Verwerkingstabel concept GR compleet

4.2

- Bijlage Bedrijfsplan Oplegnotitie DB - ontwerp bedrijfsplan nieuwe Omgevingsdienst
- Bijlage Bedrijfsplan 1 - Ontwerp bedrijfsplan

4.3

- Bijlage DD Oplegnotitie DB - DD onderzoek
- Bijlage DD 1 - Definitieve Due Dilligence rapportage

Bijlage Adviesbrief dagelijks bestuur aan algemeen bestuur ODRN

Bijlage Brief dagelijks bestuur ODRA aan algemeen bestuur



Adviesnota (besluitvormend)

Agendapunt: 4.1

Betreft : MT Strategisch Overleg Ambtelijk Overleg Dagelijks Bestuur X Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 17 april 2025

Steller(s) van het stuk: Fusie MT

Onderwerp: Ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst

Beleid:

Bijlagen: 4

Voorstel aan het Algemeen Bestuur:

- 1) Kennis te nemen van het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst en bijbehorende toelichting op de ontwerp GR tekst en leeswijzer (bijlage 1, 2 en 3);
- 2) In te stemmen met de voorgestelde adviezen bij het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst;
 - 2a. **Statutaire vestigingsplaats.** Arnhem in de ontwerp GR op te nemen als statutaire vestigingsplaats.
 - 2b. **Stemverdeling.** De staffelverdeling over te nemen conform advies en besluiten dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.
 - 2c. **Samenstelling DB.** Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:
 - Arnhem
 - Nijmegen
 - Provincie Gelderland
 - Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
 - Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
 - Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
 - Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)
 - 2d. **Zienswijzeprocedure.** In de GR een bepaling opnemen dat voor besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.
 - 2e. **Weerstandsratio.** Een weerstandsratio van 0.8 als minimum te hanteren en geen maximumvermogen te hanteren.
 - 2e. **Liquidatieplan.** Het liquidatieplan voor 1-1-2026 voor ODRA deelnemers ook voor zienswijze aan te bieden, zodat besluitvorming over het plan voor 1-1-2026 in beide AB'en kan plaatsvinden.
- 3) Het fusie MT het mandaat te geven om na de beraadslaging de ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst aan te passen conform bespreking in AB'en d.d. 17 april.

1. Inleiding

ODRN en ODRA zijn openbare lichamen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Er is een verkenning uitgevoerd om de gemeenschappelijke regelingen ODRA en ODRN te fuseren. Dit betekent dat beide bestaande regelingen worden opgeheven en dat tegelijkertijd een nieuwe GR wordt aangegaan. Het aangaan van deze nieuwe GR vraagt om een nieuwe GR-tekst voor de op te richten Omgevingsdienst.

Na een positief adviesbesluit door beide AB'en d.d. 17 april a.s. geeft u een advies aan de colleges om over te gaan tot het oprichten van een nieuwe Omgevingsdienst en tegelijk de bestaande GR ODRA en de bestaande GR ODRN op te heffen. Hierover later meer in deze notitie.

In de ontwerptekst van de nieuwe GR heeft een aantal artikelen nadere invulling. De invulling wordt ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd. Zodat op basis van deze besluiten de ontwerp GR-tekst aangevuld kan worden.

2. Totstandkoming ontwerptekst GR nieuwe Omgevingsdienst

Op 1 juli 2022 trad de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking, met als doel de democratische legitimatie van samenwerkingsverbanden te versterken. In reactie hierop hebben de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) een tweejarig traject doorlopen om de wijzigingen te implementeren en hun regelingen te actualiseren. Dit proces, dat in 2024 werd afgerond, resulteerde in regelingen die juridisch zijn getoetst en afgestemd op de nieuwe wettelijke vereisten.

Gedurende dit traject hebben ODRA en ODRN, mede naar aanleiding van de behoefte vanuit de Staten aan uniformiteit, intensief samengewerkt om de implementatie van de Wgr-wijziging op elkaar af te stemmen. Er is zorgvuldig gekeken naar bestaande verschillen en naar mogelijkheden om de werkwijzen te harmoniseren, zonder afbreuk te doen aan de specifieke wensen en voorkeuren van de betrokken gemeenteraden. Dit zorgvuldige proces, waarbij alle regionale partijen nauw betrokken waren, heeft geleid tot een solide en juridisch getoetste basis voor beide regelingen.

Bij de ontwikkeling van de ontwerptekst voor de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) is ervoor gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bestaande teksten van ODRA en ODRN. Een recent uitgevoerde verschillenanalyse toont aan dat de resterende verschillen beperkt en beheersbaar zijn; deze analyse is opgenomen in bijlage 4.

Deze verschillenanalyse is besproken tijdens een overleg met juristen uit beide regio's. Op basis van deze bespreking is een ontwerptekst voor de nieuwe GR opgesteld en ter consultatie voorgelegd aan alle betrokken juristen. De ontvangen reacties zijn zorgvuldig geëvalueerd en hebben, waar nodig, geleid tot aanpassingen in de ontwerptekst.

Hoewel het van belang is om terug te kijken naar de bestaande regelingen, ligt de focus op het bevorderen van de gezamenlijke belangen van de nieuwe organisatie. Dit betekent dat keuzes niet uitsluitend gebaseerd zijn op historische afspraken, maar vooral gericht zijn op toekomstige effectiviteit en samenwerking.

De colleges zijn uiteindelijk bevoegd om de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling aan te gaan.

3. Proces tot oprichten nieuwe GR en opheffen GR ODRN en GR ODRA

De oprichting van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) voor de gefuseerde Omgevingsdienst en de gelijktijdige opheffing van de bestaande regelingen van de ODRA en ODRN vereisen een zorgvuldig en wettelijk voorgeschreven proces. Hieronder wordt dit proces uiteengezet.

Oprichting van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling:

Het traject naar de vaststelling van de nieuwe GR verloopt in twee hoofdfasen:

1. Zienswijzeprocedure:

- De colleges van burgemeester en wethouders bieden de ontwerpregeling aan de gemeenteraden en provinciale staten aan voor het indienen van zienswijzen.
- De raden en staten hebben hiervoor een termijn van acht weken. Eerder reageren is uiteraard mogelijk.

2. Toestemmingsprocedure:

- Na verwerking van de ingediende zienswijzen stellen de colleges de aangepaste ontwerpregeling vast.
- Vervolgens wordt de regeling ter goedkeuring voorgelegd aan de raden en staten. Zij hebben een termijn van maximaal dertien weken om toestemming te verlenen. Deze

toestemming kan uitsluitend worden geweigerd indien sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang. Vroegtijdige besluitvorming binnen deze termijn is toegestaan. Indien er vertraging optreedt tijdens de zienswijzeprocedure, wordt aanbevolen om tijd te winnen tijdens het toestemmingsproces, aangezien eerdere toestemming verlenen is toegestaan. Voor de deelnemers die toetreden tot de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling is unanimititeit vereist.

Opheffing van de bestaande Gemeenschappelijke Regelingen:

Parallel aan het oprichten van de nieuwe GR dienen de huidige regelingen van ODRA en ODRN te worden opgeheven. De procedures hiervoor verschillen per regeling:

- **Voor de GR van ODRN:**
 - Volgens artikel 34, lid 1, van de huidige regeling is een besluit tot opheffing rechtsgeldig indien het wordt aangenomen met een meerderheid van ten minste tweederde van de deelnemende partijen.

- **Voor de GR van ODRA:**
 - Artikel 34, lid 1, van deze regeling bepaalt dat opheffing plaatsvindt wanneer minimaal negen deelnemers hiermee instemmen.

Het opheffingsbesluit zelf is een bevoegdheid van de deelnemende bestuursorganen en vereist geen zienswijzeprocedure of toestemming van raden of Staten.

Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast. Het liquidatieplan gaat voor zienswijze naar de raden en staten van zowel ODRA als ODRN.

Het is essentieel dat dit gehele proces zorgvuldig wordt doorlopen, met inachtneming van de wettelijke vereisten en de bepalingen zoals opgenomen in de huidige regelingen, om een soepele overgang naar de nieuwe gefuseerde Omgevingsdienst te waarborgen.

4. Besluit van het bestuur gevraagd

Op een aantal onderdelen wordt van u als bestuur een besluit gevraagd zodat dit verwerkt kan worden in de ontwerp GR-tekst alvorens deze, na een positief adviesbesluit over de fusie, aan te bieden aan de colleges. Besluitvorming wordt gevraagd op de punten a t/m f:

a. Statutaire vestiging nieuwe Omgevingsdienst (art. 3 lid 2)

Ter uitvoering van artikel 10 lid 3 Wgr moet de vestigingsplaats, Arnhem of Nijmegen, worden vastgelegd. De statutaire vestigingsplaats moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar de omgevingsdienst haar taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. Bovendien kunnen de taken op meerdere locaties worden uitgeoefend. De statutaire vestigingsplaats, moet verwerkt worden in de ontwerp-tekst van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling.

Advies

Wij stellen voor om Arnhem te kiezen als statutaire vestigingsplaats, zodat dit kan worden verwerkt in de ontwerp-tekst van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling.

Argumentatie

Er zijn geen dusdanige argumenten aan te voeren om te kiezen voor de ene vestigingsplaats t.o.v. de andere. Het is meer een formaliteit en het vraagt om een keuze.

b. Stemverhouding (hoofdstuk 3, art. 11 lid 5 en 7)

De methodiek van stemtoedeling verschilt momenteel tussen ODRA en ODRN. In hoofdstuk 3, artikel 11, lid 5 van GR ODRN staat dat de leden van het algemeen bestuur op basis van de staffel een stemrecht als volgt hebben:

| Aandeel begroting | Stemmen |
|-------------------|---------|
| 0-2% | 1 |
| 2-5% | 2 |
| 5-10% | 3 |
| 10-15% | 4 |
| 15-20% | 5 |
| 20-30% | 6 |
| 30-50% | 7 |
| 50%plus | 8 |

Daarnaast staat in hoofdstuk 3, artikel 11, lid 4 GR ODRN dat besluiten door het Algemeen Bestuur worden genomen met normale meerderheid van de uitgebrachte stemmen tenzij in deze regeling anders wordt bepaald. Voor alle besluiten zijn daarenboven de voorstemmen van minimaal 3 deelnemers vereist met uitzondering van schriftelijke stemmingen.

In hoofdstuk 3, artikel 11, lid 4 GR ODRA staat dat het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

| Bijdrage in euro's: | Stemmen |
|---------------------|---------|
| >5 miljoen | 22 |
| 2 tot 5 miljoen | 16 |
| 1 tot 2 miljoen | 12 |
| 0,5 tot 1 miljoen | 8 |
| <0,5 miljoen | 3 |

Daarnaast staat in hoofdstuk 3, artikel 11, lid 6 GR ODRA dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

Het toepassen van beide methodieken met de cijfers uit de begroting 2025 leidt echter tot gelijkwaardige uitkomsten in aantallen stemmen. Bij het bepalen van de stemverhouding voor de nieuwe Omgevingsdienst zijn de volgende uitgangspunten belangrijk:

- **Gelijkwaardige vertegenwoordiging:** Elke deelnemer dient een stemgewicht te hebben dat recht doet aan zijn financiële bijdrage en betrokkenheid.
- **Transparantie en eenvoud:** De stemverdeling moet helder en eenvoudig te begrijpen zijn voor alle betrokken partijen.
- **Rechtsgelijkheid:** Vergelijkbare deelnemers dienen een gelijkwaardige stempositie te hebben.

Advies

Met inachtneming van voorgenoemde uitgangspunten en de analyses van de concern controllers van ODRA en ODRN, wordt voorgesteld om de volgende staffelverdeling (artikel 11, lid 5) op te nemen in de nieuwe GR:

| Bedrag | Zetels |
|--------------------|---------------|
| <1 miljoen | 1 |
| 1 - 2,2 miljoen | 2 |
| 2,2 - 4,4 miljoen | 3 |
| 4,4 - 6,6 miljoen | 4 |
| 6,6 - 8,8 miljoen | 5 |
| 8,8 - 13,2 miljoen | 6 |
| 13,2 - 22 miljoen | 7 |
| > 22 miljoen | 8 |

En artikel 11 lid 7 als volgt te formuleren: *Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.*

Argumentatie

Deze staffel is bekeken op basis van de werkplannen 2025 en daarin komt naar voren dat op basis van bovenstaande zetelverdeling de grootste zes deelnemers wel meer dan >50% van de zetels hebben, maar dus altijd nog twee deelnemers extra nodig hebben. Andersom de kleinste 8 deelnemers blijven onder de 50% van de zetels en zullen dus altijd grotere deelnemers moeten hebben wanneer ze een meerderheid van zetels willen hebben. De bepaling van >50% + 8 deelnemers valt hier dus goed toe te passen. Op basis van de werkplannen 2025 zouden we nu ongeveer uitkomen op een totaal van 39 zetels.

c. Samenstelling Dagelijks Bestuur

Het kader voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur staat in de wet. De wet biedt (veel) ruimte om de nadere invulling in de eigen regeling vast te leggen. De wijze waarop het Dagelijks Bestuur wordt samengesteld verschilt momenteel tussen ODRA en ODRN.

Wettelijk kader:

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit de voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen, met inachtneming van het daaromtrent in de regeling bepaalde. De aldus aangewezen leden van het dagelijks bestuur mogen niet allen afkomstig zijn uit dezelfde gemeente.

2. Wanneer de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft, kunnen één of meer leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de voorzitter, worden aangewezen van buiten de kring van het algemeen bestuur, met dien verstande dat op deze wijze aangewezen leden nimmer de meerderheid van het dagelijks bestuur mogen uitmaken.

3. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten.

In de GR ODRN is dit als volgt geregeld: Lid 1: Het dagelijks bestuur bestaat naast de voorzitter uit drie andere leden.

Lid 2: Eén lid wordt aangewezen op bindende voordracht van burgemeester en wethouders van Nijmegen, één lid wordt aangewezen op bindende voordracht van Gedeputeerde Staten. De andere twee leden dienen afkomstig te zijn uit de overige deelnemers.

In de GR ODRA op deze manier:

Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.

De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten van de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:

- burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
- burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
- burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
- burgemeester en wethouders van Arnhem;
- Gedeputeerde Staten.

In beide regelingen is opgenomen dat het AB uit haar midden een voorzitter aanwijst en een plaatsvervangend voorzitter. De voorzitter is zowel van het AB als het DB voorzitter.

Advies en argumentatie:

Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. Een oneven aantal is zeer wenselijk voor de besluitvorming, daarbij is 6 kwetsbaar en 8 teveel om goed te kunnen besturen. Daarom zou 7 passend, bestuurbaar en evenwichtig zijn. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:

- Arnhem
- Nijmegen
- Provincie Gelderland
- Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
- Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
- Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
- Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)

Vanwege het aantal deelnemers in de regeling is het te adviseren om de clusters op te nemen in de regeling. Het is duidelijk in geval van bestuursvorming of het vervangen van een lid wat nodig is om het bestuur te vormen en niet per keer gekeken danwel onderhandeld moet worden. Eveneens zijn de grote en kleine deelnemers op een bepaalde manier vertegenwoordigd.

d. Zienswijzprocedure

De regelingen verschillen op dit punt. Zowel in de regio Arnhem en Nijmegen zijn daar in het wijzigingstraject omtrent de Wet gemeenschappelijke regelingen afwegingen in gemaakt waarin de raden zijn betrokken. Middels deze notitie toetsen we de wensen voor de nieuwe organisatie.

ODRA heeft zich aangesloten bij de wettelijke verplichtingen en naar beoordeling van het AB kan voor specifieke besluiten een zienswijzprocedure worden ingeroepen. Daarbij is in de toelichting opgenomen dat hiermee besluiten worden bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. De argumentatie daarbij was dat in principe besluiten met financiële gevolgen vallen onder de begroting en jaarrekening. Voor de volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

ODRN heeft in de regeling opgenomen dat de raden en staten in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen over besluiten – naast de wettelijke verplichte – van groot financieel en politiek belang. De argumentatie bij ODRN was dat raden aan het stuur willen zitten gezien de op dat moment spelende ontwikkelingen.

Afweging voor de nieuwe organisatie:

Bij de afweging is het van belang dat zowel voor de uitvoeringsorganisatie als de raden en staten het werkbaar moet zijn. Met daarbij oog te hebben voor de behoefte van de raden en Staten om te sturen.

Onderscheidend zijn in de regeling van de ODRN de volgende zienswijzeprocedure mogelijk op de:

- Kadernota
- Concept-jaarverslag (waaronder jaarrekening)
- Informatieprotocol
- Periodieke evaluatie (heeft ODRA ook)
- Besluiten van groot financieel en politiek belang.

Gezien de nieuwe organisatie zouden we ons kunnen voorstellen dat in de nieuwe tekst van de ontwerp GR toegevoegd wordt dat besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt. Dit is specifiek en duidelijker ten opzichte van de regeling zoals ODRA die heeft.

e. Weerstandsvermogen

In hoofdstuk 9, artikel 30, lid 1 gaat de GR ODRA in op de weerstandscapaciteit. Hierin staat:
Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.

In hoofdstuk 9, artikel 29, lid 3 gaat de GR ODRN in op de weerstandscapaciteit. Hierin staat:
Een batig saldo van de begroting of jaarrekening kan worden toegevoegd aan de reserves tot een maximum van een bedrag dat conform het door het algemeen bestuur bepaalde weerstandsvermogen nodig is.

Advies

Geadviseerd wordt voor de nieuwe organisatie dat de organisatie een weerstandscapaciteit dient te hebben van 0.8. Dit is gebaseerd op de robuustheidscriteria van het interbestuurlijk programma VHT (IBP VTH) en het lijkt ons goed om deze te volgen. Daarnaast adviseren wij om geen maximumvermogen te hanteren.

Argumentatie

Voor de weerstandscapaciteit aan te sluiten bij de afspraken die in IBP VTH zijn gemaakt om een weerstandscapaciteit te hanteren van 0.8. Het advies is om geen maximumvermogen vast te stellen, zodat er ruimte blijft voor flexibiliteit en het vermogen in bepaalde situaties tijdelijk kan toenemen. Het hanteren van een maximum zou ertoe kunnen leiden dat ook relatief kleine overschrijdingen direct moeten worden teruggestort, wat onpraktisch kan zijn. Voor de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is het belangrijk om een minimumbedrag aan te houden om risico's adequaat te kunnen afdekken en te voorkomen dat de GR volledig wordt uitgeput, waardoor we voor allerlei zaken afhankelijk zouden worden van aanvullende bijdragen van de partners. Tegelijkertijd hebben de deelnemers zelf een rol in het bewaken dat het vermogen binnen de GR niet onnodig oploopt.

f. Liquidatieplan

Bij de opheffing van een Gemeenschappelijke Regeling is het opstellen van een liquidatieplan wettelijk verplicht. Dit plan regelt de verdeling van activa en passiva, evenals de personele consequenties. Het onderwerp liquideren, roept de nodige vragen op als het gaat om het momentum van aanbieden van het liquidatieplan. Zowel de Wgr als beide GR-teksten (en de toelichtingen op de teksten) zijn niet volstrekt duidelijk en voor verschillende interpretaties vatbaar en daarover valt -uiteeraard- te discussiëren.

GR ODRN, artikel 24 lid 3: *Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld. Het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan behoeft tweederde van de uitgebrachte stemmen.*

GR ODRA, artikel 34, lid 4: *Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.*

Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld. Het liquidatieplan voor de opheffing van de huidige GR-en zal medio dit jaar worden gepresenteerd, voor de opheffing van de bestaande regelingen van ODRA en ODRN. Nadat het plan in overleg met de deelnemers is vastgesteld, wordt het plan daarna uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de desbetreffende omgevingsdienst.

Vanaf het moment dat de nieuwe GR in werking treedt per 1 januari 2026, zitten alle bestuursrechtelijke bevoegdheden daarin. Dus de basis om op het gebied van VTHA werkzaamheden uit te kunnen voeren. Ook alle medewerkers zijn dan in dienst van de nieuwe GR; zij zijn geplaatst per ingangsdatum nieuwe Omgevingsdienst. De oude GR-en bestaan nog wel, omdat de financiën zorgvuldig moeten worden afgewikkeld en externe accountants dat nog moeten beoordelen. Pas als dat rond is, zijn de oude GR'en financieel geliquideerd en kan uitgeschreven worden bij de KvK. Pas dan hebben de huidige bestuurders formeel gezien geen verantwoordelijkheid meer.

Advies

Het advies is om het liquidatieplan, conform de bepaling in de huidige GR'en, voor opheffing van de bestaande regelingen (1-1-2026), na overleg met de deelnemers, aan te bieden aan de AB'en ter besluitvorming. Voordat het AB besluit tot opheffen van de huidige GR'en per 1 januari 2026, het liquidatieplan conform de bepaling in de huidige GR'en, voor zienswijze aan te bieden aan raden en Staten.

Argumentatie

Wettelijk gezien is er een geen grondslag om een liquidatieplan voor zienswijze aan te bieden. Maar in de GR ODRN, artikel 24a. lid 3, is opgenomen dat de raden en staten in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen over besluiten – naast de wettelijke verplichte – van groot financieel en politiek belang waaronder in ieder geval begrepen de kadernota, het concept-jaarverslag (waaronder de jaarrekening), het informatieprotocol, de periodieke evaluatie en een van de regeling afwijkende uittreedingsregeling. Om die reden wordt voorgesteld om het liquidatieplan zowel voor de deelnemers van ODRN en ODRA aan te bieden voor zienswijze voor opheffing van de bestaande GR-en. Het besluit over het liquidatieplan moet voor 1-1-2026 genomen zijn.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....]

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen, Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:

de deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem in werking is getreden op 14 november 2012.

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen in werking is getreden op 7 november 2012.

de Algemene Besturen van de gemeenschappelijke regelingen Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst regio Nijmegen in oktober 2024 gezamenlijk de wens hebben uitgesproken de verkenning naar een juridische fusie af te ronden.

de Algemene Besturen van de gemeenschappelijke regelingen Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst Regio Nijmegen vanwege de versterking van het VTH-stelsel in de Regio Arnhem en Nijmegen op 17 april 2025 hebben uitgesproken de beide diensten onder te willen brengen in een nieuw te vormen Omgevingsdienst voor de regio Arnhem en Nijmegen.

de op te richten omgevingsdienst de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt;

op grond van artikel 51, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen zienswijzen van de raden van de gemeenten [.....] en Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland ontvangen zijn;

de gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op:

de Wet gemeenschappelijke regelingen, in verbinding met de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:

de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:
Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst [....]

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van het openbaar lichaam wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van gemeenteraden en Provinciale Staten;
- b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere omgevingsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
- d. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:
 - vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
 - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
 - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
- e. deelnemers: bestuursorganen die deze gemeenschappelijke regeling hebben getroffen;
- f. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
- g. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
- h. gemeenteraden: raden van de deelnemende gemeenten;
- i. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- j. openbaar lichaam: openbaar lichaam Omgevingsdienst [.....];
- k. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
- l. regeling: gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....];
- m. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- n. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;
- activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie

Artikel 2. Belang

De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst [.....], afgekort OD[...].
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een Algemeen Bestuur, een Dagelijks Bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 bedoelde basistaken, zoals taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandwet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Over het uitvoeren van de overige taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken

1. Op verzoek van een deelnemer kan het openbaar lichaam incidentele taken in het omgevingsrecht uitvoeren.
2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH geldende kwaliteitscriteria laten uitvoeren door andere Gelderse omgevingsdiensten die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de Gelderse omgevingsdiensten overeengekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere Gelderse omgevingsdiensten.
5. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen voor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een omgevingsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

- Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:
- a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;

- b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
- c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
- d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
- e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10 Bijdragen

1. Het Algemeen Bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.
2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in het tweede lid bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.
4. –Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.
5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 17 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan niet tevens medewerker in dienst van of op grond van een overeenkomst van opdracht werkzaam zijn voor het samenwerkingsverband dan wel in dienst van de provincie Gelderland.
5. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd bedoeld in de artikelen 4 en 5 van de regeling.

| Bijdrage in euro's: | Aantal stemmen: |
|---------------------|-----------------|
| >5 miljoen | 22 |
| 2 tot 5 miljoen | 16 |
| 1 tot 2 miljoen | 12 |
| 0,5 tot 1 miljoen | 8 |
| < 0,5 miljoen | 3 |

6. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2026. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.

7. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de Wwv of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in de eerstvolgende vergadering of zo snel mogelijk na die vergadering een nieuw lid aan.

2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.
6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan alleen worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, zevende lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, zevende lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij Wet of regeling anders voorschrijft.
4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.
Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure voor de participatie voorschrijven.
5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier vijf andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten uit de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
 - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
 - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
 - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
 - burgemeester en wethouders van Arnhem;
 - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Bij het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan alleen worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd als meer dan de helft van het totaal aantal leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

Artikel 18. Bevoegdheden

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het Dagelijks Bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
 - a. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen Bestuur;
 - c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het Dagelijks Bestuur van belang is;
 - d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
 - e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;

2. Het Dagelijks Bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die in ieder geval de taken van de directeur en de aansturing van het personeel betreft.
4. Het Dagelijks Bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur en voor het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.
6. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens het openbaar lichaam, tenzij het Algemeen Bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 21. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 22. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door

Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast.

Artikel 23. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.

2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.

3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 24. Directeur

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.

2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De directeur staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.

3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.

4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 8 Samenwerking Omgevingsdiensten

Artikel 25 Samenwerking Omgevingsdiensten

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.

2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.

3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 26. Begrotingsprocedure

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.

2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.

3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.

4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.

5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

6. De ontwerpbegroting wordt door het Dagelijks Bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.

7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder over de ontwerpbegroting dan twee weken na de openbare kennisgeving. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.

8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd op de zienswijzen van de gemeenteraden en Provinciale Staten en geeft aan welke conclusie het daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Als aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

Artikel 27. Jaarrekening

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het Dagelijks Bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 28. Verdeling saldo

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandsratio. De weerstandsratio moet minimaal 0,8 zijn. De weerstandsratio de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandsratio. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, op voordracht van de directie aan het DB, het Algemeen Bestuur of:
 - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve;
 - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden;
 - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding; of
 - d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.
4. Als er sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen Bestuur of dit geheel of gedeeltelijk ten laste wordt gebracht van:
 - a. de bestaande reserves; of
 - b. de deelnemers naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, bedoeld in het vierde lid, onderdeel b, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 29. Zorg en beheer archief

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het Algemeen Bestuur, vast te stellen regeling.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris oefent overeenkomstig de regeling, bedoeld in het eerste lid, toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de Archiefwet bepaald.
7. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 30. Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 31. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Voor uittreding geldt een termijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is alleen mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde termijn.
3. Het Algemeen Bestuur inventariseert binnen zes maanden na het besluit tot uittreden de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
 - c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.
Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen.
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat het besluit van de deelnemer is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
7. Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.
9. Kunnen het Algemeen Bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke externe deskundige (aangewezen op de in lid 7 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.
10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.
11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.

12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 32. Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 12 deelnemers hiertoe besluiten.
2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
4. Bij opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 33. Klachtenregeling

Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 34. Evaluatie

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst [.....].
2. De evaluatie vindt in ieder geval eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 35. Informatievoorziening

1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.
2. Ten aanzien van de taken, bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling, geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 36. Inwerkingtreding en bekendmaking

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2026 nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van de geconsolideerde tekst in het Provinciaal blad van Gelderland.
3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling.

Artikel 37. Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....].

Introductie

Omgevingsdienst Regio Nijmegen en Omgevingsdienst Regio Arnhem werken (i.o.v. het bestuur) de verkenning richting een mogelijke fusie uit. Bij een mogelijke fusie hoort ook mogelijk het ontwerpen van een nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling. Om ons daar op voor te bereiden hebben in samenspraak met de juristen van de deelnemers van ODRA en ODRN aan de tekst van de GR gewerkt.

Proces

We hebben een tweetal overleggen gehad met de juristen van de gemeentelijke en Provinciale deelnemers. Na het eerste overleg hebben ODRA en ODRN een eerste concept voorgelegd waaraan samen is gewerkt. Versies van de GR zijn tussentijds gedeeld en de opmerkingen zijn bekeken afgewogen en zoveel mogelijk direct verwerkt. Hoe is omgegaan met de opmerkingen / suggesties en vragen hebben we zoveel en compleet mogelijk weergegeven in de verwerkingstabel. De verwerkingstabel is als aparte bijlage gevoegd bij de stukken.

Teksten ODRA en ODRN

ODRA en ODRN hebben in het kader van de Wet gemeenschappelijke regeling recentelijk (vorig jaar) de teksten gewijzigd. Om die reden stellen wij voor om de teksten als eerste te vergelijken op verschillen.

Tabel

Op de volgende pagina vinden jullie een tabel met in beginsel de verschillen tussen de teksten van ODRA en ODRN en hoe die in het eerste concept zijn verwerkt. Met dit als uitgangspunt is gewerkt aan een nieuw concept.

Tabel verschillen Gemeenschappelijke Regelingen ODRN en ODRA

| <i>Verschillen</i> | <i>GR ODRN</i> | <i>GR ODRA</i> | <i>Hoe verschillen in concept GR verwerkt?</i> |
|--|---|--|--|
| Stemverhouding Algemeen Bestuur | Artikel 11: <u>aantal stemmen</u> per deelnemer ligt vast in de GR. | Artikel 11 : <u>staffel</u> voor het bepalen van aantal stemmen staat in de GR. In de toelichting staat het aantal stemmen. | Staffel i.p.v. vast aantal stemmen per deelnemer in GR opgenomen, zodat we bij wijziging van het takenpakket/inbreng van een deelnemer niet meteen het traject voor wijziging van de GR in moeten. |
| Zienswijzen | <p>Zienswijze in GR opgenomen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Wettelijke verplichte ❖ Kadernota ❖ Concept-jaarverslag ❖ Jaarrekening ❖ Informatieprotocol ❖ Periodieke evaluatie ❖ Regeling afwijkende uitredingsregeling ❖ Ontwerpbegroting <p>-Artikel 27A lid 2: zienswijzen op <u>ontwerpbegroting</u>. Artikel 27A lid 6: zienswijzen bij minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.</p> | <p>Zienswijze in GR opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Indien AB/DB/vrz nodig acht. <p>In de toelichting: <i>besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. (...)</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Ontwerpbegroting <p>Toelichting op art. 28: <i>Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzeprocedure en vaststelling.</i></p> | Aangesloten bij de artikelen in de GR ODRA die meer algemeen aangeven wanneer besluiten voor zienswijze worden voorgelegd. We kunnen dan altijd nog in andere stukken afspraken maken over waarover specifiek zienswijzen mogen worden ingediend, en zitten op deze manier ook niet vast aan termen voor stukken die in de GR staan. |
| Gemeenschappelijke adviescommissie | - | Artikel 27 en 27a: mogelijkheid om op gezamenlijk voorstel van de raden een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen. | Nu deze mogelijkheid in wet- en regelgeving is opgenomen, hebben we hierover geen artikelen in de GR opgenomen. |
| Inhoud begroting | Artikel 27 lid 3: hierin staat waarin de ontwerpbegroting in ieder geval inzicht moet geven. | - | Nu uit wet- en regelgeving blijkt waar de begroting inzicht in moet geven, hebben we |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|---|
| | | | hierover geen artikel in de GR opgenomen. |
| Regels over financieel beheer | Artikel 30: hierin staat dat het AB regels vaststelt m.b.t. de organisatie van de administratie en het beheer van de vermogenswaarden. | - | Nu in wet- en regelgeving regels over financieel beheer zijn opgenomen, hebben we hierover geen artikel in de GR opgenomen. |
| Batig saldo | Wordt besloten wat wordt met batig saldo wordt gedaan en het <u>kan</u> aan de reserves tot een max. van weerstandsvermogen worden toegevoegd. | <u>Bepaald</u> dat eerst toevoeging aan eigen vermogen tot aan weerstandscapaciteit en daarna besloten wat wordt gedaan met de rest. | Eerst overleggen met controllers |

Algemene toelichting

Op [.....] zijn de Omgevingsdienst Regio Arnhem en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen gefuseerd. Daarmee is de Omgevingsdienst [.....] op operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. In 2012-2013 zijn regionale Omgevingsdiensten opgericht voor de uitvoering van een bepaald minimum takenpakket op het gebied van Vergunning, Toezicht Handhaving en Milieu (hierna: VTH milieustelsel).

In de evaluatie “Om de Leefomgeving” (2021) concludeerde de commissie Van Aartsen dat het stelsel van omgevingsdiensten in Nederland op onderdelen niet goed functioneert. De conclusies van de commissie Van Aartsen benadrukten de urgente behoefte om het VTH-stelsel te versterken. Omgevingsdiensten moeten in staat zijn om complexe vraagstukken effectief aan te pakken en hoogwaardige, aansluitende dienstverlening te bieden. Naar aanleiding van het rapport is een landelijk verbetertraject gestart, het Interbestuurlijk Programma (IBP) waarin alle landelijke partijen samenwerking om het VTH milieustelsel te verbeteren.

De bevindingen en landelijke ontwikkelingen hebben begin 2023 geleid tot een verkennend onderzoek naar een intensievere samenwerking tussen ODRN en ODRA. De resultaten van deze eerste verkenning tonen aan dat het bundelen van krachten tussen beide organisaties een logische stap is om het VTH-stelsel in de regio te versterken. De uitkomsten van dit onderzoek hebben in de bredere context van het Gelders Stelsel geleid tot provinciale bezinning over de toekomstige ontwikkeling van de omgevingsdiensten in Gelderland. Dankzij deze heroverweging eind 2023 is in het najaar van 2024 het inzicht ontstaan dat een fusie tussen ODRN en ODRA een essentiële eerste stap is, ook in de doorontwikkeling van het Gelders Stelsel.

De OD[...] is opgericht vanwege de versterking van het VTH-stelsel in de Regio Arnhem en Nijmegen.

OD[...] is onderdeel van een samenwerkingsverband met verschillende Gelderse Omgevingsdiensten. De complexe handhaving en complexe vergunningverlening is belegd bij deze dienst. In dat kader voert de dienst complexe handhaving en vergunningverlening uit voor regio's die niet robuust zijn. OD[...] is een geaccrediteerde meetdienst, waarvan er maar 2 in Nederland zijn. En een Seveso-dienst voor het landsdeel Oost (de Provincie Gelderland en Overijssel).

OD[...] heeft die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Hier worden begrippen nader toegelicht.

Artikel 2

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord “advisering” opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviestaken.

Artikel 3

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 4

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Met in lid bedoelde Omgevingswet-taken wordt o.a. bedoeld de genoemde taken van Gemeente en Provincie in respectievelijk de artikelen 2.16 en 2.18 van de Omgevingswet.

Artikel 7

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

Artikel 8

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

Artikel 9

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen.

Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 10

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan OD[...] betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in

voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

Artikel 11

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het ~~vierde en vijfde~~ ~~en zesde~~ lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2026⁶⁴ laten ingaan op basis van de begroting 2026⁶⁴.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat ~~de het~~ aantal stemmen niet meer in de regeling staat is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (~~vijfde zesde~~ lid).

In het ~~zesde zevende~~ lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 85 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

Artikel 12

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens artikel 11 lid 2 en 3 en artikel 12 lid 1. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het tweede lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

Artikel 13

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. **Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zevende lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt.** Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, zevende lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde

komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, zevende lid, omtrent de benodigde stemmen.

Artikel 14

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtneming van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zienswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

Artikel 16

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur. Hierbij kan met name gedacht worden aan het aantrekken van bijzondere deskundigheid of aan betrokkenheid van rechtspersonen-niet-deelnemers. Bij de goedkeuring dient er nauwlettend op te worden toegezien, dat de omstandigheden inderdaad tot deze bestuurlijke constructie nopen.

Artikel 19

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de helft van de stemmen plus 1 hebben.

Artikel 22

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

Artikel 25

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorzit.

Artikel 26

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzeprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder p. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

Artikel 28

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de OD[...] nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

Artikel 29

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van OD[...] zijn eigen regelingen

opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor OD[..] een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor OD[..]. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor OD[..].

Artikelen 30 en 31

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.

Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 32

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur OD[..].

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

Artikel 33

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

Artikel 34

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van OD[...] kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

Artikel 36

Iedere deelnemer maakt het eigen vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de regeling bekend. De Provincie publiceert de geconsolideerde tekst van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling.

CONCEPT

De nummering van de artikelen in deze tabel correspondeert met de concept tekst GR versie 14 maart.

| | Bepaling | Vraag/suggestie/opmerking | Tekst waar het op staat | Voorstel aanpassing / beantwoording | Verwerkt in Tekst | Inbrenger |
|----|--------------------------|--|---|--|----------------------|---|
| 1. | Algemeen | In artikel 18.21 Omgevingswet en artikel 11.1 van de Omgevingsregeling heeft de minister bepaald welke gemeenten tot een kring behoren. De deelnemers van ODRA zijn aangewezen en de deelnemers van de ODRN zijn aangewezen. Daarin staat dat de minister een 'kring' instelt. Er wordt niet gesproken over 'kringen' of dat zij kunnen fuseren. In hoeverre kan dan worden besloten tot fuseren? Is dit wel in lijn met genoemde artikelen? | Procesvraagstuk | Tot de vraag beantwoord is of er voldoende draagvlak is voor de fusie is de berekening dat de Amvb aangepast moet worden. Gestoeld op de redeneerlijn dat de Minister juist opdraagt op om over te gaan tot fuseren. En de wetenschap dat ODRU en Veluwe ziop dezelfde manier gefuseerd en de Amvb ook nog niet is aangepast. Goede vraag en wordt nader uitgezocht als duidelijk is of voldoende draagvlak voor fusie is. | | N. Groot S. van Oeveren |
| 2. | Overwegingen | "Overwegende dat" i.p.v. "Overwegingen" en dezelfde stijl aanhouden | De overwegingen | "Overwegende dat" i.p.v. "Overwegingen" en dezelfde stijl hanteren | Ja | A. van Helden |
| 3 | Overweging 5 | Het is geen bevoegdheid van het AB. | Dat de Algemene Bestuurbesloten hebben...Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt; | ...Op 17 april hebben uitgesproken..willen ... | Ja | S. van Oeveren N. Groot J. Hendriks |
| 4 | Overweging | Toevoeging | Dat voor wat betreft de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel); | Dat voor wat betreft de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel); | Ja | A. van Helden E. Peters |
| 5 | Artikel 1 | Begripsbepalingen: geen begrippen definiëren die niet gebruikt worden en begrippen die slechts in één artikel voorkomen, toelichten in de artikelsgewijze toelichting. | Begripsomschrijvingen onder a, c, d, e, j en o | In onze beleving komen de andere begrippen wel voor, danwel is het voor de uitvoering van belang dat er geen misverstanden bestaan over de uitleg. | D kan weg. | A. van Helden |
| 6 | Artikel 1 lid 2 en lid 3 | Ik begrijp de bedoeling, maar ik vermoed dat dit niet geldt voor elk artikel uit deze regeling waar de term 'openbaar lichaam' staat. Dus deze begripsbepaling moet beperkt worden tot die artikelen, waar dit wel zo werkt. Dat zijn er vermoedelijk maar weinig. Dus wellicht is deze bepaling overbodig. | Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn | Laten vervallen. | Ja. | A. van Helden |

| | | | | | | |
|----|-----------------|---|---|--|---------------------------------|-------------------------|
| | | Idem dito voor "deelnemers" | | | | |
| 7 | Artikel 1 lid 4 | Dit artikellid hoort niet thuis bij de begrips-omschrijvingen maar in de tekst of in de toelichting bij artikel 7 | Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten ..: .. van een ippc-installatie; | Eens. Maar omdat het geen kwaad stellen we voor hier te laten staan. Hem zo te knippen plakken bij art. 7 werkt niet. Van belang voor de uitvoering. | Nee. | A. van Helden |
| 8. | Artikel 3 | Er staat nu dat de statutaire zetel in Arnhem is, is dat nog een onderhandelpunt? & Wat betekent dit voor locatie Nijmegen? & Concreet: statutair Arnhem, feitelijk andere locatie: wat is het nut hiervan? | Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats | De twee locaties blijven in stand. Door de formulering "feitelijk ander locatie" is dat mogelijk en hoeft dus geen aanpassing in de GR te doen. | Opgepakt in bestuurlijke route. | S. Vloet J. Hendriks |
| 9. | Artikel 3 lid 1 | Statutaire vestigingsplaats is niet per se de feitelijke vestigingsplaats: lijkt meer een opmerking voor een artikelsgewijze toelichting | De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats | Zie hierboven. We hebben ervoor gekozen om dit wel in de GR-tekst zelf op te nemen. | Nee | A. van Helden |
| 10 | Artikel 3 lid 2 | Dit staat al in de Wgr en het is niet nodig om wettelijke bepalingen in de GR over te nemen | Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter | Gelet op de leesbaarheid hebben we ervoor gekozen dit te laten staan | Nee | A. van Helden |
| 11 | Artikel 4 lid 1 | Geen verwijzing meer naar art. 13.12 1 ^{ste} lid onder a, b en c van het Omgevingsbesluit? | Ter behartiging van de belangen, genoemd in artikel 2, brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam | Dit was de tekst: "met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.2, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen." Deze taak valt dan toch automatisch in de nieuwe dienst? Het is een onderdeel van het basistakenpakket of zien we iets over het hoofd? | | E. Peters |
| 12 | Artikel 5 lid 1 | Wordt deze term toegelicht in de artikelsgewijze toelichting met verwijzing naar de artikel 2.16 en 2.18 van de Omgevingswet? | "Omgevingswet-taken" | Opgenomen in de toelichting. | Ja. | A. van Helden |
| 13 | Artikel 5 lid 2 | Toevoegen "zoals" | .. basistaken, taken betreffende .. | 2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, zoals taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de | Ja | S. Vloet |

| | | | | | | |
|----|--------------------------|--|--|--|------|-------------------------------|
| | | | | plaats getreden regelgeving. | | |
| 14 | Artikel 5 lid 3 en lid 5 | Overige taken i.p.v. "taken bedoeld in de eerste twee leden" / overige taken i.p.v. "taken bedoeld in het eerste lid" | taken bedoeld in de eerste twee leden / taken bedoeld in het eerste lid | Het woord "overig" toegevoegd in artikel 5 lid 4. | Ja. | A. van Helden |
| 15 | Artikel 5 lid 4 | Kan eruit. | Het besluit van een deelnemer ...bevat een opgave van de taken...lid. | Eruit laten. | Ja | S. van Vloet & S. van Oeveren |
| 16 | Artikel 6 | Wat is het verschil met overige taken? | Incidentele taken | Het verschil met incidenteel ziet niet op de soort taak maar op de taak structureel gebeurt. Incidenteel zijn taken die eenmalig of ad-hoc een keer aan de OD worden uitbesteed bijvoorbeeld. | - | S. Vloet |
| 17 | Artikel 6 lid 2 | "overeenkomsten gesloten" i.p.v. "opdrachten verstrekt" | Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt | Het is de bedoeling dat dit artikel overeenkomt met de uitvoeringspraktijk. Bij ODRA worden er opdrachten gegeven en geen aparte overeenkomst. Dit is ook bij ODRN nagegaan en het blijkt dat ODRN ook met opdrachten werkt in dit kader. | Nee. | J. Hendriks |
| 18 | Artikel 7 | ODRN doet ook taken voor Provincie Overijssel. | - | Artikel 7 is exact hetzelfde als die bij ODRN. Lid 5 biedt de mogelijkheid om ook voor Overijssel taken te doen. Dit moet dan in een overeenkomst concreet gemaakt worden. Op een andere plek in de GR ODRN zie ik ook niets specifiek over Prov Overijssel. Belangrijk is dat ze geen deelnemer zijn in de GR maar wel taken door de nieuwe dienst gedaan kunnen worden door middel van overeenkomsten. | Nee. | S. van Vloet |
| 19 | Artikel 7 lid 5 | Wie wijst die "in het bijzonder aangewezen gevallen" aan? Of is dit een zegswijze? | Over de uitvoering van .. voor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten .. publiekrechtelijke rechtspersonen | Dat is een zegswijze. Afhankelijk van het geval zagezegd. | | A. van Helden |
| 20 | Artikel 9 | Eerder stond er ook in: het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon. Is dit nu bewust eruit gehaald? Wanneer moet een OD een | Zowel in de huidige GR van ODRN als de GR van ODRA is dit ondergebracht in artikel 14 lid 2. | Dit staat in artikel 14 lid 2. In de toelichting zal dit worden uitgewerkt. De bevoegdheid ligt conform de Wgr bij het AB. In dat | | L. van den Konink |

| | | | | | | |
|----|---------------------------|---|---|--|------|---------------|
| | | rechtspersoon oprichten of hieraan deelnemen? | | bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allemaal betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit. | | |
| 21 | Artikel 10 | Dit artikel is anders dan het artikel in GR ODRN: betekent dit dat straks de werkwijze hier gaat veranderen? | Bijdragen | Het is de bedoeling om de GR aan te laten sluiten op de werkwijze, zo lang dat mogelijk is. De concern controllers van ODRA en ODRN kunnen zich in deze bepaling vinden, ook met oog op de werkwijze zoals die nu is. | Ja. | J. Hendriks |
| 22 | Artikel 10 lid 1 | Verordening, unaniem vastgesteld, over de wijze waarop de bijdrage wordt berekend | Artikel 10 lid 2 GR ODRN is eruit gehaald | We hebben dit afgestemd met de concern controllers. Beide zijn akkoord om dit te laten vervallen. | Ja. | S. Vloet |
| 23 | Artikel 10 lid 4 | "naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van" is overbodig | Betaling van taken die aanvullend op de begroting ..geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur. | De controllers hebben er geen opmerking over gemaakt en we sluiten vanuit de GR ook graag aan bij de uitvoeringspraktijk. Om die reden, al is het maar voor de duidelijkheid laten we deze bepaling staan. | Nee. | A. van Helden |
| 24 | Artikel 10 lid 5 | Deze (2 ^e) zin sluit niet goed aan op de vorige zin. Bij voorkeur twee zinnen in één artikellid vermijden | Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan. | Wij hebben ervoor gekozen om deze zin te laten staan, omdat het een uitleg is van de eerste zin. Dat past ons inziens beter in 1 lid. | Nee | A. van Helden |
| 25 | Artikel 11 | Een rare combinatie van twee onderwerpen in één artikel: bij voorkeur splitsen | Samenstelling en stemverhouding | Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. | | A. van Helden |
| 26 | Artikel 11 lid 2 en lid 3 | Dit kan gecombineerd worden in 1 lid | 2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan. 3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan. | Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. | Nee | A. van Helden |

| | | | | | | |
|----|------------------|--|---|---|--|-------------------------|
| 27 | Artikel 11 lid 4 | Lijkt overbodig, ook art. 20 Wgr bevat hierover bepalingen & In art. 20 Wgr staat een uitgebreidere opsomming staat | Een lid van het AB kan niet tevens medewerker in dienst ... dan wel in dienst van de provincie Gelderland | Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. Beantwoording volgt als artikel compleet is. | | S. Vloet J. Hendriks |
| 28 | Artikel 11 lid 4 | Hiertoe wordt dus niet een bestuurder gerekend? Of kwalificeert die ook als medewerker in dienst van de provincie Gelderland? | Een lid van het AB kan niet tevens medewerker in dienst ... dan wel in dienst van de provincie Gelderland | Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. Beantwoording volgt als artikel compleet is. | | E. Peters |
| 29 | Artikel 11 lid 5 | Peildatum | Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling. | Goed aandachtspunt. Verwerken we n.a.v. de bestuurlijke besluitvorming omtrent stemmen. Beantwoording volgt als artikel compleet is. | Wordt verwerkt. | N. Groot |
| 30 | Artikel 11 lid 5 | "aantal stemmen van een deelnemer" wijzigen in "aantal stemmen van een AB-lid of lid" | | Goed aandachtspunt. Verwerken we n.a.v. de bestuurlijke besluitvorming omtrent stemmen. Beantwoording volgt als artikel compleet is.. | | S. Vloet |
| 31 | Artikel 11 lid 5 | Nu staat er meer dan 5 miljoen met het > teken. Maar het is meer of gelijk aan 5 miljoen toch? Het moet dit teken zijn lijkt me: ≥ | Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting | Beantwoording volgt als artikel compleet is. | | L. van den Konink |
| 32 | Artikel 11 lid 6 | De in de tabel aangegeven stemverhouding geldt dus alleen voor 2026? De formulering is niet heel helder | Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld .. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2026 . Bij grote wijzigingen .. | Beantwoording volgt als artikel compleet is. | | E. Peters |
| 33 | Artikel 11 lid 7 | Is bedoeld te zeggen dat minimaal 8 leden voor moeten stemmen of dat minimaal 8 leden überhaupt moeten stemmen? & Anders formuleren: nu onduidelijk | Besluiten worden genomen ... uitgebracht door minimaal 8 leden ... anders bepalen. | Opmerking nemen we mee nadat de staffel klaar is. | - | S. Vloet J. Hendriks |
| 34 | Artikel 11 lid 7 | Graag inzicht in de gemeentelijke bijdragen, zodat duidelijk wordt wat deze bepaling in de praktijk inhoudt. Impact is op deze wijze niet in te schatten. Lid 7 is destijds ingevoerd om te voorkomen dat 1 of 2 gemeenten de besluitvorming voor de overige deelnemers bepaald. Ik weet niet hoe dit in de praktijk zich nu verhoudt. | 7. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen . | Vatten hem op als een aandachtspunt voor de bestuurlijk route. | | S. van Oeveren |
| | Artikel 12 lid 5 | Is toch logisch? | Het lidmaatschap van het AB eindigt .. of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt | Overeenkomstig artikel 12 lid 7 plus de toevoeging zodra deelnemer die hem | Ja. Voorstel om te laten staan conform beide | J. Hendriks |

| | | | | | | |
|----|---------------------------|---|--|---|----------------|-------------|
| | | | | heeft aangewezen uittreedt. | huidige GR-en. | |
| | Artikel 13 lid 1 | Waarom is dit toegevoegd? | Het AB vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt .. “alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt” | De achtergrond van het waarom is onbekend. | N.v.t. | J. Hendriks |
| 35 | Artikel 13 lid 3 en lid 4 | Verkeerde verwijzing: artikel 11 lid 5 moet in beide leden worden vervangen door artikel 13 lid 2 | “artikel 11, vijfde lid” | Zie toelichting: Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen | Nee. | S. Vloet |

| | | | | | | |
|----|------------------|---|--|---|---------------------------------|-------------------|
| | | | | mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen. | | |
| 36 | Artikel 14 lid 3 | Waarom? En als dit lid niet van toepassing is, hoe wordt er dan gestemd en met welke verhouding? Of klopt de verwijzing niet? Is artikel 11, lid 7 bedoeld? | “artikel 11, vijfde lid” | | N.v.t. | J. Hendriks |
| 37 | Artikel 14 lid 3 | “van de deelnemers”: deze woorden staan op de verkeerde plek en zijn overbodig | Besluiten van het AB worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd | Woorden zijn verplaatst: “gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten” | Ja | A. van Helden |
| 38 | Artikel 14 lid 2 | In de toelichting opnemen dat het ontwerp voor wensen en bedenkingen naar de raad gaat | Het algemeen bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen | Is reeds opgenomen in de toelichting. | Ja | S. Vloet |
| 39 | Artikel 14 lid 2 | In welke gevallen zou hier sprake van kunnen zijn? | AB kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen. Conform artikel 14 lid 2 GR ODRN. | Antwoord: dit zou bijvoorbeeld kunnen als de structuur van ODNL gewijzigd wordt en een OD daarin wil deelnemen. | Ja. | L. van den Konink |
| 40 | Artikel 14 lid 3 | In artikel 24a GR ODRN staat nu dat de kadernota, jaarverslag/rekening, informatieprotocol, periodieke evaluatie en afwijkende uittredingsregeling voor zienswijze worden voorgelegd & niet geregeld dat de raden daar 8 weken de tijd voor krijgen | Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze .. anders voorschrijft | Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen). | Opgepakt in bestuurlijke route. | S. Vloet |
| 41 | Artikel 14 lid 3 | Nu worden geen specifieke besluiten meer genoemd. Ga ervanuit dat de raden dit zeker willen terugzien. “Als het AB dit nodig acht” impliceert dat het dan heel vrijblijvend wordt. & Er moet nog worden toegevoegd op welke wijze de zienswijzen kunnen worden ingediend en binnen welke termijn. Dit vereist art 10, lid 5 Wgr. & Nu geen bepalingen die aangeven wat er met zienswijzen moet gebeuren, maar staat ook al in art 10, lid 6 Wgr, dus hoeft niet per se, al kan het voor verduidelijking zorgen. | | Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen). Aandachtspunt nemen we mee bij compleet maken artikel. | Opgepakt in bestuurlijke route. | J. Hendriks |
| 42 | Artikel 14 lid 3 | Dit zal wel afhangen van het stemrecht in de AB. Als twee gemeenten de rest kunnen overrulen, dan is het wellicht niet goed om dit af te laten | Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers | De staffel en de stemverhouding wordt op basis van de twee varianten uitgewerkt en | Opgepakt in bestuurlijke route. | S. van Oeveren |

| | | | | | | |
|----|------------------|--|--|--|--|-------------------------------|
| | | hangen van de stemverhouding. | voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft . | voorgelegd aan de fusie organisatie. | | |
| 43 | Artikel 14 lid 3 | De GR van ODRN is concreter op welke besluit van het ab om zienswijzen van de raden/PS wordt gevraagd. In de GR van ODRA staat alleen dat een zienswijze door het ab wordt gevraagd als zij dat nodig acht. De tekst van de ODRN is hierin meer in lijn met de Wgr. | Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft. | Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen). | Opgepakt in bestuurlijke route. | N. Groot |
| 44 | Artikel 14 lid 4 | Wat wordt met "niet meer" bedoeld in dit lid? | In dat geval is afdeling 3.4 van de Awb niet meer van toepassing op de participatie | Wordt meegenomen na bestuurlijke uitkomst. | | S. Vloet en L. van den Konink |
| 45 | Artikel 14 lid 4 | Dit is een onduidelijke stapeling van bepalingen in één lid. Alle deelnemers beschikken inmiddels over een wettelijk verplichte participatieverordening. Die zullen niet in alle opzichten gelijklopend zijn. De woorden 'In dat geval' uit de tweede volzin sluiten niet goed aan op de eerste volzin, aangezien daarin geen 'geval' wordt beschreven. De 3e volzin overruledt de vorige twee zinnen, maar de 1e volzin biedt daarvoor helemaal geen ruimte. Kortom: een rommelig geheel. | | Wordt meegenomen na bestuurlijke uitkomst. | | A. van Helden |
| 46 | Artikel 15 | Waarom 4 of 5? Bij de GMR zijn het er 3 en dat zijn dezelfde deelnemers. Uit de Wgr volgt dat de db-leden niet allen afkomstig mogen zijn uit dezelfde gemeente en dat het ab geen meerderheid zou moeten uitmaken van het db. We kunnen zo niet beoordelen of we met de stemverhouding en systematiek van de ODRA daaraan voldoen .Want we weten niet hoeveel elke gemeente bijdraagt dus een berekening heb ik niet kunnen maken. Als de Provincie, Arnhem en Nijmegen in het DB zitten dan kom je met 5 leden denk ik al snel aan een meerderheid. Let er hier goed op en mocht de stemverhouding wijzigingen kijk dan ook naar | Artikel 15 | Dit is nog geen voorstel. | Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten. | N. Groot |

| | | | | | | |
|----|---------------------------|---|---|--|--|-------------------|
| | | de gevolgen voor de artikelen daarover in de GR. | | | | |
| 47 | Artikel 15 lid 1 en lid 2 | Voorstel: vijf leden in DB& aanwijzing door de provincie, Arnhem, Nijmegen, andere deelnemers van de ODRA en de andere deelnemers van de ODRN | Samenstelling en stemverhouding Dagelijks Bestuur | Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten. | Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten. | S. Vloet |
| 48 | Artikel 15 | Moet nog aangepast worden: regio Nijmegen mist nu | Samenstelling en stemverhouding DB | Klopt. Het artikel is nog geen voorstel. | Opgepakt in bestuurlijke route. | J. Hendriks |
| 49 | Artikel 15 lid 1 en 2 | Vier of vijf leden DB? & Waarom staat Berg en Dal hier niet tussen? | Samenstelling en stemverhouding DB | Artikel is nog geen voorstel. De samenstelling van het DB wordt middels een oplegnotitie voorgelegd aan de stuurgroep en besturen. Lid 1 en lid 2 van artikel 15 zullen dus sowieso nog worden aangepast | Opgepakt in bestuurlijke route. | L. van den Konink |
| 50 | Artikel 15 lid 3 | Ik denk dat hiermee ("doen de deelnemers") kan worden volstaan, aangezien gedeputeerde staten ook meervoud is | In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht | We begrijpen de opmerking, maar hebben ervoor gekozen om dit te laten staan, aangezien dan duidelijk is dat het op een deelnemer kan zien, maar ook op een groep van deelnemers (dus meerdere deelnemers samen) | Nee | A. van Helden |
| 51 | Artikel 16 lid 1 | In GR ODRN staat dat DB leden alleen uit het AB kunnen komen | Het algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden ... tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen Bestuur | Conform artikel 14 lid Wgr: <i>Wanneer de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft, kunnen één of meer leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de voorzitter, worden aangewezen van buiten de kring van het algemeen bestuur, met dien verstande dat op deze wijze aangewezen leden nimmer de meerderheid van het dagelijks bestuur mogen uitmaken</i> | Nee. | S. Vloet |
| 52 | Artikel 16 lid 1 | Willen we die tweede zin opnemen? In de GR ODRN is dit juist niet opgenomen. Let op artikel 14 lid 2 Wgr en de toelichting op dat artikel | De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het AB | Is conform wgr. In toelichting GR staat wat in de wet staat. Dus feitelijk conform wet. Het stond er wet in bij ODRN: | | J. Hendriks |
| 53 | Artikel 16 lid 1 | Een wat vreemde formulering. Je zou een 'kanbepaling' verwachten | De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van | Aangepast | Ja. | A. van Helden |

| | | | | | | |
|----|------------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|-------------------|
| | | | leden buiten de kring van het AB | | | |
| 54 | Artikel 16 lid 3 | De volgorde van de leden wijkt af van het parallelle artikel 12 over het Algemeen Bestuur | | | Nee | A. van Helden |
| 55 | Artikel 17 | De volgorde van de bepalingen/leden wijkt af van het parallelle artikel 13 over het Algemeen Bestuur | | | Nee | A. van Helden |
| 56 | Artikel 17 lid 6 | Aanpassen: openbaarmaking verwijst naar agenda en besluitenlijst en niet naar de vergadering zelf | De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar .. openbaarmaking verplicht stelt | De bepalingen zijn vorig jaar getoetst door Proof Adviseurs op de Woo. Achterliggende gedachte dat op deze manier toekomstbestendig is voor mogelijke wet-en regelgeving. | Nee. | S. Vloet |
| 57 | Artikel 18 | Het DB stelt ook alle overige regelingen vast die noodzakelijk zijn? Wordt niet expliciet benoemd | Artikel 18 lid 8 GR ODRN | Hierbij is aansluiting gezocht bij de wgr. | Nee. | L. van den Konink |
| 58 | Artikel 18 lid 8 | Waarom ga je dit ook voor besluiten van het DB doen, in de GR ODRN alleen zienswijzen op voorgenomen besluiten van AB. En hoe verhoudt zich dit met het feit dat de vergaderingen van het DB niet openbaar zijn? | Besluiten van het DB worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het DB dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft | Vervallen. | Ja. | J. Hendriks |
| 59 | Artikel 18 lid 8 (ook in 14 lid 3) | Is bedoeld: tenzij de Wet of deze regeling dat voorschrijven? Svp concreet die desbetreffende bepalingen noemen in de artikelsgewijze toelichting. Anders is het een onduidelijk voorbehoud | “tenzij wet of regeling anders voorschrijft” | Betreft ook toekomstige wet-en regelgeving. | | A. van Helden |
| 60 | Artikel 19 lid 3 | Deze bepaling kent GR ODRN niet. Is 3 leden niet erg weinig? Dan kun je al snel een voorzitter uit z'n functie zetten | Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten | Aandachtspunt voor afronding bestuurlijke route. . | Ja. Conform bestuurlijke uitkomsten. | J. Hendriks |
| 61 | Artikel 19 lid 7 | “de regeling” vervangen door “het openbaar lichaam” | Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling | Bij ODRN staat het ook als “de regeling”. E.e.a vergeleken met andere OD's en vervangen in openbaar lichaam. | Ja | S. Vloet |
| 62 | Artikel 20 lid 4 | Welke besluiten neemt de voorzitter dan zelfstandig? Waar moet ik aan denken? | Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze .. voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht .. | Vervallen zie opmerking J. Hendriks zienwijze DB. | Nee. | J. Hendriks |
| 63 | Artikel 21 Vervallen | Dit soort dingen zetten we niet in een nieuwe GR. Dat is alleen van toepassing bij een wijziging van een bestaande GR. | Vervallen | Eruit. | | N. Groot |
| 64 | Artikel 23 lid 4 | “omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie” weg laten + Hebben de deelnemers hier nog inspraak in? | Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast .. | ..omtrent informatie.” weggelaten | Ja. | A. van Helden |
| 65 | Artikel 23 lid 4 | Ziet het informatieprotocol ook op artikel 22? | Het AB, DB en de voorzitter stellen .. een | Antwoord: het informatieprotocol | - | S. Vloet |

| | | | | | | |
|----|-------------------|--|--|--|----------------------------------|----------------|
| | | | informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie | ziet niet op de informatie en verantwoording van het DB en de voorzitter t.o.v. het AB: wel van het AB en DB t.o.v. de raden en staten | | |
| 66 | Artikel 24 lid 3 | Hoe verhoudt zich deze bepaling tot artikel 23, 3e lid, 2e volzin: daar gaat het over 'bestuur' en lijkt de verantwoordelijkheid niet beperkt tot de aanwijzingsverhouding | Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoordelijkheid verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. | Deze lijken aanvullend op elkaar. | | A. van Helden |
| 67 | Hoofdstuk 8 – oud | Waarom is het oude hoofdstuk 8 (over de gemeenschappelijke adviescommissie) vervallen? | | N.a.v. het eerste overleg met de juristen hebben we besloten om deze mogelijkheid uit de GR-tekst te halen. Deze mogelijkheid is immers in de Wgr zelf opgenomen. | | E. Peters |
| 68 | Artikel 28 | Wellicht wel goed om wel ¾ aan te houden. | Begrotingsprocedure | | | S. van Oeveren |
| 69 | Artikel 28 lid 1 | Er staat niet meer dat de begroting met twee derde meerderheid van de stemmen wordt vastgesteld. Hieraan wordt tegemoet gekomen door artikel 11 lid 7 (nieuw): de vraag is of dit voldoende is voor Nijmegen | Zie GR ODRN artikel 27a lid 5 | Afhankelijk van de uitkomst bestuurlijke route. | | S. Vloet |
| 70 | Artikel 28 lid 5 | Nu mist: met de door de deelnemers opgestelde begrotingsrichtlijnen | Het DB houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten | Uitgangspunt is dat wat al in de wet of andere regelgeving staat, we niet opnemen in de GR. Vandaar dat dit niet in de GR staat. Zie ook hieronder. | Nee. | S. Vloet |
| 71 | Artikel 28 | Art 27A GR ODRN is weg en dit artikel is anders dan bij de GR ODRN. Voor de regio Rijk van Nijmegen gelden de opgestelde begrotingsrichtlijnen en zijn bepaalde afspraken gemaakt over het aanleveren en die moeten hier in terugkomen | Begrotingsprocedure | Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen). | Opgepaktd in bestuurlijke route. | J. Hendriks |
| 72 | Artikel 28 lid 9 | Is dit een relevant verschil qua procedure? Zie lid 11. Ik neem aan dat dit wordt toegelicht in de artikelsgewijze toelichting | Als aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het AB vast of er sprake is van een wijziging of actualisering | Ja. Klopt. | | A. van Helden |
| 73 | Artikel 29 lid 1 | Zowel in de Wgr als in de GR ODRN staat 15 juli i.p.v. "vóór 1 juli" | Het AB stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli .. | Aansluiten bij de wgr. | Ja. | J. Hendriks |

| | | | | | | |
|----|------------------------|---|---|---|---------------------|---------------|
| 74 | Artikel 29 lid 2 | De datum 30 april was eerst 15 april & nu is de mogelijkheid tot het geven van zienswijze niet opgenomen; dat wil de raad wel | Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april ... de voorlopige jaarrekening ... Provinciale Staten | Het punt over de zienswijze wordt meegenomen in de oplegnotitie aan stuurgroep en besturen | Bestuurlijke route. | S. Vloet |
| 75 | Artikel 29 | Dit artikel is anders dan het artikel van de GR ODRN (artikel 28 GR ODRN) | Jaarrekening | Zie de opmerkingen en reacties over artikel 29 hier boven | | J. Hendriks |
| 76 | Artikel 29 lid 1 | Waarom deze verwijzing naar de Wgr? Dat gebeurt eerder ook niet bij de begroting. M.i. beter om herhaaldelijke verwijzingen naar hoofdstuk IV van de Wgr te vermijden, gelet op de leesbaarheid. Zo nodig kan in de artikels-gewijze toelichting naar het achterliggende wettelijke kader worden verwezen | Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft | Artikel nummer wordt verplaatst naar toelichting. Onduidelijk wat toevoeging is van artikel nummer. | Ja. | A. van Helden |
| 77 | Artikel 30 oud GR ODRN | Artikel 30 GR ODRN mist: er is aangegeven dat dit volgt uit de wet: is dat voldoende? | Het AB stelt regels vast m.b.t. de organisatie van de administratie en het beheer van de vermogenswaarden | Deze tekst was in lijn met de wet- en regelgeving. Daarop is deze getoetst, vanuit daar bezien is het voldoende. | | S. Vloet |
| 78 | Artikel 30 | Andere objectieve criteria voor het maximum van de algemene reserve? | De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering. | Het artikel is aan de concern controllers voorgelegd en akkoord bevonden. | | S. Vloet |
| 79 | Artikel 30 | Dit artikel staat niet in de GR ODRN en ik kan zo niet beoordelen wat de consequenties zijn van dit artikel | Verdeling saldo | Het artikel is aan de concern controllers voorgelegd en akkoord bevonden. | | J. Hendriks |
| 80 | Artikel 30 lid 1 | Dit lijkt me een verduidelijkende opmerking die thuishoort in de artikels-gewijze toelichting | De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom .. gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's .. bedrijfsvoering. | Concern controllers zijn akkoord dus we laten het zo staan. | | A. van Helden |
| 81 | Artikel 31 | Artikel 31 geldt alleen voor het 'organisatie-archief, dat is prima, maar moet wel in de toelichting worden benoemd om onduidelijkheid te voorkomen & er kan voor worden gekozen om de archiefparagraaf uit te breiden met een artikel voor de taakarchieven (zie onderaan*) | Zorg en beheer archief | Klopt → In de toelichting zal e.e.a. worden benoemd. → We kiezen ervoor om in dit stadium nog niet te beslissen over uitbreiding van de archiefparagraaf met een artikel voor de taakarchieven: het kader en raamwerk moet op de juiste wijze in de GR worden opgenomen en afspraken over de taakarchieven | Ja. | S. Vloet |

| | | | | | | |
|----|---------------------------|---|--|---|-----|---------------|
| | | | | kunnen later worden gemaakt | | |
| 82 | Artikel 31 | In dit artikel lopen twee archieftaken door elkaar. Die van de deelnemers bij elkaar zetten (of achteraan dit artikel of in een afzonderlijk artikel) | | Eens. Een apart lid 7 ervan gemaakt. | Ja. | A. van Helden |
| 83 | Artikel 31 lid 1 | Nu moet een eigen regeling worden gemaakt. GR ODRN had geen eigen regeling maar sloot aan bij die van Nijmegen | Het DB is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het AB vast te stellen regeling | Klopt. Belangrijk aandachtspunt. Kader moet in de GR staan en de verdere uitwerking komt verderop als de besluitvorming over fuseren rond is. | | J. Hendriks |
| 84 | Artikel 31 lid 3 | Welke plaats wordt dit en welke archivaris? | Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het AB een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris | Idem. Belangrijk aandachtspunt dat een plek krijgt na besluitvorming over de fusie. | | J. Hendriks |
| 85 | Artikel 31 lid 6 | Welke wet? En welk artikel uit die wet? In de Wgr staat m.i. niets over archiefbescheiden. Als toch de Wgr is bedoeld dan 'wet' met een hoofdletter W schrijven | Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald | Archiefwet toegevoegd. | Ja. | A. van Helden |
| 86 | Artikel 33 lid 2 en lid 3 | De Wgr gebruikt de term 'opzegging' niet, dus in lid 2 niet 'opzeggingstermijn' maar 'termijn' noemen | Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar | Overgenomen. | Ja | A. van Helden |
| 87 | Artikel 33 lid 3 | Welk moment is bedoeld: de datum van het besluit in lid 1? Of de datum na 1½ jaar? En nogmaals: de term 'opzegging' kent de Wgr niet | Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen .. | Besluit tot uittreden | Ja | A. van Helden |
| 88 | Artikel 33 lid 6 | De term 'opzegbrief' is geen wettelijke term | Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten | Opzegbrief vervangen door het besluit van de deelnemer. | Ja. | A. van Helden |
| 89 | Artikel 33 lid 9 | Waar "lid 6" staat moet "lid 7" staan | aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze | Klopt. | Ja | S. Vloet |
| 90 | Artikel 33 lid 11 | De termijn is gewijzigd van een jaar naar een half jaar | De uittredende deelnemer is verplichting tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar | ODRA en ODRN hebben vorig jaar hier samen naar gekeken. Omdat we geen inhoudelijke argumenten hebben gezien om de termijn van een jaar op te nemen, hebben we ervoor gekozen om deze termijn nu op een half jaar te laten staan | | S. Vloet |
| 91 | Artikel 34 lid 1 | Waarop is het aantal van 'ten minste 12 deelnemers' gebaseerd? | De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 12 deelnemers hiertoe besluiten | 12 deelnemers komt overeen met 2/3 zoals in GR ODRN staat. Systeem van de huidige GR-en doorgetrokken. | | A. van Helden |
| 92 | Artikel 34 lid 3 | Wat wordt hiermee bedoeld? Ik snap de toegevoegde waarde niet van deze bepaling | Het DB stelt het AB in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd | Eens. Laten we vervallen. | Ja. | J. Hendriks |

| | | | | | | |
|----|------------------|---|---|--|--------------------------------|--|
| 93 | Artikel 34 lid 4 | Er is niet opgenomen dat vaststelling van het liquidatieplan met tweederde van het aantal stemmen gebeurt & Met welke stemverhouding? | Artikel 34 lid 3 GR ODRN: Het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan behoeft tweederde van de uitgebrachte stemmen | Wordt middels oplegnotitie aan stuurgroep en besturen voorgelegd. | | S. Vloet J. Hendriks |
| 94 | Artikel 36 | Er is niet opgenomen dat het AB de wijze van evaluatie bepaalt en ook niet dat het AB tussentijds kan evalueren & Die extra bepalingen in de GR ODRN zijn opgenomen op verzoek van de raden | Artikel 24C lid 3 en 4 GR ODRN | Mogelijk bij een nieuwe dienst een relevante. In de toelichting staat nog wel: Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd. | ..in ieder geval...toegevoegd. | S. Vloet J. Hendriks |
| 95 | Artikel 38 | Datum noemen | De regeling treedt in werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt | | Ja | S. Vloet J. Hendriks A. van Helden |
| 96 | Artikel 38 | Titel wijzigen in "Inwerkingtreding en bekendmaking" | | Overgenomen. | Ja. | |

*artikel 31 (archief):

Artikel: De <fusie-organisatie> is belast met het beheer van de zaakdossiers die voortkomen uit de gemandateerde taken. Archivering vindt plaats conform de Archiefwet en voor het overige zijn de voorschriften van de <fusie-organisatie> van toepassing, met inachtneming van de wettelijke bewaartermijnen. Ingeval de <<fusie-organisatie> door de deelnemer is gemandateerd voor het archief- en informatiebeheer, beheert zij de genoemde zaakdossiers tot aan de overdracht aan de aangewezen archiefbewaarplaats, dan wel tot aan de vernietiging na afloop van de bewaartermijn. Zonder archiefmandaat worden de dossiers, waarvan de zaken onder mandaat door de <fusie-organisatie> zijn uitgevoerd, op een nader te bepalen moment teruggeleverd aan de deelnemer.

Het archiefmandaat zelf leg je vast in de DVO's tussen de gemeenten en fusieorganisatie.

Verwerkingstabel 2: wijzigingen concept GR-tekst t.o.v. versie 27 maart

De nummering van de artikelen correspondeert met de nummers van de GR tekst versie 27 maart.

| | Bepaling | Vraag/suggestie/opmerking | Tekst waar het op slaat | Voorstel aanpassing / beantwoording | Verwerkt in Tekst | Inbrenger |
|----|--------------------------------------|--|---|---|----------------------|-----------|
| 1. | Toelichting op GR – onder artikel 11 | In de toelichting op de GR onder artikel 11 wordt verwezen naar 1-1-2024. Dat lijkt me niet de bedoeling. | We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan | Wordt gewijzigd “1-1-2026” | Ja | S. Vloet |
| 2. | Overwegingen GR | De geel gearceerde passage (heb ik zelf onder de aandacht gebracht, maar is in gewijzigde vorm opgeschreven) kan er bij nader inzien wel uit. | (..) voor wat betreft de omvang van het werkteerrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel); | Passage uit de tekst gehaald conform voorstel. | Ja | E. Peters |
| 3. | Artikel 6 lid 2 | In dit artikel staat dat afzonderlijke opdrachten worden verstrekt over de uitvoering van incidentele taken. Judith Hendriks heeft hier ook een opmerking over gegeven en deze is niet overgenomen, omdat zo dicht mogelijk bij de werkelijke situatie moet worden gebleven (zie toelichting uit verwerkingstabel). Ik ben het met Judith eens dat het netter zou zijn hier te zeggen ‘overeenkomsten gesloten’ in plaats van ‘opdrachten verstrekt’. Juist omdat in de rest van de tekst van de regeling wel gesproken wordt over het sluiten van overeenkomsten, bijvoorbeeld bij de basistaken en de overige taken. Daar wordt wel gesproken over overeenkomsten. | 2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam. | We willen graag dat dit artikel overeenkomt met de uitvoeringspraktijk We sluiten geen overeenkomsten af over deze taken. In het verleden stond er overeenkomsten, maar dat riep de vraag op, wat bedoelen we hier? Welke overeenkomst is het. Mede omdat ODRN ook niet met overeenkomsten werkt op dit gebied laten we de opdrachten staan. | Nee | F. Smit |
| 4. | Artikel 11 | Ik ben het ermee eens dat het netter zou zijn om samenstelling en stemverhouding te splitsen hier ter verduidelijking. | | Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. | - | F. Smit |
| 5. | Artikel 11 lid 6 | Lid 6 dient te vervangen dat het aantal stemmen vast in de GR staat . Ik denk dat het niet ideaal is dat het aantal stemmen niet vast staat in de GR, maar hier jaarlijks over besloten dient te worden door het AB. Ik kan niet goed inschatten of dit wenselijk is voor de gemeente. Wel misschien iets om extra over na te denken. | | Bij ODRA is bewust een afweging gemaakt om de stemmen niet in de GR zetten maar in de toelichting. Je voorkomt dat bij grote verschuivingen in takenpakket je niet de GR hoeft te wijzigen. We adresseren de opmerking bij het aanpassen van het artikel om nogmaals de afweging te maken. | Nee | F. Smit |

| | | | | | | |
|----|---------------------|--|--|---|----|------------------------------------|
| 6. | Artikel 11 lid 7 | Klopt deze verhouding nog met het toenemende aantal deelnemers? Moet in ieder geval meer dan de helft zijn van de stemgerechtigden ingevolge art. 29 Gemw. | | Bereken we door bij het definitief opstellen van het artikel. | | F. Smit |
| 7. | Artikel 13 lid 3 | Artikel 13 lid 3. Er wordt verwezen naar artikel 11 lid 5. Maar is het dan de bedoeling om de stemverhouding buiten werking te stellen op een tweede vergadering? Als dat zo is, dan klopt de verwijzing natuurlijk. Maar ik kan me dat in eerste instantie niet voorstellen. | Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. | De verwijzing naar artikel 11, vijfde lid in artikel 13 lid 3 en lid 4 wordt gewijzigd. Het moet nu inderdaad zijn "artikel 11, zevende lid" door de overige aanpassingen die in de tekst zijn gedaan. | Ja | S. Vloet |
| 8. | Artikel 14 lid 1 | Als je aanhoudt dat het algemeen bestuur ook jaarlijks beslist over het aantal stemmen hier misschien de stemverhouding toevoegen gezien dit nieuw is in de GR. | | Afhankelijk van formulering artikel 11 zullen we dit lid ook tegen het licht houden. | | F. Smit |
| 9. | Artikel 14 lid 3 | Ik sluit mij volledig aan bij de opmerking (42) van S. van Oeveren in de verwerkingstabel. Dat dit af moet hangen van de stemverhoudingen in het AB. | Besluiten van"of regeling anders voorschrijft." | Dank voor het aandachtspunt. | - | F. Smit |
| 10 | Artikel 14 lid 4 | Ik vind dit een onduidelijke bepaling. Over welk geval hebben we het hier uit de tweede zin? Misschien handig om hier te beginnen met de conclusie dat het algemeen bestuur een andere procedure voor participatie kan voorschrijven in het geval dat..... | | Een poging tot verduidelijking. Het uitgangspunt is dat een OD een beleidsarme organisatie is en voor beleid wordt om die reden naar de deelnemende gemeente wordt verwezen. | - | F. Smit |
| | Artikel 15 | Deze bepaling verdient nog aandacht, omdat op dit moment de stemverhoudingen nog niet bekend zijn | | Eens | | F. Smit |
| 11 | Artikel 16 lid 1 GR | Artikel 16 DB leden kunnen ook van buiten het AB worden benoemd. Dit staat de GR ODRN nu niet toe en dit is in 2024 bewust uit de regeling gehaald. Dit ligt politiek gevoelig. Bij de terugkoppeling in de 96 punten tabel staat dat dit ook in de GR ODRN stond. Dat is niet juist. Deze bepaling (destijds in artikel 16 lid 4 opgenomen) is er in 2024 juist bewust uit gehaald. | De aard van deze regeling kan in voorkomende gevallen ook aanleiding geven tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur. | We halen deze zin uit de GR-tekst zelf, en nemen in de toelichting op de GR-tekst een verwijzing naar artikel 14 lid 2 Wgr op, met daarbij de tekst uit de Kamerstukken: "In het ontwerp is de mogelijkheid opengelaten in geval van bijzondere omstandigheden leden van het dagelijks bestuur van buiten de kring van het algemeen bestuur aan te trekken, waarbij met name ware te denken aan het aantrekken van bijzondere | Ja | S. Vloet E.Smit |

| | | | | | | |
|----|---------------------|---|---|--|---|-------------|
| | | | | deskundigheid of aan betrokkenheid van rechtspersonen-niet-deelnemers. Bij de goedkeuring dient er nauwlettend op te worden toegezien, dat de omstandigheden inderdaad tot deze bestuurlijke constructie nopen.” | | |
| 12 | Artikel 17 lid 6 GR | 17 lid 6 is onduidelijk. De vergaderingen van het DB zijn inderdaad niet openbaar. Het tweede deel ‘tenzij vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt’, roept vragen op. Hiermee wil je mogelijk verwijzen naar de Woo. Uit de Woo volgt dat binnen afzienbare tijd de agenda en besluitenlijst van het DB openbaar moet worden. Als je naar de Woo wil verwijzen, dan is dit artikel niet duidelijk. Want agenda en besluitenlijst is iets anders dan ‘de vergadering’. Als je echter wil vastleggen dat ‘de vergadering openbaar wordt als wet en regelgeving daartoe verplicht’, dan klopt het wel wat er staat. Maar het is de vraag of dat ooit verplicht word. Ik verwacht dat niet voor DB vergadering. Of zie ik iets over het hoofd? | De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt. | | | S. Vloet |
| | Artikel 19 lid 3 | Ik vind drie leden ook heel erg weinig om een voorzitter uit zijn functie te zetten. Zoals Judith ook stelt, gebeurt dit dan niet te snel? Maar ook deze bepaling is natuurlijk afhankelijk van die stemverhoudingen. | 3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten. | | Bestuurlijk | F. Smit |
| | Artikel 23 lid 3 | Tweede volzin, dit moet dan wel echt terugkomen in het reglement van orde anders is dit zinnetje overbodig. | 3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoordig voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze. | Aandachtspunt voor fase na GR. | Na de GR worden reglementen aangepast. | F. Smit |
| 13 | Artikel 31 lid 9 GR | “externe” toevoegen, net als in de andere leden | onafhankelijke deskundige | | Ja | J. Hendriks |
| | Artikel 32 lid 4 | Punt 93 uit de verwerkingstabel. Er wordt hier niet geregeld hoe een liquidatieplan vast komt te staan en ook hier is weer de stemverhouding van belang. | | | Volgt nog als genoemd bij punt 93 in tabel. | F. Smit |

| | | | | | | |
|----|---------------------|--|--|--|--|-------------------------|
| | Artikel 34 | Ik lees in punt 94 dat niet is opgenomen dat AB de wijze van evalueren bepaalt en ook niet dat het AB tussentijds kan evalueren. Dit stond wel in GR ODRN op verzoek van de raden. | | Tekstvoorstel: 2. De evaluatie vindt <u>in ieder geval</u> eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen. | Ja | F. Smit |
| | Artikel 34 lid 3 | Over het weerstandsvermogen is opgemerkt dat de huidige formulering in de stukken onduidelijkheid schept: betreft het een richtlijn of harde grens? Wij adviseren om de weerstandsratio van 0,8 als minimale norm vast te leggen, met de bepaling dat de directie met een voorstel naar het dagelijks bestuur komt op het moment dat de reserve de weerstandsratio overstijgt. | 3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, het Algemeen Bestuur of: | 3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandsratio. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, op voordracht van de directie aan het DB, het Algemeen Bestuur of: | Ja, in afstemming met concern controllers. | S. Vloet J. Hendriks |
| 14 | Artikel 36 GR | Art. 36: in dit artikel moet ook worden opgenomen wie verantwoordelijk is voor het toevoegen in het landelijk register. | | Eens dat dit het openbaar lichaam verplicht is conform de wet. Echter omdat het al in de wet staat voegen we dit niet in de regeling toe. Dit was een van de uitgangspunten, als het al in de wet staat hoeft het niet in de regeling. Ook vallen we dan van het een in het ander. Dan staat ineens het woord register in de tekst, welk register. Met verwijzing naar een wetsartikel. Kortom goed punt moet gebeuren echter de wet is al verplicht om te volgen. | Ja | J. Hendriks |
| 15 | Artikel 36 lid 4 GR | Toetreding of uittreding toevoegen | Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling | GS publiceert de geconsolideerde tekst van de regeling. GS publiceert geen besluiten van andere deelnemers. Ons inziens klopt het niet om dan lid 3 ook van toepassing te verklaren op een besluit tot toetreden of uittreden, dat is aan een toetredende of uittredende deelnemer zelf. | Ja | J. Hendriks |

Aan : AB ODRN en ODRA
Van : Fusie MT
Onderwerp : Ontwerp bedrijfsplan nieuwe omgevingsdienst
Datum : 4 april 2025

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. Kennisnemen van het ontwerp-bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie;
2. Positief oordeel over het ontwerp- bedrijfsplan.
3. Na positief advies van het AB het DB het ontwerp bedrijfsplan aan te bieden voor zienswijze aan de raden en Staten.

Inleiding

Het ontwerp-bedrijfsplan beschrijft de toekomstige organisatie, inclusief missie, visie, strategische doelen, taken, formatie, aansturing, financiële kaders, vervolgproces en risicoanalyse. Het ontwerpplan biedt een samenhangend beeld van de aanleiding en inrichting van de nieuwe Omgevingsdienst en is gebaseerd op de fundamenteën van ODRA en ODRN. In het plan is een rudimentaire begroting opgenomen op basis van een optelsom van de begrotingen van ODRA en ODRN. Daarnaast bevat het plan een fusiebegroting met een overzicht van de verwachte kosten voor de eerste twee fasen van de fusie. De incidentele kosten worden grotendeels extern gefinancierd; formele financieringsaanvragen bij het Rijk en de Provincie Gelderland volgen na een positief adviesbesluit.

De naam voor de nieuwe dienst wordt op dit moment geïnteriseerd middels een participatief proces waarbij medewerkers van beide diensten hun idee kunnen aandragen. De definitieve keuze voor een naam wordt later bepaald. In het ontwerp-bedrijfsplan (als ook in andere documenten) wordt op dit moment de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) als werknaam gebruikt. Zodra er een definitieve naam is wordt dit verwerkt in de documenten. De definitieve naam wordt

Argumenten

1.1 Het ontwerp-bedrijfsplan bevat alle informatie die nodig is om een goed beeld te krijgen van de nieuwe organisatie

Uw bestuur krijgt met het bedrijfsplan, dat door beide organisaties gezamenlijk is opgesteld, niet alleen een onderbouwing van het waarom van de fusie (namelijk vanuit eigen regie zorgen voor een toekomstbestendige OD die méér biedt dan de criteria voor robuustheid: Een hoogwaardige, wendbare en benaderbare organisatie) maar ook een beschrijving van het wenkend perspectief, de beoogde financiering en de risico's inclusief mitigerende maatregelen.

2.1 De fusiebegroting is in lijn met de begrotingen voor 2026 van de beide afzonderlijke organisaties; voor de incidentele kosten doen we een beroep op externe dekking

Voor 2026 bestaat de begroting uit een beleidsneutrale samenvoeging van de begrotingen van beide afzonderlijke diensten; voor de incidentele kosten is er zicht op dat het overgrote deel ervan kan worden gedekt dankzij financiële bijdragen van derden (Rijk en Provincie).

3.1 De beide Algemeen Besturen geven een oordeel

De AB's van beide diensten zijn bevoegd tot het geven van een oordeel naar aanleiding van de verkenning. Als beide AB'en tot de conclusie komen dat een fusie inderdaad een logische stap is, worden de stukken (ontwerp-Bedrijfsplan en ontwerp GR) in procedure gebracht voor formele besluitvorming.

4.1 Raden en Staten moeten gefundeerd een zienswijze kunnen geven op het voorstel tot fusie

Na een positief oordeel door beide AB'en over de fusie in geheel, wordt het ontwerp-Bedrijfsplan voor zienswijze door de DB'en voorgelegd aan de raden en Staten. Dit proces loopt gelijktijdig met het aanbieden van de ontwerp GR-tekst aan de colleges voor de formele besluitvorming.

Kanttekening

Alhoewel de vooruitzichten op dekking van de incidentele kosten gunstig zijn, kan een officieel verzoek hiertoe bij zowel het Ministerie van IenW als bij de provincie pas worden gedaan nádat de Algemeen Besturen een positief adviesbesluit hebben genomen.

Vervolg

Na een positief oordeel door beide AB'en over de fusie in geheel, wordt het ontwerp-Bedrijfsplan voor zienswijze door de DB'en voorgelegd aan de raden en Staten. Dit proces loopt gelijktijdig met het aanbieden van de ontwerp GR-tekst aan de colleges voor de formele besluitvorming.

OP WEG NAAR EEN OMGEVINGSDIENST GROENE METROPOOL



Ontwerp-bedrijfsplan naar een Omgevingsdienst Groene Metropool

Conceptversie 28 maart 2025



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen
Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| 1. BESTUURLIJKE SAMENVATTING | 4 |
| 2. KADER EN TOTSTANDKOMING BEDRIJFSPLAN | 6 |
| 2.1 Achtergrond en aanleiding..... | 6 |
| 2.2 Externe ontwikkelingen in het VTH-stelsel..... | 6 |
| 2.3 Totstandkoming van het bedrijfsplan | 6 |
| 2.4 De inhoud van het bedrijfsplan..... | 7 |
| 2.5 Het bedrijfsplan in perspectief | 8 |
| 3. SCHETS FUSERENDE ORGANISATIES ODRN EN ODRA | 9 |
| 3.1 Korte schets ODRN (begroting 2025) | 9 |
| 3.2 Korte schets ODRA (Cijfers gebaseerd op begroting 2025) | 9 |
| 4. OMGEVINGSDIENST GROENE METROPOOL | 10 |
| 4.1 Motieven naar ODGM..... | 10 |
| 4.2 Visie ODGM | 10 |
| 4.3 Strategische doelen ODGM | 11 |
| 4.4 DNA van onze professionals..... | 12 |
| 4.5 Bestuurlijke uitgangspunten voor vorming ODGM..... | 12 |
| 5. BESTUURLIJKE EN AMBTELIJKE AANSTURING ODGM | 14 |
| 6. TAKEN, FORMATIE EN FINANCIËN | 15 |
| 6.1 Taken ODGM..... | 15 |
| 6.2 Formatie ODGM..... | 15 |
| 6.3 Financiële uitgangspunten ODGM..... | 16 |
| 6.4 Fusiebegroting bouw ODGM..... | 16 |
| 6.5 Rudimentaire begroting ODGM..... | 17 |
| 6.5.1 Inleiding..... | 17 |
| 6.5.2 Basis voor de rudimentaire begroting..... | 18 |
| 6.5.3 Samengevoegde begroting..... | 18 |
| 6.5.4 Toetsing aan robuustheidscriteria IBP VTH..... | 19 |
| 7. DOORKIJK NAAR HET VERVOLG: FUSIEPROCÉS, PROJECTORGANISATIE EN BETROKKENEN | 19 |
| 7.1 Fuseren doen we samen | 19 |
| 7.2 Fase 2 van richten naar inrichten..... | 20 |
| 7.3 Projectorganisatie van het fusieproces | 20 |
| 7.4 Rollen en verantwoordelijkheden direct betrokkenen en overleggremia bij fusieproces..... | 23 |
| 7.5 Ondernemingsraden | 25 |
| 7.6 Deelnemers: provincie en gemeenten | 25 |
| 8. RISICO'S EN BEHEERSMAATREGELEN | 26 |
| 8.1 Risico's en beheersmaatregelen van het fusieproces..... | 26 |
| 8.1 Strategische risico's en beheersmaatregelen ODGM | 27 |
| 8.2 Operationele risico's en beheersmaatregelen ODGM | 27 |
| 8.3 Financiële risico's en beheersmaatregelen ODGM..... | 28 |
| BIJLAGENBOEK | 29 |
| BIJLAGE 1: TOELICHTING FUSIEBEGROTING | 30 |
| BIJLAGE 2: TOELICHTING RUDIMENTAIRE BEGROTING ODGM | 33 |
| BIJLAGE 3: ROBUUSTHEID (EN ROBUUSTHEIDSCRITERIA) | 38 |

CONCEPT

1. Bestuurlijke samenvatting

Een schone, veilige en gezonde regio Arnhem-Nijmegen

12 jaar na het ontstaan van de omgevingsdiensten leven we in een ander land. Een land dat kampt met meer schaarste en een groter aantal uitdagingen. Milieuproblematiek is heftiger en complexer geworden en er zijn nieuwe opgaven, zoals de zeer zorgwekkende stoffen, de energietransitie, de stikstofproblematiek en de klimaatdoelstellingen. Deze opgaven zorgen de komende decennia voor een transitie van de openbare ruimte: de fysieke leefomgeving gaat op de schop.

De omgevingsdiensten bevinden zich in het hart van die transitie. Als verlengde arm van politiek en bestuur zijn de omgevingsdiensten scheidsrechters op het speelveld van de fysieke leefomgeving. Wij controleren en zorgen (pro)actief dat de spelers zich aan de wet- en regelgeving houden. Met vergunningverlening, toezicht en handhaving leiden we maatschappelijke activiteiten in goede banen, binnen wettelijke kaders. Dat doen we in opdracht van onze eigenaren in het belang van een schone, veilige en gezonde leefomgeving voor onze inwoners.

Op meer vlakken is sprake van schaarste. De financiële randvoorwaarden voor onze eigenaren zijn knellender. Wij begrijpen dat dit betekent dat wij ons takkenpakket niet alleen effectief maar ook efficiënt moeten uitvoeren. Daarbij ligt de lat hoger. De lat die wij voor onszelf en voor onze dienstverlening leggen maar ook de lat die de maatschappij voor ons neerlegt. Die maatschappij is kritischer en vraagt om een nog (pro)actievere aanpak van milieuproblemen. Kortom: de urgentie is groter en de druk hoger.

De commissie Van Aartsen stelt niet voor niets dat de omgevingsdiensten in staat moeten zijn om hun rol te (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat. Onze rol vraagt om hoogwaardige, gespecialiseerde, technische en juridische kennis en expertise, die een effectieve en rechtmatige toepassing van het omgevingsrecht mogelijk maken. Expertise die ons in staat stelt om scheidsrechter en sparringpartner te zijn als het gaat om complexe vraagstukken en advisering over de toepassing van de omgevingswet. Met onze kennis en ervaring versterken we het gezag van de overheid door zorgvuldige besluiten te nemen die duidelijkheid scheppen, streng maar rechtvaardig houden wij toezicht met een continue focus op innovatie.

Complexe taken in een complexe wereld vragen om een hoogwaardige, wendbare en toekomstbestendige organisatie en om medewerkers die hun rol daarbinnen optimaal kunnen vervullen. Dit speelveld vraagt meer van ons als omgevingsdienst en van onze collega's, die iedere dag met hun voeten in de klei staan. We zijn trots op die collega's, en willen dat zij hun belangrijke werk kunnen blijven doen. Onze mensen maken namelijk het verschil. Ook op dit vlak hebben we last van schaarste; schaarste op de arbeidsmarkt. Talent is gewild, binnen en buiten onze organisatie. We willen dat wij een aantrekkelijke werkgever kunnen blijven, die (ontwikkel)kansen biedt voor onze mensen. Om impact te maken in het belang van een schone, veilige en gezonde

leefomgeving moeten we daarom in onze mensen en hun expertise kunnen blijven investeren. Een organisatie met voldoende body is daarvoor geen vrijblijvende wens, maar een harde eis.

Dit is de context waarbinnen de algemeen besturen van ODRN en ODRA de directies van beide organisaties hebben gevraagd om een toekomstvisie voor de nieuwe organisatie en een plan voor het fusieproces op te stellen. Voor u ligt het bedrijfsplan dat een uitwerking is van die vragen.

De mogelijke samenvoeging van twee organisaties brengt uitdagingen met zich mee. Daarvan zijn we ons bewust en daar lopen we uiteraard niet voor weg. Denk aan: verschillen in cultuur, taakvelden, werkprocessen en onzekerheid over toekomstige rollen en verantwoordelijkheden. Fusieren is een delicaat proces. Dat vraagt veel van eigenaren, deelnemers en van medewerkers. Communicatie, begrip en geduld over een weer zijn daarbij sleutelwoorden. Helemaal omdat we volmondig willen toezeggen dat de winkel openblijft tijdens de verbouwing.

Mocht deze verkenning uiteindelijk uitmonden in een juridische fusie op 1 januari 2026, dan vormt die datum het startschot voor het echte werk. Het echte werk is een organisatie inrichten waarin onze medewerkers samen met onze partners invulling geven aan een gezonde balans tussen regels en groei, met solidariteit als uitgangspunt. Samen blijven we dag en nacht werken aan een daadkrachtige, wendbare en toekomstbestendige organisatie. Wij zijn en blijven de experts voor de fysieke leefomgeving: voor en na 1 januari 2026 zetten we ons met hart en ziel in voor een schone, veilige en gezonde regio Arnhem-Nijmegen. Met dezelfde inzet en dezelfde toewijding. U kunt op ons rekenen!

2. Kader en totstandkoming bedrijfsplan

2.1 Achtergrond en aanleiding

De conclusies van de commissie Van Aartsen benadrukten de urgente behoefte om het VTH-stelsel te versterken. Omgevingsdiensten moeten in staat zijn om complexe vraagstukken effectief aan te pakken en hoogwaardige, aansluitende dienstverlening te bieden. Tegelijkertijd maakt de krappe arbeidsmarkt het steeds uitdagender om de benodigde expertise en capaciteit te werven en te behouden.

Deze bevindingen hebben begin 2023 geleid tot een verkennend onderzoek naar een intensievere samenwerking tussen ODRN en ODRA. De resultaten van deze eerste verkenning tonen aan dat het bundelen van krachten tussen beide organisaties een logische stap is om het VTH-stelsel in de regio Arnhem-Nijmegen te versterken. De uitkomsten van dit onderzoek hebben in de bredere context van het Gelders Stelsel geleid tot provinciale bezinning over de toekomstige ontwikkeling van de omgevingsdiensten in Gelderland. Dankzij deze heroverweging eind 2023 is in het najaar van 2024 het inzicht ontstaan dat een fusie tussen ODRN en ODRA een essentiële eerste stap is, ook in de doorontwikkeling van het Gelders Stelsel.

De algemeen besturen van ODRN en ODRA hebben de directies van beide organisaties gevraagd om de verkenning uit 2023 verder uit te werken en zowel een toekomstvisie voor de nieuwe gebundelde organisatie als een plan voor het fusieproces op te stellen. Beide onderwerpen worden in dit bedrijfsplan behandeld. Begin april 2025 wordt het bedrijfsplan, samen met de rapportage van het due diligence onderzoek en het advies besluit, aan de algemeen besturen gepresenteerd. Dit advies besluit is cruciaal voor de formele besluitvorming en markeert de overgang naar de volgende fase: de inrichtingsfase van de nieuw te vormen organisatie.

2.2 Externe ontwikkelingen in het VTH-stelsel

De complexiteit van de opgaven in de fysieke leefomgeving staan niet op zichzelf, maar komen voort uit verschillende brede maatschappelijke ontwikkelingen. Deze maatschappelijke ontwikkelingen vragen meer van omgevingsdiensten en de wijze waarop de diensten dienen bij te dragen aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Burgers, bedrijven maar ook gemeenten en provincie verwachten een professionele en kennisintensieve uitvoering van VTH-taken. Het samengaan van ODRN en ODRA tot een nieuwe grotere organisatie voor de gehele regio Arnhem-Nijmegen kan beter inspelen op deze verwachtingen en onderliggende maatschappelijke ontwikkelingen.

2.3 Totstandkoming van het bedrijfsplan

Eind 2024 hebben de AB's van ODRN en ODRA gezamenlijk de wens uitgesproken om de eerder uitgevoerde verkenning naar een juridische fusie (2023) af te ronden. Hiervoor moeten aanvullende aspecten worden onderzocht en een advies besluit worden voorgelegd aan de besturen van beide organisaties. Op basis van deze opdracht is dit bedrijfsplan tot stand gekomen.

De totstandkoming van het bedrijfsplan is aangestuurd door een stuurgroep, bestaande uit twee afgevaardigden van beide Dagelijks Besturen, beide directeuren, een secretaris en externe begeleiding. De inhoudelijke ontwikkeling van alle onderdelen in dit plan was in handen van het Fusie MT, bestaande uit beide directeuren, MT-leden van ODRN en ODRA, diverse ondersteunende functies en externe begeleiding. De externe begeleiding heeft het proces gefaciliteerd en de inbreng van het Fusie MT verwerkt tot het voorliggende document.

Dit bedrijfsplan markeert de afronding van fase 1 van het fusieproces: het "richten" van de nieuwe organisatie. In deze fase is de strategische koers bepaald en zijn de contouren van de fusieorganisatie geschetst. Na een instemming met het advies besluit start fase 2: het "inrichten" van de fusieorganisatie, waarin de plannen concreet worden uitgewerkt en geïmplementeerd.

Parallel aan het opstellen van dit bedrijfsplan heeft een accountant een due diligence uitgevoerd als actualisatie van het eerdere onderzoek uit 2023. Dit onderzoek biedt waardevolle inzichten in de financiële en juridische aspecten van beide organisaties en vormt een essentieel document naast dit bedrijfsplan.

2.4 De inhoud van het bedrijfsplan

Dit bedrijfsplan beschrijft een nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (werktitel en hierna afgekort als ODGM), voortgekomen uit de samenwerking tussen ODRN en ODRA. In een tijd waarin het versterken van het VTH-stelsel cruciaal is, vormt ODGM een significante stap richting een toekomstbestendige omgevingsdienst op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het plan is opgebouwd uit diverse hoofdstukken die samen een integraal beeld geven van de opzet, uitvoering en risico's van de transitie naar ODGM.

Hoofdstuk 3 – Schets fuserende organisaties ODRN en ODRA

ODRN en ODRA gaan samen op in de nieuwe ODGM. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van beide organisaties, gebaseerd op de verkenning van 2023 en aangevuld met gedetailleerde informatie.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsdienst Groene Metropool

In dit hoofdstuk wordt de basis gelegd voor ODGM. We beginnen met een korte schets van de motieven naar ODGM. Vervolgens worden de visie, strategische doelen en het unieke DNA van de nieuwe dienst uiteengezet. Tot slot zijn de bestuurlijke uitgangspunten voor de vorming van ODGM opgenomen.

Hoofdstuk 5 – Bestuurlijke en ambtelijke aansturing

Hier wordt uiteengezet hoe de nieuwe organisatie bestuurlijk en ambtelijk wordt aangestuurd. Deze vormt de basis voor een robuuste, toekomstbestendige organisatie.

Hoofdstuk 6 – Taken, formatie en financiën

Dit hoofdstuk richt zich op de taken, formatie en financiën van ODGM. Naast de rudimentaire begroting voor de nieuwe organisatie wordt in dit hoofdstuk ook de fusiebegroting uiteengezet.

Hoofdstuk 7 – Vervolgproces, projectorganisatie en betrokkenen

Dit hoofdstuk beschrijft het verdere verloop van het fusieproces en de projectorganisatie die de implementatie van de ODGM begeleidt. De gestructureerde aanpak zorgt ervoor dat de transitie doelgericht en efficiënt kan plaatsvinden.

Hoofdstuk 8 – Risico's en beheersmaatregelen

Tot slot worden in dit hoofdstuk de risico's van het fusieproces zelf inzichtelijk gemaakt. Maar ook de risico's op strategisch, tactisch en operationeel niveau voor ODGM zijn in kaart gebracht. Door deze tijdig te identificeren en passende beheersmaatregelen te ontwikkelen, wordt de basis gelegd voor een robuuste en succesvolle realisatie van de ODGM.

2.5 Het bedrijfsplan in perspectief

Het bedrijfsplan is primair bedoeld voor de besturen van beide organisaties en haar eigenaren (gemeenten en provincie) om een zorgvuldig afgewogen besluit te kunnen nemen over de fusie, en biedt daarnaast de betrokken medewerkers een helder kader voor de praktische realisatie van de fusie.

Het bedrijfsplan, inclusief de concept-GR, wordt op korte termijn ter besluitvorming voorgelegd aan de colleges van burgemeester en wethouders (B&W) en Gedeputeerde Staten (GS). Bij positieve besluitvorming vindt de daadwerkelijke oprichting van de GR en de inrichting van de organisatie plaats. Voor dat laatste wordt een inrichtingsplan opgesteld waarin onder meer de organisatiestructuur, de formatieomvang en -overgang en allocatie, de detailbegroting voor 2026, de ICT in de overgangsfase et cetera beschreven worden. De aan te stellen beoogd directeur/kwartiermaker zal leidinggeven aan dit proces en als boegbeeld van de nieuwe organisatie optreden.

In de navolgende hoofdstukken treft u de uitwerking van de kaders en afspraken aan. Deze dienen als basis voor het inrichtingsplan waaraan in de tweede helft van 2025 gewerkt zal worden en dat moet leiden tot een bestuurlijke en juridische nieuwe dienst per 1 januari 2026. In de loop van 2026 zal de verdere operationalisering van de nieuwe dienst haar beslag krijgen. In hoofdstuk 7 van dit bedrijfsplan wordt, zoals gevraagd, een doorkijk op deze inrichtingsfase gegeven.

Met dit bedrijfsplan wordt een stevig fundament gelegd voor één toekomstbestendige omgevingsdienst in de regio Nijmegen en Arnhem.

3. Schets fusierende organisaties ODRN en ODRA

ODRN en ODRA gaan samen op in de nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM). In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van beide organisaties, gebaseerd op de verkenning van 2023 en aangevuld met gedetailleerde informatie.

3.1 Korte schets ODRN (begroting 2025)

ODRN is een kennisintensieve uitvoeringsorganisatie die diensten verleent aan zes gemeenten en de provincie Gelderland. Het werkgebied bestaat uit:

- De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen.
- Provincie Gelderland, circa 38% van de totale bijdrage.
- Totaal verzorgingsgebied van 307.000 inwoners.



Het hoofdkantoor van ODRN is gevestigd in Nijmegen. De organisatie telt 196 fte, waarvan 155 fte in vaste dienst. ODRN is gespecialiseerd in complexe vergunningverlening milieu, SEVESO-taken, ketentoezicht en energietaken. Daarnaast voert ODRN grote programma's uit waaronder circulaire economie en syndru (synthetische drugs).

De jaarmzet bedraagt circa 23,8 miljoen euro, waarvan ca 17 miljoen euro voor milieutaken. De overhead bedraagt 30% van totale lasten. Het uurtarief is in 2025 109,50 euro per uur en 117,50 voor Seveso taken.

3.2 Korte schets ODRA (Cijfers gebaseerd op begroting 2025)

ODRA is een robuuste uitvoeringsorganisatie die werkzaam is voor tien gemeenten en de provincie Gelderland. Het werkgebied bestaat uit:



- De gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar.
- Provincie Gelderland, circa 28,5% van de totale bijdrage.
- Totaal verzorgingsgebied van 385.800 inwoners.

Het hoofdkantoor van ODRA is gevestigd in Arnhem. De organisatie telt 222 fte, waarvan 196 fte in vaste dienst. ODRA is gespecialiseerd in toezicht en handhaving milieu en heeft een eigen meetteam voor lucht, geur en geluid. Daarnaast voert ODRA grotere programma's uit, waaronder complexe handhaving, provinciale aandachtbedrijven, circulaire economie, energietaken en de Omgevingswet.

De jaarmzet bedraagt circa 26,7 miljoen euro, waarvan 17,1 miljoen euro voor milieutaken. De overhead bedraagt circa 26% van de totale lasten. Het uurtarief is in 2025 104,00 euro.

4. Omgevingsdienst Groene Metropool

In dit hoofdstuk wordt de basis gelegd voor de nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM). Eerst worden de motieven voor de totstandkoming van ODGM belicht. Vervolgens worden de visie, strategische doelen en het unieke DNA van de nieuwe dienst uiteengezet. Tot slot formuleren we de doelstelling van ODGM, waarbij de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de opzet van de dienst duidelijk worden omschreven.

4.1 Motieven naar ODGM

De motieven voor ODGM zijn helder: de toenemende complexiteit van uitvoering en maatschappelijke opgaven vragen om, een toekomstbestendige omgevingsdienst. De grote integrale transities in de leefomgeving, de ontwikkeling van het vergunning, toezicht, handhaving en advies (VTH-A) veld en de invoering van de Omgevingswet vereisen innovatiekracht die op grotere schaal beter te realiseren is. Bovendien vullen de sterke punten van ODRA in toezicht en handhaving en de expertise van ODRN in complexe vergunningverlening elkaar perfect aan. Tot slot zijn er als uitvloeisel van het rapport van de commissie van Aartsen robuustheidscriteria (zie bijlage 3) opgesteld waaraan elke omgevingsdienst individueel moet voldoen. Hoe elke omgevingsdienst zich daartoe verhoudt is aan elke omgevingsdienst zelf om te bepalen. Het resultaat kan wel betekenen dat de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland een andere invulling gaat krijgen. Deze overwegingen vormen samen de basis voor de juridische fusie en de totstandkoming van een robuuste, toekomstbestendige ODGM.

4.2 Visie ODGM

Bij ODGM werken we iedere dag met toewijding en expertise aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. We opereren onafhankelijk, zijn proactief en wendbaar, en we doen dit samen: Samen met onze partners zorgen we voor een gezonde balans tussen de regels en de essentie, waarbij solidariteit tussen de deelnemers het uitgangspunt is.

Wij zijn de betrouwbare regionale partner voor gemeenten en provincie. Met onze kennis en ervaring versterken we het gezag van de overheid door zorgvuldige besluiten te nemen die standhouden, streng maar rechtvaardig toezicht te houden en een continue focus te hebben op verbetering en slimmer werken. Expertise is de fundering van onze diensten, deze wordt versterkt door heldere communicatie – of we nu in contact zijn met inwoners, bedrijven of overheden.

Onze mensen maken het verschil. Deskundigheid, verantwoordelijkheid, betrouwbaarheid en bevologenheid zijn onze drijfveren. We doen wat we beloven en zetten onze kennis proactief in, ook om het beleid van onze deelnemers te ondersteunen. Zo benutten we onze uitvoeringskracht optimaal en dragen we actief bij aan een toekomstbestendige leefomgeving.

ODGM: Betrouwbaar, bevologen en verantwoordelijk. Wij zijn de experts voor de fysieke leefomgeving.

4.3 Strategische doelen ODGM

Voortvloeiend uit onze visie, streeft de nieuwe organisatie de volgende strategische doelen voor 2030 na:

Wij zijn een betrouwbare partner met impact

Wij zijn dé betrouwbare partner voor onze stakeholders, met een duidelijke en merkbare toegevoegde waarde. Bij ons geldt: afspraak is afspraak. We werken efficiënt binnen de gestelde (financiële) kaders en nemen proactief onze rol in het speelveld. Of het nu gaat om burgers, bedrijven of partners: wij zijn een vanzelfsprekende en gewaardeerde gesprekspartner. Onze betrokkenheid en daadkracht maken het verschil.

Uitmuntende uitvoering gedreven door kennis en maatschappelijke impact

Wij voeren onze VTH-A werkzaamheden zorgvuldig, betrouwbaar en met oog voor de omgeving uit. Als kennisrijke uitvoeringsorganisatie combineren we expertise met een daadkrachtige uitvoering. Onze drijfveer? Het creëren van publieke waarde. We zijn een efficiënte, transparante en deskundige organisatie die continu leert, innoveert en integraal samenwerkt.

Wendbaar en verbonden in een dynamische omgeving

Wij zijn een flexibele en omgevingsbewuste organisatie die voortdurend de verbinding zoekt tussen binnen en buiten. Opgavegericht werken is onze uitdaging en onze kracht. In het complexe netwerk van overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties pakken wij een actieve rol. We begrijpen hoe ontwikkelingen in onze omgeving ons beïnvloeden – en andersom. Door strategisch te handelen versterken we onze positie en vergroten we onze impact voor de toekomst.

Warm en zakelijk werkgeverschap

We staan voor een mooie dienst. We streven naar een lerende organisatiecultuur waar medewerkers volledig tot hun recht kunnen komen, waar aandacht is voor de werk-privébalans en waar medewerkers en management zich veilig voelen.

4.4 DNA van onze professionals

Onze professionals kun je herkennen aan het feit dat zij:

- Staan voor hun vak: Over de benodigde kennis en expertise beschikken om te weten waar activiteiten te grote risico's op schade aan de leefomgeving met zich meebrengen en kunnen dit ook helder maken aan betrokkenen, ze zijn daarover heel transparant.
- Verantwoordelijkheid nemen bij het oplossen van problemen, initiatief tonen en zich betrokken voelen bij het resultaat. Mensen met eigenaarschap handelen proactief, lossen problemen op en voelen zich verantwoordelijk voor zowel successen als de fouten
- Bevlogen zijn in de uitvoering van hun werk. Anders gezegd: Onze professionals kijken over grenzen heen, zijn creatief in het bedenken van wegen om de kwaliteit van de leefomgeving optimaal te beschermen
- Doen wat ze zeggen en zeggen wat ze doen, oftewel: Duidelijk communiceren over de verwachtingen, eisen en consequenties en over het verloop van het proces. Daarbij weten onze mensen zich tevens goed te verplaatsen in degene(n) met wie zij te maken hebben. Dat maakt dat onze medewerkers niet afwachten doch proactief acteren.

Hierboven beschrijven we de kernwaarden van onze nieuwe organisatie. Deze zijn belangrijk voor de identiteit van onze organisatie. Ze geven ons allemaal, management en medewerkers, houvast en het gevoel dat ze aan iets belangrijks bijdragen. Dat motiveert en bepaalt onze houding en gedrag en maakt bovendien dat wij als organisatie in staat zijn onze pay-off 'betrouwbaar, bevlogen en verantwoordelijk' iedere dag waar te maken.

4.5 Bestuurlijke uitgangspunten voor vorming ODGM

De AB'en van ODRA en ODRN hebben de volgende randvoorwaarden gesteld bij het *voornemen om te gaan fuseren, het fusieproces en de te vormen nieuwe gefuseerde organisatie*.

Bestuurlijke uitgangspunten bij *het voorgenomen fusiebesluit*:

1. Er is duidelijkheid over het proces rondom de keuze van het leiderschap van de toekomstige gefuseerde organisatie en waar mogelijk ook over de persoon.
2. De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
3. De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).
4. Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
5. Er is sprake van een duidelijke besturingsstructuur die noodzakelijk is om de besluitvorming tijdens het fusieproces te stroomlijnen. Dit betekent dat rollen, verantwoordelijkheden en besluitvormingsprocedures goed gedefinieerd moeten zijn.
6. Fuseren is een delicaat proces en vraagt derhalve om zorgvuldige communicatie. De randvoorwaarde is dat er één centrale communicatiestrategie moet komen, zowel naar medewerkers toe als naar besturen en naar raden en staten.

Bestuurlijke uitgangspunten wat betreft *het fusieproces*:

1. ODRA en ODRN blijven in 2025 nog functioneren als afzonderlijke organisaties. De fusieorganisatie richt zich volgens planning op een start van de uitvoering op 1 januari 2026. Concreet: Het besluit om te fuseren is gepland eind 2025; de feitelijke juridische fusie (nieuwe GR akkoord bevonden door de raden) volgt medio 2026.
2. Strategische en operationele integratie: Er moet een helder plan zijn voor de strategische en operationele integratie van de fusiepartners, inclusief IT-systemen, organisatiebeleid, werkprocessen en organisatiestructuren. Dit plan moet gericht zijn op het creëren van synergiën zonder verstoring van de primaire taken.
3. Culturele integratie: De culturele verschillen tussen de fuserende partijen moeten worden geïdentificeerd, omdat deze een grote invloed kunnen hebben op de slagingskans van de fusie. Het is essentieel om te investeren in het creëren van een gezamenlijke bedrijfscultuur passend bij een vernieuwende omgevingsdienst en om medewerkers goed te begeleiden in het veranderproces.
4. Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkelijk verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de financiële middelen die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
5. Tijdens het fusieproces worden zowel de afzonderlijke DB's en AB's op de hoogte gehouden over de voortgang als de ambtelijke opdrachtgevers, zowel op het niveau van de regisseurs/accountmanagers als op managementniveau.
6. De CAO's zullen gelijk zijn; de nadere inkleuring zal hier en daar verschillen. Uitgangspunt hierbij is dat we kiezen wat het beste is voor de nieuwe organisatie. Daarbij zijn er geen heilige huisjes en is HR21 leidend.
7. Medewerkers worden betrokken door hen mee te laten denken en mee te laten werken aan de verdere inrichting van processen en organisatie.
8. De ondernemingsraad wordt nadrukkelijk aangehaakt, niet alleen op de wettelijk verplichte momenten. Op een tijdig moment zal ook de bijzondere ondernemingsraad worden ingericht. Dit is nodig omdat de beide ondernemingsraden samengevoegd moeten worden.
9. De beide besturen stellen gezamenlijk hetzelfde extern bureau(s) aan als begeleider(s) van het fusieproces.

Bestuurlijke uitgangspunten voor wat betreft *nieuwe gefuseerde organisatie*:

1. Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in de verkenning¹.

¹ Bedoeld wordt dat er geen bezuinigingsdoelstelling ligt op de overhead. Opdrachtgevers bepalen zelf, in overleg met de omgevingsdienst, het volume van de ingebrachte werkzaamheden.

2. De nieuwe fusieorganisatie voldoet aan alle robuustheidscriteria (zie bijlage 3). De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever. Waarbij de huidige hoge kwaliteit van de VTH-dienstverlening minimaal gehandhaafd blijft tijdens en na het fusieproces. Daarnaast moet de organisatie zowel bouw- als milieutaken kunnen uitvoeren.
3. Nieuwe mogelijkheden voor aansluiting van andere omgevingsdiensten in Gelderland worden op zijn vroegst pas één jaar nadat het formele fusieproces is afgerond, bestuurlijk afgewogen. Dit na een formeel verzoek aan het Dagelijks Bestuur van de fusieorganisatie.
4. Beide fysieke locaties (Nijmegen en Arnhem) blijven vooralsnog operationeel. Specifiek zal aandacht worden besteed aan het behouden van lokale kennis en het waarborgen van de dienstverlening voor alle deelnemende gemeenten.
5. Besturingsfilosofie: Voor de aansturing geldt dat ook in de nieuwe organisatie voldoende aandacht moet zijn voor medewerkers en tijd voor management. De nieuwe organisatie moet erin voorzien dat medewerkers genoeg persoonlijke aandacht krijgen van de leidinggevenden en dat er genoeg tijd is om samen inhoudelijke afwegingen te maken, naast de verdere ontwikkeling van de organisatie.
6. Kwaliteit wordt om vraagstukken heen georganiseerd: We organiseren competenties, kennis en vaardigheden rondom vraagstukken, in plaats van langs afdelingen. Het gaat om innovatie, slim elkaar vinden en samenwerken.
7. De dienstverlening door de nieuwe organisatie mag niet minder worden dan dat deze nu is.
8. De kwartiermaker voor de nieuwe organisatie verbindt zich minimaal voor drie jaar aan het bouwen van de nieuwe organisatie.

Deze uitgangspunten zijn vastgesteld in de AB'en van 19 december 2024 en maken integraal onderdeel uit van dit fusierapport als toetssteen voor het fusieproces.

5. Bestuurlijke en ambtelijke aansturing ODGM

De besturing van de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) vindt plaats via het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, conform de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Hiermee blijft de 'governance' min of meer in lijn met de huidige bestuursstructuren van ODRA en ODRN. Ook de bestaande dienstverleningsrelaties, uitgevoerd via de DVO's, blijven gehandhaafd; wel dienen deze DVO's in de praktijk te worden aangepast om optimaal aan te sluiten bij de nieuwe organisatie.

Er is één directeur van de ODGM, aangesteld door het bestuur, die tevens als formele werkgever fungeert voor alle medewerkers. Deze centrale aanstelling garandeert een eenduidig leiderschap en een consistente koers binnen de organisatie. Het dagelijks bestuur (DB) vormt hierbij de operationele schakel die de dagelijkse uitvoering van beleid en processen coördineert.

Voor de interne besturing van ODGM is een aantal uitgangspunten van cruciaal belang:

- **Persoonlijke aandacht en samenwerking:** Medewerkers krijgen voldoende persoonlijke aandacht, en er is ruimte voor gezamenlijke, inhoudelijke afwegingen. Hierdoor blijft de ‘span of attention’ beheersbaar.
- **Kwaliteit en vraagstukken:** Kwaliteit staat centraal en wordt rondom concrete vraagstukken georganiseerd. De focus ligt op het overstijgend vinden van oplossingen, waarbij afdelingen niet als op zichzelf staande entiteiten opereren.
- **Leiderschap:** Het leiderschap is gericht op de medewerkers, waarbij duidelijke kaders van de professionele ruimte worden gehanteerd. Iedereen kent zijn of haar rol en positie binnen de organisatie en neemt daarbinnen zijn of haar verantwoordelijkheid.
- **Professionele ontwikkeling:** Medewerkers zijn taakvolwassen en nieuwsgierig; zij kunnen zelf professionele afwegingen maken en onderbouwen, maar staan tevens open voor feedback en reflectie. Er wordt actief van elkaar geleerd en gestreefd naar voortdurende professionele groei, ondersteund door het leiderschap.
- **Integrale verantwoordelijkheid van managers:** Managers dragen de volledige verantwoordelijkheid voor hun team of afdeling, zowel voor de inhoudelijke resultaten als voor alle bijbehorende PIOFAH-taken.

Deze gecombineerde bestuurlijke, via het dagelijks bestuur, en ambtelijke aansturing vormt de solide basis voor een robuuste, toekomstbestendige organisatie die in staat is de complexe uitdagingen van de fysieke leefomgeving en de VTH-taken op hoog niveau uit te voeren.

6. Taken, formatie en financiën

6.1 Taken ODGM

Vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en bouw vormen de kerntaken van ODGM. Daarnaast biedt ODGM juridische ondersteuning en specialistische advisering op het gebied van onder meer lucht, geluid, bodem, water, licht, omgevingsveiligheid en milieumetingen.

Als een van de zes omgevingsdiensten in Nederland met Seveso-taken houdt ODGM toezicht op bedrijven die met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen werken, om risico's voor de volksgezondheid en het milieu te minimaliseren. Daarnaast beschikt ODGM over een gespecialiseerd team dat zich richt op de bestrijding van ondermijnende criminaliteit, zoals het opsporen en aanpakken van illegale activiteiten, waaronder het dumpen van drugsafval en hennepsteelt.

Eén van de bestuurlijke uitgangspunten die is geformuleerd is dat de door de eigenaren ingebrachte takenpakketten in elk geval de komende drie jaar gelijk blijven aan die van 2025.

6.2 Formatie ODGM

Bij de vorming van de nieuwe organisatie geldt het principe dat iedereen meegaat en waar mogelijk in dezelfde functie wordt geplaatst. De totale vaste formatie bedraagt circa 351 fte (gebaseerd op

begrotingen 2025 ODRN en ODRA) en vormt de basis voor de verdere uitwerking van organisatorische en financiële aspecten. Deze formatie dient als input voor:

- De omvang en structuur van ODGM, inclusief de indeling in afdelingen, teams en ondersteunende functies.
- Het vaststellen van de benodigde overhead en ondersteunende capaciteit.
- De berekening van de totale kosten, zoals salarissen en voorzieningen.

De beschikbare formatie van de deelnemende organisaties wordt als uitgangspunt genomen. Een belangrijke randvoorwaarde. Daar bovenop zal tevens sprake zijn van de inzet van inhuur (als flexibele schil). Het streven is een maximum percentage inhuur van 15%.

6.3 Financiële uitgangspunten ODGM

Voor de begroting van de nieuw te vormen ODGM is een aantal uitgangspunten door de besturen meegegeven:

- Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in het verkennende onderzoek uit 2023.
- De nieuwe fusieorganisatie voldoet tenminste aan alle robuustheidscriteria. De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever.
- Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
- Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de financiële mogelijkheden die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
- De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
- De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).

6.4 Fusiebegroting bouw ODGM

Het fusieproces vindt plaats naast de huidige dienstverlening van beide OD'en aan haar deelnemers. Daarmee kost het veranderproces extra capaciteit en geld. Met de fusiebegroting begroting is hier in de basis in voorzien. Tegelijkertijd is de ervaring dat in de uitvoering er op bepaalde momenten, punten en medewerkers extra (capaciteits- en tijds)druk ontstaat. Dit is niet geheel te voorkomen.

De fusiebegroting geeft inzicht in de kosten die samenhangen met de verschillende fasen van de fusie.

Tabel 1: fusiebegroting ODGM

| Omschrijving | Fase 1 (t/m medio april) | Fase 2 (tot 1 jan 2026) | Fase 3 (na 1 jan 2026) | Totaal 1e en 2e fase (tot 1 jan 2026) |
|---|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 1 Externe ondersteuning fusieproces | € 84.000 | € 137.000 | NB | € 221.000 |
| 2 Externe inhuur specialistische kennis en begeleiding werkgroepen | | € 200.000 | NB | € 200.000 |
| 3 Plaatsing procedure, incl. functieboek en functiewaardering | | € 75.000 | | € 75.000 |
| 4 Kosten voortvloeiend uit sociaal plan | | | NB | |
| 5 ICT | | € 300.000 | NB | € 300.000 |
| 6 Communicatiekosten (o.a. omzetting huisstijl, inzet communicatiemiddelen) | | € 75.000 | NB | € 75.000 |
| 7 Due Diligence | € 50.000 | | | € 50.000 |
| 8 Medezeggenschap | | € 30.000 | | € 30.000 |
| 9 Extra inhuur ter vervanging medewerkers in fusieproces | | € 213.000 | NB | € 213.000 |
| 10 Onvoorzien (10% over het totale budget) | | € 114.000 | NB | € 114.000 |
| Totaal | € 134.000 | € 1.144.000 | | € 1.278.000 |

In bijlage 1 van dit bedrijfsplan is een toelichting en onderbouwing opgenomen van de verschillende posten. Hierin wordt per post uiteengezet welke uitgangspunten en berekeningen hieraan ten grondslag liggen, zodat inzichtelijk wordt hoe de financiële en inhoudelijke keuzes tot stand zijn gekomen.

De kosten voor de fusie worden gelijkmatig verdeeld over ODRA en ODRN. De dekking voor fase 1 wordt gerealiseerd uit de exploitaties van beide OD's. De dekking van de fusiebegroting voor fase 2 is nog niet gerealiseerd. Een belangrijke mogelijkheid om de fusiekosten (deels) te compenseren is het indienen van een aanvraag bij het ministerie van IenW. Dit betreft een (incidentele) subsidie aanvraag van 500k. Daarnaast is er een mogelijkheid om op de aangevraagde subsidie voor Robuustheid in te zetten. Dit betreft een subsidie van 250k per organisatie, gezamenlijk 500k. Tenslotte wordt ook een financiële bijdrage aan de provincie gevraagd. Met deze subsidies en bijdragen kunnen de kosten van fase 2 grotendeels gedekt worden. De fusiebegroting en de realisering van de financiering/dekking wordt strak gemonitord. Er worden geen financiële verplichtingen aangegaan als de dekking niet is gerealiseerd. De realisatie van de fusiekosten wordt strak gemonitord ten opzichte van de financiële kaders van de begroting.

6.5 Rudimentaire begroting ODGM

6.5.1 Inleiding

De rudimentaire begroting is een basale begroting, zonder uitgebreide details of analyses. In de due diligence wordt verdiepend ingegaan op de financiële haalbaarheid van de fusie alsmede de (financiële) risico's en mitigerende maatregelen.

De rudimentaire begroting is dus een voorlopige globale financiële uitwerking die inzicht geeft in de verwachte inkomsten en uitgaven van ODGM, zonder dat alle gegevens van de nieuwe dienst al zijn bepaald. De basis voor de rudimentaire begroting is de optelling van de goedgekeurde begrotingen 2025 van beide omgevingsdiensten. Voor 2026 moeten de begrotingen van ODRA en ODRN nog worden vastgesteld. De optelsom van beide begrotingen (2026) vormen het financiële kader voor de inrichting van de nieuwe Omgevingsdienst voor 2026. De begrotingscyclus voor 2026 doorloopt in beiden organisaties het reguliere begrotingsproces van vaststelling.

In fase 2 zal o.b.v. de begrotingen 2026 een interne programmabegroting opgesteld gaan worden en zal de begroting '27 voor ODGM uitgewerkt gaan worden. Hierin zal o.a. de omvang van de taken per deelnemer voor 2027 en de nog te nemen besluiten over bijvoorbeeld de nieuwe organisatie en management inrichting verwerkt worden en ook de uniformering van de PDC en financieringssysteem. Door dit fusieproces wordt er voor begroting 2026 afgeweken van het reguliere begrotingsproces omdat de nieuwe GR pas op 1 januari 2026 wordt opgericht.

6.5.2 Basis voor de rudimentaire begroting

De basis voor de rudimentaire begroting is de optelling van de goedgekeurde begrotingen 2025 van ODRN en ODRA omdat de begrotingen 2026 nog niet beschikbaar zijn. De begrotingen 2025 zijn gecontroleerd op eenmalige kosten en opbrengsten, zodat er inzicht is in de structurele kosten en baten. Onderdelen waarvan nu al duidelijk is dat deze in 2026 (en de jaren daarna) anders zullen zijn, zijn separaat weergegeven. Er is een aparte paragraaf opgenomen van de fusiebegroting waar de eenmalige kosten van de fusie van de nieuwe dienst zijn weergegeven. Deze begroting is weergegeven in hoofdstuk 6.4. In de rudimentaire begroting is geen rekening gehouden met deze fusiekosten.

6.5.3 Samengevoegde begroting

In tabel 4 staan de ontwerp-begrotingen voor 2025 voor ODRN en ODRA en de samengevoegde (rudimentaire) begroting voor ODGM.

Tabel 2: samengevoegde begroting als basis voor begroting ODGM

| | Begroting 2025 ODRN | | Begroting 2025 ODRA | | Samengevoegde begroting | |
|---|------------------------|-----|------------------------|-----|----------------------------|-----|
| Baten | | | | | | |
| Partners | 21.139 | | 18.446 | | 39.585 | |
| Provinciale programma's | 1.357 | | 5.562 | | 6.919 | |
| Omgevingsdiensten/ bovenregionale bijdragen | 858 | | 601 | | 1.459 | |
| Derden en overige baten | 465 | | 2.120 | | 2.585 | |
| Totaal Baten | 23.819 | | 26.729 | | 50.548 | |
| Lasten | | | | | | |
| Salariskosten | 15.162 | 64% | 18.647 | 70% | 33.809 | 67% |
| Inhuur | 5.054 | 21% | 3.317 | 12% | 8.371 | 17% |
| Overige personeelskosten | 316 | 1% | 871 | 3% | 1.187 | 2% |
| Opleidingskosten | 455 | 2% | 559 | 2% | 1.014 | 2% |
| Huisvesting, facilitair en mobiliteit | 996 | 4% | 841 | 3% | 1.837 | 4% |
| ICT en informatiebeheer | 1.634 | 7% | 900 | 3% | 2.534 | 5% |
| Advieskosten, accountancy en communicatie | 139 | 1% | 357 | 1% | 496 | 1% |
| Overige kosten | 102 | 0% | 37 | 0% | 139 | 0% |
| Risico's (onvoorzien) | | | 134 | 1% | 134 | 0% |
| Programmakosten | 275 | 1% | 708 | 3% | 983 | 2% |
| Bijdrage regionaal stelsel | 461 | 2% | 358 | 1% | 819 | 2% |
| Kapitaallasten | 150 | 1% | | | 150 | 0% |
| Frictie overhead | -925 | -4% | | | -925 | -2% |
| Totale lasten | 23.819 | | 26.729 | | 50.548 | |

Bedragen in EUR x €1.000

Er is nog geen rekening gehouden met het wegvallen van onderlinge transacties tussen ODRA en ODRN, circa € 430k in 2025.

De verwachting is dat in 2026 de omvang van de (sluitende) begroting van ODRA stijgt naar € 27,80 miljoen. Dit is met name gebaseerd op de prijsindex. De begroting van de ODRN kent een omvang (sluitende) begroting van ca € 24,99 miljoen. In totaliteit betekent dat een gezamenlijke begroting van € 52,79 miljoen in 2026.

In bijlage 2 is het gehele hoofdstuk van de rudimentaire begroting opgenomen, inclusief incidentele effecten, risico's en het voldoen aan de financiële robuustheidscriteria.

6.5.4 Toetsing aan robuustheidscriteria IBP VTH

De samengevoegde begroting voldoet aan de volgende financiële robuustheidscriteria zoals gesteld in IBP-VTH verband:

- **Innovatie:** Er is minimaal 1% van de begroting beschikbaar als vrij besteedbaar budget voor innovatie.
- **Het opleidingsbudget** voldoet aan de norm van tenminste 3% van de totale loonsom.
- **Omvang:** De totale omzet van de omgevingsdienst voor basis- en milieu gerelateerde taken, inclusief overhead, voldoet aan een vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).
- **Continuïteit:** Het voldoen aan de weerstandsratio van 0.8 wordt behandeld in de due diligence rapportage (na beoordeling van de jaarrekeningen 2024).

7. Doorkijk naar het vervolg: fusieproces, projectorganisatie en betrokkenen

Dit hoofdstuk beschrijft het verdere verloop van het fusieproces en de projectorganisatie die de implementatie van de ODGM begeleidt. De gestructureerde aanpak zorgt ervoor dat de transitie efficiënt en doelgericht kan plaatsvinden.

7.1 Fuseren doen we samen

Het bouwen van onze nieuwe dienst ODGM doen we met elkaar. Hierbij is van belang dat alle betrokkenen zich daadwerkelijk verbonden voelen met het proces, hun rol kennen en weten wanneer en waarover communicatie plaatsvindt.

Een fusie doe je samen, waarbij ieder vanuit zijn eigen positie en rol bijdraagt. Deze rollen verschillen in de mate van betrokkenheid: sommige groepen worden geïnformeerd over de voortgang, andere worden geconsulteerd voor hun inbreng en expertise, en weer andere hebben een besluitvormende rol in het proces. Met inachtneming van het noodzakelijke tempo investeren we actief in het meenemen van alle betrokkenen, zodat we gezamenlijk bouwen aan de ODGM.

7.2 Fase 2 van richten naar inrichten

Met het besluit van de AB 'en op basis van het bedrijfsplan, GR-tekst en begroting is fase 1 (richting bepalen) van het fusieproces afgerond. Na deze fase volgt de inrichtingsfase (fase 2) waarin de nieuwe organisatie wordt uitgewerkt en ingericht zodat de ODGM op de voorgenomen datum van 1 januari 2026 bestuurlijk/juridisch operationeel is. Onderdeel van de inrichtingsfase is de definitieve besluitvorming tot fusie door de deelnemers van de huidige OD'en.

De inrichtingsfase omvat alle stappen en activiteiten die nodig zijn om als ODGM juridisch, organisatorisch en fysiek van start te kunnen gaan en te kunnen opereren. Dit is de planning waarop we koersen. Dit vraagt tempo en betekent ook dat in de inrichtingsfase niet alles gereed hoeft en kan zijn en niet alles in detail uitgewerkt hoeft en kan worden. Als voorbeeld, welke checklists in de uitvoering worden gebruikt kan ook na de fusiedatum worden bepaald. De implementatie stopt niet op de fusiedatum. Vanuit het perspectief van tempo maken is voor de uit te voeren stappen een onderscheid gemaakt in 'must have' en 'nice to have'.

Een effectieve manier om tempo te maken in de transitie naar ODGM is te werken vanuit het bestaande. ODRN en ODRA functioneren al jaren en hebben elk hun eigen werkwijzen, tools en processen ontwikkeld. Waar deze overeenkomen, kunnen ze direct worden benut; waar verschillen bestaan, worden doelmatige keuzes gemaakt. Door niet alles vanaf de tekentafel opnieuw te ontwerpen, maar een vlootshouw toe te passen, wordt een efficiënte en pragmatische aanpak gehanteerd. In fase 2 vraagt een aantal cruciale onderwerpen om aandacht en besluitvorming, waaronder:

- Plaatsingsproces: sociaal plan, functieboek en HR-beleid.
- Inrichten van het Besluitvormingsproces m.b.t. de GR: faciliteren van besluitvorming, mandaatbesluit en verordeningen.
- Herinrichting en invlechten van de bedrijfsvoering: financieel plan, P&C-cyclus en PIOFACH.
- Werkprocessen, werkwijze en cultuur.

Een separaat plan van aanpak fase 2 (ook wel: inrichtingsplan) is opgesteld, waarin alle thema's in concrete opdrachten worden uitgewerkt, inclusief afhankelijkheden en andere aandachtspunten. Dit plan vormt de leidraad voor een gestructureerde en daadkrachtige uitvoering van de transitie naar ODGM.

7.3 Projectorganisatie van het fusieproces

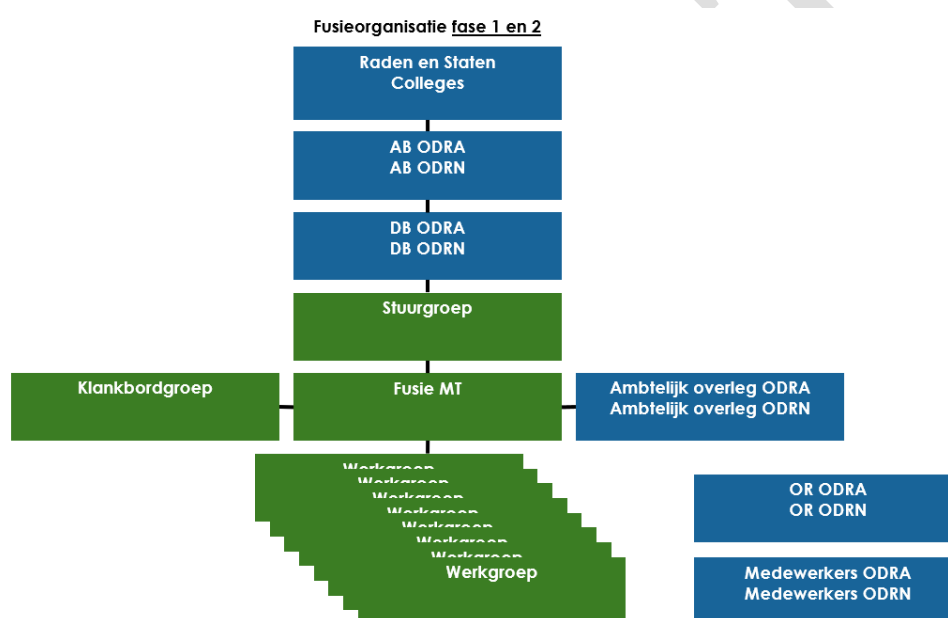
In fase 2 van het fusieproces werken we met een projectorganisatie die bestaat uit een bestuurlijke stuurgroep, een fusie MT, een aantal werkgroepen en een ambtelijke klankbordgroep. De projectorganisatie heeft als hoofdtaak om het fusieproces uit te voeren en de nieuwe gefuseerde organisatie te realiseren.

De projectorganisatie bereidt besluiten voor over de richting en inrichting van de nieuwe organisatie, waarbij formele besluitvorming plaatsvindt in de daarvoor bestemde bestuurlijke organen. De projectorganisatie zorgt voor de juiste afstemming en verbinding met alle betrokken partijen.

Deze projectorganisatie sluit dus aan op de bestaande bestuurlijke en ambtelijke structuren van beide organisaties, waaronder:

- Dagelijkse Besturen van ODRA en ODRN
- Algemene Besturen van ODRA en ODRN
- Ambtelijke overleggen van beide diensten
- Gemeenteraden en Provinciale Staten
- Ondernemingsraden van beide diensten
- Medewerkers van beide organisaties

In figuur 1 is deze projectorganisatie schematisch weergegeven.



Figuur 1: Fusieorganisatie fase 1 en 2

Stuurgroep

Rol, taak en bevoegdheid

De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het fusieproces en heeft een sturende en moniterende rol. Ze stuurt op de majeure mijlpalen en monitort de voortgang van het fusietraject. De stuurgroep denkt actief mee in het proces en besluitvorming, bereidt stukken voor de AB's voor. De stuurgroep heeft de taak om de besturen van beide gemeenschappelijke regelingen en de afzonderlijke colleges, raden en staten mee te nemen in het proces. De DB-leden in de stuurgroep onderhouden nauw contact met hun DB's en zorgen voor tijdige betrokkenheid van de DB's om een efficiënte doorleiding van stukken naar de AB's mogelijk te maken. De stuurgroep legt verantwoording af aan beide DB's. De stuurgroep wordt voorbereid door het fusie MT.

Samenstelling

De stuurgroep bestaat uit:

- Vier DB-leden (twee van ODRN en twee van ODRA)
- Beide directeuren (ODRN en ODRA) / beoogd directeur van de nieuwe organisatie
- Een externe begeleider
- Een secretaris

De stuurgroep komt eens in de zes weken, en indien nodig frequenter, bijeen.

Fusie MT

Rol, taak en bevoegdheid

Het fusie MT fungeert als projectteam en is verantwoordelijk voor de operationele uitvoering van het fusieproces. Het is gericht op de bouw van de nieuwe organisatie, stemt af en bespreekt de input en (tussen)resultaten zoals deze vanuit de verschillende werkgroepen worden aangeleverd. Het fusie-MT stuurt (aan de hand van heldere opdrachten) de werkgroepen aan en zorgt voor de terugkoppeling richting en input vanuit de beide werkorganisaties. De voorzitter is één van de directeuren, geeft leiding aan het fusie MT en brengt resultaten naar de stuurgroep. Het fusie MT heeft ook de rol en taak om een soepele overgang te bevorderen naar fase 3 en 4. Het gehele traject wordt met externe ondersteuning uitgevoerd, waarbij de regie bij de stuurgroep en het fusie MT blijft. De ondersteuning bestaat uit procesbegeleiding van het fusie MT en de werkgroepen en de inhuur van diverse experts die noodzakelijk zijn voor concrete (tussen)resultaten.

Het fusie MT wordt voorbereid door de extern begeleider en afvaardiging ODRN en ODRA.

Samenstelling

Het fusie MT bestaat uit:

- Twee leden MT ODRN
- Twee leden MT ODRA
- Beide directeuren (ODRN en ODRA) / beoogd directeur van de nieuwe organisatie
- Extern begeleider
- Communicatiemedewerker
- Organisatie jurist
- Bestuurssecretaris

Het fusie-MT komt tweewekelijks bijeen. In fase 2 zullen de vertegenwoordigers van de werkgroepen op uitnodiging ook deelnemen aan het fusie MT.

Werkgroepen

Rol, taak en bevoegdheid

De werkgroepen zijn verantwoordelijk voor het - aan de hand van heldere opdrachten van het fusie MT - uitwerken van specifieke deelonderwerpen van de fusie (zie verder bijlage 1). Iedere werkgroep heeft een projectleider die primair verantwoordelijk en aanspreekpunt is voor de op te leveren deelproducten. De werkgroepen zijn bedoeld om op onderdelen zaken nader uit te werken en

komen naar behoefte bijeen, afhankelijk van aantal en aard van de uitwerkingsvraagstukken. De werkgroepen worden voorbereid door de projectleider

Samenstelling

Elke werkgroep bestaat uit:

- Medewerkers / leidinggevenden uit beide organisaties (ODRN en ODRA)
- Een (in- of externe) projectleider
- Waar nodig aangevuld met externe expertise

Klankbordgroep (extern)

Rol, taak en bevoegdheid

De klankbordgroep heeft de rol in het fusieproces, om de deelnemers nauw te betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe organisatie. De klankbordgroep wordt door het fusie MT geïnformeerd en geconsulteerd over inhoudelijke en procesmatige vraagstukken, waarbij de klankbordgroep vanuit haar expertise als spiegel fungeert.

De klankbordgroep vormt dus het platform om de deelnemers goed te informeren en hun kennis en ervaring te benutten voor het fusieproces. Door deze structurele betrokkenheid wordt geborgd dat het perspectief van de deelnemers meegenomen wordt in de vormgeving van de nieuwe organisatie.

De bijeenkomsten worden voorbereid door het fusie MT. De klankbordgroep geeft advies aan het fusie MT, dat het advies beoordeelt, indien nodig maatregelen treft en het samen met de stukken naar de stuurgroep stuurt.

Samenstelling

De klankbordgroep bestaat uit:

- Vier deelnemers van ODRN
- Drie deelnemers van ODRA
- Eén vertegenwoordiger van de provincie
- Vertegenwoordiging van beide MT's

De klankbordgroep komt periodiek bijeen en de samenstelling wordt bevestigd door de stuurgroep. Tevens kan de klankbordgroep extra bijeen geroepen worden indien dat noodzakelijk blijkt.

7.4 Rollen en verantwoordelijkheden direct betrokkenen en overleggenia bij fusieproces

Tijdens het fusieproces blijven ODRN en ODRA zelf verantwoordelijk voor het continueren van de eigen dienstverlening en de eigen exploitatie. Dit waarborgt de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening aan inwoners en bedrijven.

Tegelijkertijd werken beide omgevingsdiensten waar mogelijk al samen in het licht van de aanstaande fusie. Het gezamenlijk werken binnen de projectorganisatie creëert een

voorbeeldfunctie voor beide organisaties en laat zien dat de toekomstige samenwerking nu al vorm krijgt in de praktijk.

Algemene Besturen ODRA en ODRN

Rol, taak en bevoegdheid

De Algemeen Besturen (AB'en) blijven primair verantwoordelijk voor het besturen van de eigen omgevingsdiensten. Binnen de gestelde kaders van de eigen dienst nemen zij de noodzakelijke besluiten. Zij hebben een formele besluitvormende rol in het fusieproces. De besluiten die volgen in fasen 1 en 2 worden eerst aan de algemeen besturen en soms ook aan de colleges en raden en staten van de individuele deelnemers voorgelegd. De AB'en hebben een adviserende rol naar de bevoegde gezagen, bijvoorbeeld bij voorstellen voor de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling en de rudimentaire begroting.

Beide besturen werken samen in het licht van de aanstaande fusie. Dit gebeurt - als dat nodig is - door een gezamenlijk dagelijks bestuur-overleg en een gezamenlijk algemeen bestuur-overleg. De Stuurgroep informeert de AB's doorlopend over de voortgang van het fusieproces.

Samenstelling

Het AB bestaat uit een afvaardiging van de colleges van de deelnemende gemeenten.

Dagelijkse Besturen ODRA en ODRN

Rol, taak en bevoegdheid

De Dagelijks Besturen (DB's) blijven primair verantwoordelijk voor het besturen van de eigen omgevingsdiensten op hoofdlijnen en nemen binnen de gestelde kaders van de eigen dienst de noodzakelijke besluiten. De DB's kunnen door de Stuurgroep worden gevraagd om mee te denken over specifieke onderwerpen die de organisatie treffen. Formeel zijn de DB's het voorportaal voor de stukken die naar de AB's gaan. Doordat de DB-leden in de stuurgroep nauw contact onderhouden met hun DB's en zorgen voor tijdige betrokkenheid van de DB's, wordt een efficiënte doorleiding van stukken naar de AB's mogelijk gemaakt. Dit bevordert de snelheid van het fusieproces.

Samenstelling

Het DB bestaat uit een afvaardiging van het AB met toewijzing van specifieke portefeuilles (bij ODRN).

Directeuren en MT

Het management van beide omgevingsdiensten heeft ieder primair de taak om te zorgen dat ook in de tussenliggende periode de dienstverlening naar haar deelnemers volgens afspraak plaatsvindt. Daarnaast werkt een afvaardiging van beiden managementteams in het fusie MT samen. Voor de verbinding met het fusieproces is het essentieel dat beide omgevingsdiensten elkaar actief informeren en afstemmen over eigen prioriteiten, initiatieven en lopende zaken die invloed hebben op het fusieproces en de nieuw te vormen organisatie. Dit is opgenomen als spelregel in paragraaf 4.3.

Medewerkers

Medewerkers zijn het kapitaal van de organisaties. In de werkgroepen werkt een deel mee aan de totstandkoming van de fusie. Daarnaast is het van belang dat ook alle medewerkers met elkaar kennis kunnen maken en dat ook de medewerkers worden betrokken die niet direct deelnemen aan een werkgroep van het fusieproces. Voor hen moet het proces herkenbaar zijn en moet men het kunnen volgen. Op bepaalde momenten is ook zinvol om medewerkers te betrekken bij bepaalde producten of te nemen stappen in het proces. Het communicatieplan dat in fase 1 wordt opgesteld zal hier concreet invulling aangeven. Hierbij is nadrukkelijk zorg voor de beschikbare capaciteit en het primaire werk van de medewerkers. Een fusietraject is ook voor medewerkers een spannende tijd. En daarom wordt in fase 1 een communicatieplan geformuleerd voor het gehele fusieproces.

7.5 Ondernemingsraden

Voor ODRA en ODRN is het van belang de medezeggenschapsorganen nauw te betrekken bij het proces om te komen tot een nieuwe organisatie. De ondernemingsraden en lokaal overleggen van beide organisaties zijn tot op heden geïnformeerd door de directeuren.

Voor verschillende producten en te nemen stappen in de verschillende fases wordt instemming of advisering van de medezeggenschapsorganen gevraagd, naar gelang de relevante wet- en regelgeving dat voorschrijft.

In overleg met de medezeggenschapsorganen kan een Bijzonder Ondernemingsraad (BOR) worden ingesteld. De OR van ODRN en ODRA zullen beide na het voorgenomen fusiebesluit gevraagd worden in hoeverre men een BOR wil oprichten voor dit traject. Bij elk overleg van de BOR en/of BLO staan de ontwikkelingen in het fusietraject op de agenda.

7.6 Deelnemers: provincie en gemeenten

De betrokken gemeenten van ODRN en ODRA en de provincie Gelderland zijn de eigenaren en afnemer van de huidige omgevingsdiensten en de toekomstige ODGM. In het fusieproces is de besluitvorming in de colleges van de deelnemers met afstemming van de raden/staten onderdeel van het kritieke pad. Zonder dit besluit is de oprichting van de ODGM niet mogelijk. Niet alleen de formele besluitvorming is essentieel, maar ook het nauw betrekken van de deelnemers, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Het is belangrijk dat de deelnemers weten hoe het fusieproces ervoor staat, wanneer zij inbreng hebben en wanneer zij communicatie kunnen verwachten. Onderstaand wordt dit voor de diverse groepen toegelicht. In de eerder aangegeven planning zoals opgenomen in bijlage 1 is in detail terug te vinden.

Colleges en raden/staten

De colleges en raden/staten worden door de projectorganisatie ondersteund en geïnformeerd over het fusieproces, ten aanzien van zowel de benodigde besluitvorming als in algemene zin. Belangrijk is de benodigde besluitvorming over de gemeenschappelijke regeling, de nieuwe begroting. In de aanloop naar deze besluitvorming organiseert of ondersteunt de projectorganisatie momenten waarop het voor colleges en raden/staten mogelijk is de

geagendeerde documenten vanuit hun perspectief toegelicht te krijgen, vragen te stellen en indien gewenst onderling (bestuurders en raads-/statenleden) de dialoog te voeren.

Gemeentesecretarissen en provinciesecretaris

Bij de start van fase 2 van het fusieproces legt de stuurgroep de verbinding met de secretarissen in de regio. De secretarissen zijn een belangrijke schakel om met name onderwerpen waar het college of de raad over moet besluiten tijdig op de agenda te krijgen. Daarnaast worden zij betrokken als de inzet van regievoerders en bijvoorbeeld financieel- en juridisch experts vanuit de organisatie van de deelnemers wordt gevraagd.

Ambtelijk overleg (regievoerders)

Rol, taak en bevoegdheid

De ambtelijk overleggen van ODRA en ODRN hebben een rol in het fusieproces. De reguliere taak van deze overleggen is het adviseren van en doen van voorbereiding voor de AB's. In deze rol hebben zij een positie in de stukkenstroom, waarbij zij de stukken 10 dagen voor het AB ontvangen. Ook vanuit hun opdrachtgevende rol is betrokkenheid van de ambtelijk overleggen van belang. De ambtelijk overleggen worden door het fusie MT in onlinebijeenkomsten meegenomen en om inbreng gevraagd voor specifieke thema's, met name contracten, financieel en juridisch. Deze inbreng wordt meegenomen in de definitieve documenten en meegenomen in de communicatie naar bestuurders.

Er vindt maandelijks een gezamenlijke onlinebijeenkomst plaats voor beide ambtelijk overleggen tezamen. Het fusie MT bereidt deze bijeenkomsten voor.

Samenstelling en werkwijze

- De ambtelijk overleggen bestaat uit regievoerders van beide omgevingsdiensten
- Bij specifieke thema's kunnen regievoerders zich laten vervangen door deskundige collega's, vooral bij juridische of financiële vraagstukken.

8. Risico's en beheersmaatregelen

In dit hoofdstuk worden de risico's van het fusieproces zelf inzichtelijk gemaakt. Maar ook de risico's op strategisch, tactisch en operationeel niveau voor ODGM zijn in kaart gebracht. Door deze tijdig te identificeren en passende beheersmaatregelen te ontwikkelen, wordt de basis gelegd voor een robuuste en succesvolle realisatie van de ODGM.

8.1 Risico's en beheersmaatregelen van het fusieproces

Het fusieproces kent diverse risico's, een aantal belangrijke risico's zijn in tabel 6 beschreven en worden nog nader uitgewerkt.

Tabel 6: Risico's en beheersmaatregelen fusieproces

| <i>Risico fusieproces</i> | <i>Beheersmaatregelen</i> |
|---|---|
| De planning wordt niet gehaald. | Er wordt door de projectorganisatie programmatisch gewerkt en gestuurd op de voortgang. Wanneer de planning veranderd wordt dit voorgelegd aan de stuurgroep. |
| De bestuurlijke uitgangspunten worden niet of onvoldoende ingevuld | Beide AB's worden door de stuurgroep gevraagd hoe met deze situatie om te gaan. Een afwijking van de uitgangspunten vraagt om een bestuurlijke uitspraak van beide besturen. |
| Eén van beide organisaties en/of stakeholders voelen zich minder betrokken of dreigen zelfs af te haken. | De communicatiestrategie, maar ook de projectorganisatie ziet erop toe dat de betrokkenheid en inbreng van beide organisaties is gewaarborgd en dat stakeholders op de goede momenten worden bijgepraat. |
| De uitkomsten van bepaalde onderdelen zoals bijvoorbeeld de 'due diligence' geven aanleiding voor herbezinning. | De due diligence is gekoppeld aan het fusie besluit in de AB's. |
| De samenwerking tussen de fusiepartijen binnen de fusieorganisatie loopt niet soepel of stagneert. | De externe begeleiders houden vinger aan de pols, bespreken zaken om de samenwerking goed te laten verlopen en escaleren naar fusie MT en zondig naar Stuurgroep om de samenwerking in de goede flow te houden. |

Voor de nieuwe fusieorganisatie ODGM zijn verschillende strategische en operationele risico's (fase 2 en 3) geïdentificeerd. Bij elk risico zijn concrete beheersmaatregelen geformuleerd.

8.1 Strategische risico's en beheersmaatregelen ODGM

| <i>Strategisch Risico</i> | <i>Beheersmaatregelen</i> |
|--------------------------------|--|
| Verlies van nabijheid | <ul style="list-style-type: none"> • Inrichten van lokale servicelocaties in het werkgebied • Behoud van gebiedsgerichte teams met lokale kennis • Investeren in digitale toegankelijkheid en realtime informatievoorziening • Borgen van korte communicatielijnen op alle niveaus |
| Uniformiteit versus maatwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van een flexibel dienstverleningsmodel • Ruimte creëren voor lokale interpretatie binnen uniforme kaders • Gebiedsgerichte aanpak met behoud van centrale regie |
| Positie in het Gelders Stelsel | <ul style="list-style-type: none"> • Actieve afstemming met provincie over rol en positie • Duidelijke afbakening van taken en verantwoordelijkheden • Proactieve samenwerking met andere omgevingsdiensten |

8.2 Operationele risico's en beheersmaatregelen ODGM

| <i>Operationeel Risico</i> | <i>Beheersmaatregelen</i> |
|----------------------------|--|
| Kwaliteit dienstverlening | <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van uniform kwaliteitssysteem • Monitoren van serviceniveaus via KPI's • Investeren in kennisdeling en opleiding • Behoud van specialistische expertise |
| Informatievoorziening | <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van robuuste ICT-architectuur |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Waarborgen van datakwaliteit en -beschikbaarheid • Investeren in moderne digitale tools • Zorgen voor adequate cybersecurity |
| Personele bezetting | <ul style="list-style-type: none"> • Strategische personeelsplanning • Dubbele bezetting op kritieke functies • Actief kennismanagement systeem • Ontwikkelen van opleidingsprogramma's |
| Cultuurverschillen | <ul style="list-style-type: none"> • Heldere communicatie • Cultuurprogramma |
| Integratieproblemen ICT en werkprocessen | <ul style="list-style-type: none"> • ICT-scan door experts met een realistisch integratieplan • Werkgroepen voor uitwerking en integratie van werkprocessen |
| Focusverlies (te veel op de fusie te weinig op de operatie) | <ul style="list-style-type: none"> • Heldere communicatie • Aandacht leidinggevenden |

8.3 Financiële risico's en beheersmaatregelen ODGM

| Financieele Risico's | Beheersmaatregelen |
|----------------------|---|
| Kostenbeheersing | <ul style="list-style-type: none"> • Strakke monitoring van kostenontwikkeling • Realiseren van schaalvoordelen • Transparante kostentoerekening • Efficiënte inzet van middelen |
| Tariefstructuur | <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van transparant financieringsmodel • Gefaseerde harmonisatie van tarieven • Heldere onderbouwing van kosten • Regelmatige benchmark met vergelijkbare organisaties |

Bijlagenboek

CONCEPT

Bijlage 1: Toelichting fusiebegroting

Deze fusiebegroting geeft inzicht in de kosten die samenhangen met de verschillende fasen van de fusie.

Fase 1 (Richtingsfase)

De kosten tot en met medio april 2025 zijn grotendeels gerealiseerd en verwerkt in deze begroting.

Fase 2 (Inrichtingsfase)

Voor de verdere uitwerking en inrichting van de nieuwe organisatie ODGM is een inschatting gemaakt van de te verwachten kosten.

Fase 3 (Realisatiefase)

De kosten die ontstaan na de formele fusie zijn op dit moment nog niet inzichtelijk en daarom niet begroot. Zodra fase 2 vordert en er meer duidelijkheid is over de benodigde middelen, zal de begroting voor fase 3 worden opgesteld en meegenomen worden in de ontwerpbegroting 2026.

Tabel 3: fusiebegroting ODGM

| Omschrijving | Fase 1 (t/m medio april) | Fase 2 (tot 1 jan 2026) | Fase 3 (na 1 jan 2026) | Totaal 1e en 2e fase (tot 1 jan 2026) |
|---|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 1 Externe ondersteuning fusieproces | € 84.000 | € 137.000 | NB | € 221.000 |
| 2 Externe inhuur specialistische kennis en begeleiding werkgroepen | | € 200.000 | NB | € 200.000 |
| 3 Plaatsing procedure, incl. functieboek en functiewaardering | | € 75.000 | | € 75.000 |
| 4 Kosten voortvloeiend uit sociaal plan | | | NB | |
| 5 ICT | | € 300.000 | NB | € 300.000 |
| 6 Communicatiekosten (o.a. omzetting huisstijl, inzet communicatiemiddelen) | | € 75.000 | NB | € 75.000 |
| 7 Due Diligence | € 50.000 | | | € 50.000 |
| 8 Medezeggenschap | | € 30.000 | | € 30.000 |
| 9 Extra inhuur ter vervanging medewerkers in fusieproces | | € 213.000 | NB | € 213.000 |
| 10 Onvoorzien (10% over het totale budget) | | € 114.000 | NB | € 114.000 |
| Totaal | € 134.000 | € 1.144.000 | | € 1.278.000 |

In de paragrafen hierna volgt een toelichting op een aantal posten uit de fusiebegroting.

1. Externe ondersteuning fusieproces en begeleiding werkgroepen

In fase 1 en 2 van het fusieproces werken we met een gezamenlijke projectorganisatie die bestaat uit een stuurgroep, een fusie MT, werkgroepen en een klankbordgroep. De projectorganisatie heeft als hoofdtaak om het fusieproces uit te voeren en de nieuwe gefuseerde organisatie te realiseren. De aard en de complexiteit van de fusie vereist dat externe ondersteuning wordt ingezet, verantwoordelijk voor de voortgang van de fusie, verbinding binnen de verschillende onderdelen, de planning en coördinatie en vertegenwoordiging binnen de stuurgroep, fusie MT en klankbordgroep. De geplande gemiddelde tijdsbesteding is voor 8 maanden 2,8 dagen per week. Voor specifieke thema's waar aanvullende expertise nodig is en voor eventuele externe begeleiding van de werkgroepen, wordt externe ondersteuning ingezet (zie punt 2).

2. Externe inhuur specialistische kennis (o.a. juridisch, HR en financieel)

Voor een aantal werkgroepen is specialistische kennis en/ of aanvullende begeleiding nodig om de vraagstukken uit te werken. Dit betreft o.a. de werkgroepen:

- Financieel: o.a. eventueel verdere uitwerking adviezen due diligence, opstellen ontwerpbegroting, uitwerking scenario's financieringsstelsel en overzetten/ integratie financiële administraties.
- Werkprocessen: o.a. opstellen één producten- en dienstencatalogus inclusief uniforme werkwijzen hiervoor en verantwoordingsystematiek, uniformeren belangrijke werkprocessen.
- Juridische zaken: o.a. ondersteuning besluitvorming fusiebesluit, opstellen statuten en reglementen van orde en bestuur en uitwerking overige juridische vraagstukken.
- Huisvesting, facilitair en inkoop: o.a. screening contracten, ontbinding en eventuele voorbereidingen van aanbestedingen.
- Informatievoorziening/ ICT, cultuur en organisatie: zijn in onderstaande paragrafen verwerkt.

3. Plaatsingsprocedure, inclusief functieboek en functiewaarderingen

Voor een zorgvuldige uitvoering van de fusie is externe expertise en capaciteit nodig op het gebied van HR. Dit betreft met name:

- Plaatsingsprocedure: Begeleiding en ondersteuning bij het zorgvuldig en transparant invullen van functies binnen de nieuwe organisatie.
- Integratie en actualisatie van functieboeken en functiewaarderingen: Beide organisaties werken met dezelfde CAO en functiewaarderingssystematiek, maar deze moeten worden geactualiseerd en op elkaar worden afgestemd.
- Uniformering van HR-regelgeving: Afstemming en harmonisatie van verschillende HR-regelingen binnen de nieuwe organisatie. Dit zal vervolgens (ook) verwerkt worden in het Sociaal Plan.
- Integratie en opzet van de nieuwe HR-administratie: Ontwikkeling en implementatie van een efficiënt en uniform (loon)administratie systeem dat aansluit bij de toekomstige fusieorganisatie.

4. Informatievoorziening/ ICT

ICT vraagt specialistische projectmanagement en expertise op de verschillende vraagstukken zoals het opstellen van een strategisch ICT-plan (incl. ICT-veiligheid) en implementatieplan voor de nieuwe ICT-organisatie. Hiervoor is een gedegen ICT-scan nodig. Daarnaast is het voor de start van de nieuwe organisatie nodig om de noodzakelijk ICT-infrastructuur en (geïntegreerde) software/applicaties op orde te brengen, zoals het ERP systeem en de loonadministratie. Dit betreft nadrukkelijk niet de gehele ICT-infrastructuur, architectuur en applicatielandschap, dat zal vanaf 2026 (in fase 3) verder uitgewerkt gaan worden.

Ook de keuze van leveranciers voor de verschillende applicaties, hardware en werkplekbeheer zijn behoorlijke projecten, inclusief de verschillende datamigraties en omzetting van systemen, de ontbinding van de diverse contracten en de keuze voor archieven en de integratie daarvan. Deze omvangrijke projecten zullen grotendeels in fase 3 uitgevoerd gaan worden. De budgetraming voor fase 2 is een grove inschatting omdat er nog geen gedegen ICT-scan onderligt, deze wordt in fase 2

uitgevoerd. Mogelijk gaat een deel van dit budget over naar fase 3, in deze fase is waarschijnlijk aanvullend budget nodig voor deze post.

5. Communicatiekosten

De fusieorganisatie vereist een eenduidige en herkenbare communicatie, zowel intern als extern. Dit omvat onder andere:

- Ontwikkeling van communicatiemiddelen, waaronder een nieuw logo en huisstijl die de identiteit van de nieuwe organisatie weerspiegelen.
- Ontwerp en realisatie van een nieuwe website, inclusief de migratie van bestaande content en het opzetten van een toegankelijke en gebruiksvriendelijke online omgeving.
- Bestickering en visuele herkenbaarheid, zoals aanpassingen in pandbelettering, voertuigen en andere uitingen.

Een deel van het hiervoor gereserveerde budget kan mogelijk in fase 3 worden ingezet, afhankelijk van de voortgang.

6. Due Diligence

De kosten voor de due diligence hebben betrekking op het onderzoek dat is uitgevoerd door DDJ Consultancy BV in fase 1. De eigen kosten van ODRA en ODRN, zoals de inzet van interne medewerkers voor ondersteunende werkzaamheden binnen het due diligence-proces, vallen buiten dit budget en worden apart gedragen door beide organisaties.

7. Medezeggenschap

Dit betreft een budget voor o.a. advies en externe expertise voor de BOR en het eventuele proces met de vakbonden.

8. Extra inhuur ter vervanging personeel in fusieproces

Het uitgangspunt is dat medewerkers de tijdsbesteding binnen het fusieproces zoveel mogelijk binnen hun reguliere arbeidstijden uitvoeren. Het merendeel van de fusie activiteiten in fase 2 wordt uitgevoerd door medewerkers vallend onder overhead. Ter vervanging van overhead personeel is 125.000 begroot daarnaast is in post 2 budget opgenomen voor aanvullende begeleiding en expertise binnen de werkgroepen. Verder is een budget opgenomen ter compensatie van direct personeel van 400 uur per organisatie voor fase 2 o.a. voor de werkprocessen rondom het VTH-systeem.

9. Onvoorzien

Er is een post onvoorzien opgenomen van 10% over de gehele fusiebegroting.

Bijlage 2: Toelichting rudimentaire begroting ODGM

Samengevoegde begroting

Onderstaand de ontwerpbegrotingen voor 2025 voor ODRN en ODRA en de samengevoegde (rudimentaire) begroting:

| | Begroting 2025 ODRN | | Begroting 2025 ODRA | | Samengevoegde begroting | |
|---|------------------------|-----|------------------------|-----|----------------------------|-----|
| Baten | | | | | | |
| Partners | 21.139 | | 18.446 | | 39.585 | |
| Provinciale programma's | 1.357 | | 5.562 | | 6.919 | |
| Omgevingsdiensten/ bovenregionale bijdragen | 858 | | 601 | | 1.459 | |
| Derden en overige baten | 465 | | 2.120 | | 2.585 | |
| Totaal Baten | 23.819 | | 26.729 | | 50.548 | |
| Lasten | | | | | | |
| Salariskosten | 15.162 | 64% | 18.647 | 70% | 33.809 | 67% |
| Inhuur | 5.054 | 21% | 3.317 | 12% | 8.371 | 17% |
| Overige personeelskosten | 316 | 1% | 871 | 3% | 1.187 | 2% |
| Opleidingskosten | 455 | 2% | 559 | 2% | 1.014 | 2% |
| Huisvesting, facilitair en mobiliteit | 996 | 4% | 841 | 3% | 1.837 | 4% |
| ICT en informatiebeheer | 1.634 | 7% | 900 | 3% | 2.534 | 5% |
| Advieskosten, accountancy en communicatie | 139 | 1% | 357 | 1% | 496 | 1% |
| Overige kosten | 102 | 0% | 37 | 0% | 139 | 0% |
| Risico's (onvoorzien) | | | 134 | 1% | 134 | 0% |
| Programmakosten | 275 | 1% | 708 | 3% | 983 | 2% |
| Bijdrage regionaal stelsel | 461 | 2% | 358 | 1% | 819 | 2% |
| Kapitaallasten | 150 | 1% | | | 150 | 0% |
| Frictie overhead | -925 | -4% | | | -925 | -2% |
| Totale lasten | 23.819 | | 26.729 | | 50.548 | |

Bedragen x €1.000

Er is nog geen rekening gehouden met de eliminatie van transacties tussen ODRA en ODRN, circa € 430k in 2025.

De verwachting is dat in 2026 de omvang van de (sluitende) begroting van ODRA stijgt naar € 27,80 miljoen. Dit is met name gebaseerd op de prijsindex. ODRN heeft in de kadernota aangegeven een index van 4,91% te willen hanteren, dat betekent een stijging van omvang (sluitende) begroting naar ca € 24,99 miljoen. In totaliteit betekent dat een gezamenlijke begroting van € 52,79 miljoen in 2026.

Uitgangspunten rudimentaire begroting

Voor de begroting van de nieuw te vormen ODGM is een aantal uitgangspunten door de besturen meegegeven:

- Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in de verkenning.
- De nieuwe fusieorganisatie voldoet aan alle robuustheidscriteria. De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een

robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever.

- Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
- Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de mogelijkheden die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
- De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
- De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).

Kostenbesparingen

Er zijn geen kostenbesparingen meegenomen omdat er op een aantal onderdelen nog geen besluiten zijn genomen die mogelijk tot kostenbesparingen kunnen leiden. Daarnaast is de fusie niet gericht op bezuinigingsdoelstellingen. Ondanks bovengenoemde factoren is de verwachting dat synergievoordelen zullen ontstaan wanneer de twee omgevingsdiensten worden samengevoegd. In fase 2 zal worden onderzocht of eventuele synergievoordelen kunnen worden ingezet om tot minder (meer)kosten te komen.

Organisatorische uitgangspunten

De salariskosten zijn gebaseerd op de CAO van 2024, de indexatie is op grond van de mev (ODRA) / cep (ODRN) verwerkt. Ook zijn er nog keuzes in bedrijfsvoering verwerkt, zoals de keuze in o.a. ICT-applicaties en architectuur.

Tarieven/ financieringssytematiek

Beide omgevingsdiensten hanteren een verschillende financieringssytematiek en hanteren verschillende tarieven. In fase twee wordt er verder onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor het hanteren van één financieringssytematiek voor de te fuseren organisaties.

Een verklaring voor de verschillen in de tarieven wordt in het due diligence rapport geduid. Beide OD's hebben een voorziening voor het opnemen van oude verlofrechten.

Inhuur

Beide organisaties sturen op een verlaging van inhuur in de begroting o.a. door een traineeprogramma, strategisch personeelsplanning, betere prognoses meerjarig werk en ook de wet DBA kan een bijdrage leveren. ODRN hanteert in 2025 25% inhuur over begrote salarissen plus inhuur, de ambitie is om dit te laten dalen naar 20% in 2026. In 2024 was de inhuur 31% en ook in 2024 was deze hoog door o.a. de invoering van een vacaturestop als gevolg van de ontvlechting van de bouwtaken. Begin 2025 laat een daling van inhuur zien als gevolg van de ontvlechting van de bouwtaken.

De ODRA had het afgelopen jaar ca 21% inhuur (ca 15% in fte's), het streven is een flexibele schil van maximaal 15% van de loonkosten o.a. door meer eigen personeel in te zetten bij de provinciale programma's.

Overhead

Ca 30% van het begrotingstotaal van ODRN is overhead. Het langdurige doel van de ODRA is om op 25% overhead uit te komen (er is de afgelopen jaren een daling gerealiseerd van 28% in 2018 naar 26% in 2023). De 25% norm wordt nog niet gehaald in de begroting 2025 en 2026 (26%) door ontwikkeling IBP en eigen organisatieontwikkelingen.

Voor de meetdienst is ODRA op zoek naar nieuwe huisvesting, mogelijk leidt dit tot een stijging van de huisvestingskosten maar dit zal minimale invloed hebben op de gehele begroting. Ook zal er voor het hoofdkantoor uitbreiding nodig zijn.

Posten onvoorzien en advies

Ontwikkelingen realiseert ODRN worden via het opleidingsbudget (3% van de loonsom) en met het budget voor innovatie (1%, dit is opgenomen onder de post personeelskosten). Er is geen post voor onvoorzien opgenomen.

ODRA heeft in de begroting een post van 0,5% onvoorzien opgenomen en gaat in 2026 meer begroten voor het adviesbudget o.a. om te voldoen aan de wetgeving zoals AVG en informatiebeveiliging, de Wet elektronisch publiceren en wet open overheid.

Kennisontwikkeling

Kennisontwikkeling zal in de toekomst meer worden belegd bij Omgevingsdienst-NL. De kosten voor de komende jaren zullen gaan verschuiven van bijdragen aan het Gelders Stelsel, naar contributie en bijdragen voor de kennisontwikkeling via Omgevingsdienst-NL.

Bezuinigingen vanwege financiële krapte vanaf 2026

In de begroting is geen rekening gehouden met de inhoudelijke keuzes die deelnemers wellicht moeten maken door de financiële krapte vanaf 2026. Gemeenten hebben beide OD's gevraagd naar de mogelijkheden voor bezuinigingen in het kader van het 'Ravijnjaar' 2026. Hoewel ODRN heeft aangegeven hiervoor niet direct mogelijkheden te zien, zal over de (on)mogelijkheden hiervan m.b.t. bespreking begroting 2026 verder gesproken worden. Een mogelijkheid is het ook het verminderen van uitvoering (o.a. projecten) of het naar achteren schuiven daarvan. ODRA gaat meer risicogericht toezicht houden maar dat levert geen grote besparingen op.

Begrotingsontwikkeling en incidentele effecten

De ODRA heeft een begrotingsontwikkeling in de lijn van voorgaande jaren en is structureel van aard. Voor de ODRN is dit niet het geval, per 1 januari 2025 zijn de BRIKS (bouw) taken terug naar gemeente Nijmegen. De omzet daalt vanaf 2025 met zo'n € 5 miljoen per jaar. Dit wordt voor ca € 6,5 miljoen veroorzaakt door afname van omzet bouwtaken voor gemeente Nijmegen. De omzet van andere werkzaamheden neemt met zo'n € 1,5 miljoen toe door o.a. indexering en een aanvullende stijging van het uurtarief met € 2,50 (m.b.t. bijstelling norm ziekteverzuim van 5% naar 6%, hoger budget opleidingen en compensatie meerkosten inhuur). Het belangrijkste incidentele effect in de

begroting van ODRN betreft de vergoeding voor frictiekosten overhead. Met de overgang van de BRIKS-taken naar de gemeente Nijmegen daalt het primaire personeelsbestand van ODRN met ongeveer 19%. De overhead krimpt niet automatisch mee want het betreft veelal vaste kosten. De kosten zijn op korte en middellange termijn beperkt beïnvloedbaar, maar op langere termijn zijn er meer bijsturingsmogelijkheden. De gemeente Nijmegen betaalt een bijdrage voor de frictiekosten van 2025 tot en met 2027 van € 2,15 miljoen (prijspeil 2025: respectievelijk € 780k, € 733k en € 637k, over 2025 zit nog een bijdrage van € 81k voor huisvesting en facilitaire kosten, ook zijn al een aantal bezuinigingen doorgevoerd). Vanaf 2028 dient ODRN met het invoeren van (besparende) maatregelen deze frictiekosten zelf op te lossen. De taakstelling frictiekosten vanaf 2028 heeft ODRN als volgt ingevuld:

- Korting budget voor stelseltaken € 63k.
- Bezuinigen op ICT-kosten € 220k.
- Afbouw formatie € 145k: 1 fte afdelingshoofd en 0,2 fte teamleider.
- Besparing budget inhuur overhead € 380k.
- Totale dekking frictie € 808k.

De verlaging van het budget voor Gelderse stelseltaken vanaf 2028 met jaarlijks € 63k is naar verwachting te realiseren omdat het budget afgelopen jaren niet volledig is ingezet. In overleg met het Gelders Stelsel kan worden bepaald welke diensten in mindering worden gebracht.

De besparing op ICT is naar verwachting te realiseren door o.a. efficiency en het verbeteren van contracten.

De meerjarenbegroting 2025 ging nog uit van twee afdelingshoofden voor de BRIKS-afdelingen. Met het aangepaste reorganisatieplan (samenvoeging beide BRIKS-afdelingen) kan de formatie met 1 fte afdelingshoofd beperkt worden. Ook kan er een besparing gerealiseerd worden op 0,2 fte teamleider procesondersteuning. Beide besparingen zijn inmiddels gerealiseerd.

De taakstellende bezuiniging op formatie en inhuur overhead van € 308k is onzeker en er is nog geen (vastgesteld) plan hoe dit in te vullen. De taakstelling van 30% overhead voor ODRN is op lange termijn dan ook nog een uitdaging.

Bij de ODRN is een krimp in de huisvesting doorgevoerd van ca € 80k op jaarbasis (prijspeil 2024) dat in 2025 gerealiseerd wordt, dit is niet in de begroting 2025 verwerkt.

Risico's

Onderstaand een overzicht van een aantal belangrijke reguliere financiële risico's van beide organisaties:

- Exploitatierisico's: Als de werkpakketten (omzet) niet worden gehaald, terwijl de vaste kosten doorlopen. Dit kan bijvoorbeeld zijn bij uitstel bouwactiviteiten door o.a. de stikstofproblematiek (rem op vergunningen) of bezuinigingen bij deelnemers.
- Kostenrisico, o.a. bij een hogere CAO dan begroot of tegenvallende en onvoorziene kosten.
- Krappe arbeidsmarkt waardoor meer (duurdere) inhuur nodig is en/of productie niet kan worden gerealiseerd.

- De risico's op outputfinanciering door bijvoorbeeld hogere tijdsbesteding t.o.v. de kengetallen.
- Informatieveiligheid en data security.

Financiële risico's in het kader van de fusie:

- Op termijn kunnen mogelijk wijzigingen zijn in financieringssystematiek om te komen tot één systematiek (zoals normfinanciering en outcomesturing) en zal er gewerkt worden aan uniformering van regionale werkplannen en PDC's (werkprocessen). Dit kan consequenties hebben voor interne bekostiging en deelnemersbijdragen (herverdelingseffecten).
- De (éénmalige) fusiekosten vanaf 2026 zijn nog niet inzichtelijk en nog niet verwerkt in de rudimentaire begroting.

Toetsing Robuustheidscriteria

De samengevoegde begroting voldoet aan de volgende financiële robuustheidscriteria:

- Innovatie: Er is minimaal 1% van de begroting beschikbaar als vrij besteedbaar budget voor innovatie.
- Het opleidingsbudget voldoet aan de norm van tenminste 3% van de totale loonsom.
- Omvang: De totale omzet van de omgevingsdienst voor basis- en milieu gerelateerde taken, inclusief overhead, voldoet aan een vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).
- Continuïteit: Het wel of niet voldoen aan de weerstandsratio van 0.8 wordt behandeld in de due diligence rapportage (na beoordeling van de jaarrekeningen 2024).

Bijlage 3: Robuustheid (en robuustheidscriteria)

De vorming van de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) vindt plaats in het licht van een landelijk ingezette beweging om het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te versterken. De commissie-Van Aartsen benadrukte dat omgevingsdiensten voldoende robuust moeten zijn om de maatschappelijke opgaven van deze tijd – zoals de energietransitie, stikstofproblematiek en de invoering van de Omgevingswet – adequaat te ondersteunen. Robuustheid betreft daarbij zowel de schaal en financiële draagkracht van de organisatie als de kwaliteit, integraliteit en onafhankelijkheid van de uitvoering.

In dit kader zijn in het Interbestuurlijk Programma VTH (IBP VTH) landelijke robuustheidscriteria vastgesteld waaraan omgevingsdiensten zich moeten toetsen. De ODGM voldoet op basis van de samengevoegde (rudimentaire) begroting aantoonbaar aan deze criteria:

- **Omvang:** De gezamenlijke begroting van ODRA en ODRN overstijgt ruimschoots de landelijke ondergrens van €16,5 miljoen (prijspeil 2023) voor VTH-gerelateerde taken, inclusief overhead.
- **Innovatie:** Minimaal 1% van de totale begroting is vrij inzetbaar voor innovatie. Daarnaast wordt structureel gewerkt aan een innovatieagenda, waarmee ODGM investeert in toekomstgerichte ontwikkeling van haar dienstverlening.
- **Opleidingsbudget:** Er is minimaal 3% van de totale loonsom beschikbaar gesteld voor opleiding en deskundigheidsbevordering van medewerkers, waarmee wordt ingezet op duurzame kennisontwikkeling.
- **Weerstandratio:** De minimale ratio van 0,8 wordt als criterium gehanteerd en wordt getoetst in de due diligence-rapportage, op basis van de meest recente jaarrekeningen en vermogenspositie van beide organisaties.
- **Kwaliteit:** ODGM borgt de kwaliteit van de uitvoering via het hanteren van uniforme kwaliteitscriteria, die onderdeel vormen van de landelijke kwaliteitsimpuls VTH. Deze criteria zorgen voor eenduidige, transparante en rechtmatige dienstverlening.
- **Specialisatie en integraliteit:** De fusie brengt specialistische kennis van beide organisaties bijeen. ODGM is in staat om zowel complexe milieutaken (zoals Seveso) als bouwgerelateerde VTH-taken integraal en kwalitatief hoogwaardig uit te voeren.

De fusie tot ODGM vormt daarmee niet enkel een organisatorische samenvoeging, maar een inhoudelijke versterking die leidt tot een toekomstbestendige en gezaghebbende omgevingsdienst. Door aantoonbaar te voldoen aan de robuustheidscriteria wordt de legitimiteit, betrouwbaarheid en uitvoeringskracht van de nieuwe dienst stevig verankerd.

Aan : **Algemeen Bestuur ODRN en ODRA**
Van : Fusie MT
Onderwerp : DD-rapport
Datum : 4 april 2025

Voorstel

Het AB wordt gevraagd:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de uitkomsten van het DD-onderzoek.2. In te stemmen met bijbehorende beheersmaatregelen die voortvloeien uit het DD-onderzoek. |
|--|

Inleiding

Als onderdeel van het voorbereidingstraject naar een mogelijke fusie tussen de gemeenschappelijke regelingen van Arnhem en Nijmegen is een boekenonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit zogeheten due diligence onderzoek zijn nodig voor een verantwoorde besluitvorming. De resultaten zijn bekend. Beide diensten hebben kennis genomen van het Due Dilligence onderzoek van DDJ accountants en zien het als een gedegen en volledig rapport. De diensten hebben geconcludeerd dat er geen aanzienlijke risico's inzitten die besluitvorming over de fusie belemmeren.

Samenvatting, belangrijkste risico's en advies

Het rapport beschrijft de belangrijkste constatering, risico's en aanbevelingen. Beide Omgevingsdiensten zijn in control, de jaarstukken zijn goedgekeurd door de accountant. Wel zijn er verschillen zoals in de kosten van de dienstverlening, het uurtarief, de personele bezetting en interne financiële beheersing.

Uit de due diligence komt ook aantal risico's naar voren:

1. Verschil in financieringssystematiek
2. Verschil in producten-diensten-catalogus en uniformeren van processen (uitvoeringsprogramma's)
3. Verschil in kosten met name op overhead en inhuur

Deze punten vragen in de vervolgfases om een nadere uitwerking en vragen een strakke aansturing. Deze punten zijn geadresseerd in het plan van aanpak fusie fase 2.

| Verschillen vanuit Due Dilligence rapport | Risico als gevolg van de verschillen | Beheersmaatregel(en) |
|--|--|---|
| Verschillende financieringsystematieken. ODRA vaste prijs per product en ODRN op nacalculatiebasis. | Nieuwe financieringsystematiek kan leiden tot herverdelingseffecten. Waarbij rekening gehouden moet worden met specialistische taken. | Voor 1 januari 2026 een nieuwe financieringsmethodiek ontwikkelen; daarbij processen analyseren in elk voor de grootste 5 standaard processen producten. Daarbij verschillende scenario's ontwikkelen en de keuzes voor te leggen aan de partners. Waarbij we vooralsnog het uitgangspunt hanteren om de eerste drie jaar het oude tarief vast te houden voor beide diensten, cf de bestuurlijke uitgangspunten |
| Verschil in producten dienstencatalogus (PDC) en uitvoeringsprogramma's; verschillen in werkprocessen. | Uit de gezamenlijke (nieuwe) PDC en uniformering van werkprocessen komen nieuwe kengetallen die kunnen leiden tot herverdelingseffecten. | Voor 1 januari 2026 de processen analyseren en uniformeren. We kijken daarbij naar best practices van de beide organisaties en andere omgevingsdiensten waarbij we sterk sturen op kostenefficiency. De uitkomst leggen we voor aan de partners. |
| Kostenverschillen, de belangrijkste kostenverschillen zitten op de overhead en op de inhuur. | Hogere kosten waardoor tarief (mogelijk) hoger wordt. | Ten aanzien van de overhead eerst duiden van de overhead en bepalen wat een wenselijk niveau is. Verschillen tussen beide organisaties in kaart brengen en harmoniseren. Schaalvoordelen op overhead op termijn benutten. Sturen op terugdringen van de inhuur, de fusie organisatie kan haar aantrekkelijk werkgeversschap benutten. |
| Frictievergoeding Nijmegen ter compensatie kosten overhead als gevolg van terugtrekken BRIKS taken. | | Juridisch moet nog een check komen dat deze afspraken ook geldig zijn binnen de nieuwe gefuseerde organisatie |

Argumenten

1.1 Het betreft een onafhankelijk onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd door onafhankelijke experts. De feiten zijn gecheckt en daar bestaat geen verschil van inzicht over.

1.2 De genoemde risico's zijn beheersbaar

De uitkomsten van het onderzoek zijn besproken met zowel de afzonderlijke diensten als gezamenlijk en worden nog besproken met de klankbordgroep. Er is een gedeeld beeld over de rode draad in het mitigeren van de risico's: Met een strakke bedrijfsvoering, goed ingerichte p&c cyclus en slimme werving en selectietrajecten worden de risico's als goed beheersbaar ingeschat.

1.3 De beide Algemeen Besturen zijn de besluitvormende organen

De AB's van beide diensten zijn bevoegd tot het nemen van een adviesbesluit rondom fusie. Aan hen moeten alle benodigde documenten dan ook worden voorgelegd.

Kanttekening

Er is een weloverwogen risico-inschatting gemaakt; het betreft echter een inschatting. Er is geen 100% garantie te geven dat de voorgestelde beheersmaatregelen ook daadwerkelijk tot een beheersing / eliminatie van de vermeldden risico's leiden.

BIJLAGEN:

- Due diligence rapportage – DDJ Accountants

DUE DILIGENCE RAPPORTAGE

In verband met de mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)

DDJ Accountants B.V.
Arnhem, 28 maart 2025

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Opdracht | 3 |
| Belangrijkste conclusies en bevindingen | 5 |
| Gecomprimeerd overzicht van baten en lasten | 9 |
| Financiële overzichten: omzet naar taakveld en programma's | 10 |
| Financiële overzicht – lasten | 11 |
| Tariefstructuur en kostprijs | 12 |
| Vergelijking begrote kostprijs 2025 per gedeclareerd uur | 13 |
| Vergelijking kostprijs 2024 per gedeclareerd uur | 14 |
| Inhuur cruciale posities ODRN | 16 |
| Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen en aanpassing organisatie en overhead | 17 |
| Personeelsbestand: vergelijking inschaling | 18 |
| Personeelsbestand: financieel effect salarisinschaling vast personeel | 19 |
| Personeelsbestand: overige kengetallen | 20 |
| Financiële analyse – weerstandsvermogen | 21 |
| HR en personeel - ziekteverzuim | 22 |
| Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen | 23 |
| Bijlagen | 24 |

Opdracht

Aan de directies van de ODRA en ODRN

Arnhem, 28 maart 2025

Betreft: **DUE DILIGENCE RAPPORTAGE**

Opdracht

Wij hebben overeengekomen specifieke werkzaamheden verricht in de vorm van een specifiek Due Diligence onderzoek. De opdracht is met u overeengekomen en heeft als doel antwoord te verkrijgen op een aantal specifiek genoemde vragen. De overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn tot stand gekomen in overleg met de beoogde gebruikers, zijnde management en directies van de omgevingsdiensten ODRN en ODRA en organisatieadviesbureau Fringe. De overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn omschreven in onze offerte van 27 januari 2025 en de daarbij behorende vragenlijst.

Doel van het onderzoek

Dit Due Diligence onderzoek heeft als doel om de financiële en operationele robuustheid van ODRA en ODRN te analyseren, met het oog op een mogelijke fusie. Het onderzoek richt zich in hoofdzaak op analyse van historische prestaties, risico's, compliance en de haalbaarheid van een duurzame gezamenlijke organisatie.

Verantwoordelijkheden

Het is uw verantwoordelijkheid om te bepalen of de overeengekomen specifieke werkzaamheden toereikend en geschikt zijn voor het hierboven beschreven doel. Wij hebben onze werkzaamheden verricht in overeenstemming met de Nederlandse Standaard 4400N, 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden'. Bij het uitvoeren van deze opdracht hebben wij ons gehouden aan de voor ons geldende relevante ethische voorschriften in de Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA).

Conclusies en bevindingen

Belangrijkste conclusies en bevindingen (1/4)

- Ontwikkeling van de exploitatie van beide omgevingsdiensten

Uit ons due diligence onderzoek blijkt dat beide diensten beschikken over een effectieve planning- en controlcyclus. Dit wordt mede bevestigd door het feit dat beide diensten tot en met boekjaar 2024 een goedkeurende verklaring van hun accountant hebben ontvangen.

ODRA

Bij de ODRA constateren wij een stabiele ontwikkeling van de exploitatie, waarbij begroting en realisatie jaarlijks met elkaar in lijn liggen. De verhouding tussen directe kosten en overhead is structureel in balans. Er zijn thans geen signalen die duiden op een trendbreuk in de nabije toekomst. Uitzondering hierop, ten gevolge van de bijzondere inflatoire situatie, was de noodzakelijke tussentijdse tariefsverhoging van € 3,- per uur (ca. € 0,75 miljoen, 3,3% verhoging) in 2023.

ODRN

De ODRN toont tot en met boekjaar 2024, met uitzondering van het boekjaar 2022, een vergelijkbaar financieel beeld, met een sluitende exploitatie. Ook voor ODRN geldt dat deze sluitende exploitatie mede is gerealiseerd door aanvullende bijdragen van deelnemers. In 2023 is ca. € 1,9 miljoen (7,8% verhoging) aanvullend ingebracht, zonder tariefsaanpassing, ter dekking van onvoorziene kostenstijgingen, onder meer als gevolg van inflatie en cao-afspraken.

Vanaf 2025 wordt ODRN geconfronteerd met een trendbreuk als gevolg van de ontvlechting van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen. Deze ontvlechting heeft gevolgen voor de financiële en organisatorische structuur van de dienst. De gemeente Nijmegen heeft in dit kader toegezegd een frictievergoeding te verstrekken ter dekking van de met de ontvlechting gepaard gaande kosten.

Samenvattend, hoewel de ODRN tot op heden in staat is geweest een sluitende exploitatie te realiseren, wijzen de aanvullende bijdragen in eerdere jaren en de ontvlechting van de BRIKS-taken van gemeente Nijmegen op een mogelijk financieel risico ten opzichte van een organisatie als de ODRA. Dit risico kan zich voordoen wanneer de omvang van de organisatie niet snel genoeg wordt afgeslankt. De toegezegde frictievergoeding door de gemeente Nijmegen vormt op korte termijn een belangrijke overbrugging voor de noodzakelijke aanpassingen. De eerste maatregelen om de overhead en interne organisatie aan te passen zijn genomen of zijn in voorbereiding. Bij de kostensoorten personeel, huisvesting & ICT en een gelijkwaardige productiviteitsnorm als die van de ODRA zien wij voldoende mogelijkheden voor de ODRN om verdere verbeterlagen te realiseren.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (2/4)

- Interne financiële beheersing

Over 2024 rapporteert ODRN een positief resultaat, terwijl eerdere tussentijdse prognoses uitgingen van een verlies van ca. 1,1 miljoen (3,5% van de baten). Dat heeft geleid tot vragen over de effectiviteit van de interne financiële beheersing van de ODRN. In een brief van 18 februari 2025 heeft ODRN hierover een uitgebreide toelichting gegeven inclusief voorgenomen verbetermaatregelen. Het jaar 2024 was een roerig jaar, met incidentele aspecten zoals wisseling van financiële systemen, personeelsmutaties en de voorbereiding voor de ontvlechting, die een belangrijke aanleiding waren voor het verschil in prognose en uiteindelijk resultaat.

In het kader van dit due diligence-onderzoek hebben wij onderzocht op welke wijze ODRN heeft gereageerd op het verschil tussen de oorspronkelijke prognoses (een verwacht tekort) en het uiteindelijke positieve resultaat over 2024. Uit onze bevindingen blijkt dat ODRN diverse maatregelen heeft genomen om haar interne financiële sturing en beheersing te versterken. Hieronder vallen onder meer het vergroten van het financieel bewustzijn binnen de organisatie, het instellen van een maandelijks coördinatorenoverleg met aandacht voor productiviteit, ziekteverzuim en inhuur, het voeren van 6-wekelijkse voortgangsgesprekken met afdelingshoofden en het verbeteren van de actuele informatievoorziening via Power BI.

Hoewel het op dit moment nog te vroeg is om met zekerheid vast te stellen dat deze maatregelen structureel effectief zijn, wijzen de eerste signalen op een verbetering van de financiële monitoring en beheersing. Wij merken daarbij nadrukkelijk op dat het succes van deze ingezette lijn afhankelijk is van de mate waarin de organisatie erin slaagt de ingezette maatregelen structureel vast te houden en in de organisatiecultuur te verankeren. Verslapping in de naleving of uitvoering zou ertoe kunnen leiden dat eerdere kwetsbaarheden opnieuw manifest worden. Het is daarom van belang dat het bestuur actief blijft sturen op de borging en doorontwikkeling van deze maatregelen.

ODRA heeft in de afgelopen jaren geleidelijk en gestructureerd belangrijke stappen gezet in het versterken van haar interne sturing, monitoring en verantwoording. Door onder meer het gebruik van geavanceerde data- en informatietools, heeft ODRA een robuuste beheersorganisatie opgebouwd.

ODRN heeft eind 2024, mede naar aanleiding van de fluctuaties in de rapportages, een aantal gerichte verbetermaatregelen in gang gezet. Deze zijn gericht op het vergroten van het financieel bewustzijn, het verbeteren van de managementinformatie (via onder andere Power BI), en het structureel periodiek voeren van gesprekken over productiviteit, verzuim en inzet van externe capaciteit. In zekere zin kunnen beide organisaties waardevolle best practices met elkaar uitwisselen. ODRA brengt een volwassen, bewezen structuur mee, terwijl ODRN laat zien hoe een organisatie zich snel kan aanpassen en verbetermaatregelen daadkrachtig kan doorvoeren. In het licht van een mogelijke fusie biedt dit een uitgelezen kans om het beste van beide diensten te integreren. Een gezamenlijke organisatie kan hiermee niet alleen voortbouwen op de reeds bestaande fundamenten, maar ook een volgende stap zetten naar een nóg professionelere en toekomstbestendige inrichting van de interne beheersing – gestoeld op transparantie, data gedreven sturing en continue verbetering.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (3/4)

- Kosten van de dienstverlening

Voor begrotingjaar 2025 is het kostprijnsverschil tussen beide diensten ongeveer euro 10 per uur. ODRA begroot per declarabel uur euro 103,80 aan kosten en ODRN euro 113,50. Voor dit verschil zijn een aantal verklaringen.

Het verschil in loonkosten is rekenkundig euro 5,80 per uur. Ongeveer euro 1,60 hiervan houdt direct verband met de Seveso-taken van ODRN (complexere taken met hogere personele inschaling). Het overige is het gevolg van meer inhuur van externen en (iets) lagere productiviteit per fte, ODRA 1.358 uur versus 1.310 uur voor ODRN.

Naast verschil in personele kosten, is het verschil in overige bedrijfskosten per saldo circa euro 3,90 per uur. Voor het overgrote deel komt dit op conto van verschil in ICT-kosten.

- Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen

De door ODRN met gemeente Nijmegen afgesproken bijdrage voor frictiekosten overhead ad € 2.150.000 moet ODRN in staat stellen haar overhead geleidelijk aan te passen naar de norm van 30% van de baten. In de ontvlechtingsovereenkomst met gemeente Nijmegen is geen specifieke bepaling opgenomen over een fusie van ODRN met een andere omgevingsdienst. In beginsel lijkt een fusie daarom geen invloed te hebben op de afgesproken financiële bijdragen.

Verder draagt gemeente Nijmegen bij voor een periode van drie jaar (2025, 2026 en 2027) aan de frictiekosten voor het primaire proces. Op dit moment is t.a.v. het primaire proces geen sprake van boventallig personeel en aldus geen frictiekosten. Dergelijke kosten worden ook niet meer verwacht.

Het aanpassen van de organisatie (i.c. reduceren van de overhead) is binnen ODRN een belangrijk thema. Voor zover wij hebben kunnen waarnemen, vindt de aanpak op organische wijze plaats en in goed overleg met alle betrokken stakeholders. Waarborgen die ODRN daarbij hanteert zijn reëel begroten, actief sturen op reductie van externe inhuur, monitoren van de realisatie en tijdig bijsturen. Waar wij (nog) geen zicht op hebben, is of sprake is van een vastgelegde en planmatige aanpak, met een heldere tijdlijn en doelstellingen. Voor zover dat nog niet is opgesteld, adviseren wij dat om alsnog te doen.

- Herverdelingseffecten

Doordat de kostprijstarieven onderling verschillen dreigt er bij een fusie een voor-en nadeel te ontstaan voor de verschillende regio's bij harmonisering van het externe tarief. Wij adviseren de externe tarieven naar derden bij complexe taken (o.a. Seveso) vast te houden aan minimaal het huidige hogere tarief. Verder zien wij mogelijkheden om de inhuur derden & overhead bij ODRN zodanig te verkleinen dat het kostprijstarief bij ODRN per saldo kan gaan dalen naar een gelijk niveau als van de ODRA. Tevens is de begrote productiviteit per vaste medewerker van beide diensten in 2025 (ODRA 1.358 uur en ODRN 1.310 uur) verschillend gewaardeerd.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (4/4)

- **Personeelsbestand (HR)**

Ten opzichte van 31 december 2024 is het vaste personeelsbestand van ODRN met netto 14,3 fte afgenomen, in hoofdzaak door de overstap van BRIKS-medewerkers naar gemeente Nijmegen. Verschillen tussen beide diensten doen zich bij een aantal salarisschalen voor. Het gewogen gemiddelde van de inschaling van personeel met dienstverband echter verschilt nauwelijks van elkaar. Ook de gemiddelde salariskosten per fte zijn nagenoeg gelijk. Het verschil treedt op bij de inhuur van extern personeel.

Voor het primaire proces heeft ODRA in 2024 gemiddeld 27,6 fte ingehuurd, ODRN 56 fte. Voor begrotingsjaar 2025 zijn de verschillen kleiner aangezien de verwachte inhuur door ODRN fors afneemt. Voor het primaire proces gaat ODRN uit van gem. 32 fte inhuur. Een afname derhalve van 24 fte. Een uitgangspunt dat ondersteund wordt door de trend in de eerste maanden van 2025 (zie ook onze bevinding bij kosten van de dienstverlening).

Verder is door de ontvlechting van BRIKS-taken gem. 15 fte aan inhuur niet meer nodig. ODRA begroot voor 2025 consistent met 25,9 fte inhuur primair tegen € 128k per jaar gemiddeld.

- **Omvang structurele taken in het kader van robuustheid**

Beide omgevingsdiensten realiseren een omzet vanuit de basistaken milieu van meer dan € 16,5 mln. Daarmee wordt voldaan aan de omvang van de structurele taken in het kader van de robuustheidscriteria. Het genormaliseerde weerstandsratio van beide diensten ligt boven de norm van 0,8 mits we rekening houden met een uniforme wijze van waardering van de voorziening verlostuwmeren. Hierbij hebben we de wijze van de ODRA als basis gehanteerd. Waar het gaat over de overige taken, waaronder bouw, is na fusie sprake van een robuustere organisatie.

- **Financieringsmethodiek**

De diensten hanteren niet helemaal een gelijkwaardige afrekeningssystematiek. Wanneer in geval van een fusie gekozen wordt voor één van de gehanteerde methodieken zullen er naar verwachting herverdelingseffecten ontstaan. De impact van dit positieve of negatieve effect zal bij een fusieplan nader uitgewerkt moeten worden. Het uiteindelijke prijsniveau voor de deelnemers aan een toekomstige, gezamenlijke gemeenschappelijke regeling zal in overwegende mate worden bepaald door de wijze waarop de activiteiten worden geïntegreerd tot één gemeenschappelijke dienst. Daarbij spelen het harmoniseren van PDC's (Producten-Diensten Catalogi), uniformiseren van het uitvoeringsprogramma en de inrichting van een gezamenlijke financieringsstructuur een centrale rol. Hoewel de huidige documentatie inzicht biedt in structuur, prestaties en risico's per dienst, is op dit moment de omvang van de potentiële herverdelingseffecten tussen deelnemers nog niet in beeld gebracht. Hiervoor zijn additionele analyses vereist, zoals i) harmonisatie van kostentoerekening en tijdregistratie, ii) uniforme definities van productiviteit en output en iii) scenario's voor taakmutaties en fluctuaties in werkpakketomvang. Tot het moment dat bovengenoemde elementen zijn geharmoniseerd en integraal doorgerekend, wordt geadviseerd om financiële inschattingen met betrekking tot het toekomstige kostenniveau voorzichtig te benaderen en te voorzien van passende bandbreedtes.

Overzichten, specificaties en toelichtingen

Gecomprimeerd overzicht van baten en lasten

| ODRA | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|-------------------------------------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| Baten (x € 1.000) | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| Deelnemende gemeenten en Provincies | 22.627 | 92% | 23.592 | 90% | 24.152 | 90% |
| Overige opdrachtgevers | 1.810 | 7% | 2.348 | 9% | 2.575 | 10% |
| Budget ontwikkelprogramma | - | 0% | - | 0% | - | 0% |
| Overige | 275 | 1% | 248 | 1% | - | 0% |
| Totaal | 24.712 | | 26.188 | | 26.727 | |

| ODRN | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|-------------------------------------|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|
| Baten (x € 1.000) | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| Deelnemende gemeenten en Provincies | 23.594 | 89% | 25.763 | 88% | 21.139 | 89% |
| Overige opdrachtgevers | 2.199 | 8% | 2.645 | 9% | 2.580 | 11% |
| Budget ontwikkelprogramma | 144 | 1% | - | 0% | - | 0% |
| Overige | 634 | 2% | 823 | 3% | 100 | 0% |
| Totaal | 26.571 | | 29.231 | | 23.819 | |

| Lasten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Overhead | Direct | Overhead | Direct | Overhead | Direct |
| Personele lasten | 4.256 | 17.073 | 4.887 | 17.853 | 4.291 | 19.103 |
| | 20% | 80% | 21% | 79% | 18% | 82% |
| Materiële lasten | 2.157 | 1.082 | 1.960 | 1.421 | 2.726 | 607 |
| Totaal | 6.413 | 18.155 | 6.847 | 19.274 | 7.017 | 19.710 |
| | 26% | 74% | 26% | 74% | 26% | 74% |

| Lasten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|--------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Overhead | Direct | Overhead | Direct | Overhead | Direct |
| Personele lasten | 4.548 | 18.865 | 4.328 | 21.359 | 4.589 | 16.398 |
| | 19% | 81% | 17% | 83% | 22% | 78% |
| Materiële lasten | 3.059 | - | 3.191 | - | 2.832 | - |
| Totaal | 7.607 | 18.865 | 7.519 | 21.359 | 7.421 | 16.398 |
| | 29% | 71% | 26% | 74% | 31% | 69% |

Saldo 144 67 -

Saldo 99 353 -

Opmerking

- De omgevingsdiensten maken afspraken met hun partners over de basistaken. Daarnaast leggen partners andere milieu-gerelateerde taken en bouwtaken bij hen neer. Deze kennen eveneens een structureel karakter. De incidentele projecten die bij de omgevingsdiensten worden neergelegd worden vaak in de vorm van een project uitgevoerd. Bij de ODRA bedragen deze incidentele baten jaarlijks circa € 1,0 - € 1,5 mln. waar vergelijkbare lasten tegenover staan. De opgenomen "overige baten" bij de ODRA betreffen baten vanuit de balans (m.n. rentebaten). Bij de ODRN bedragen deze incidentele projecten jaarlijks circa € 1,5 - € 2,0 mln. waar vergelijkbare lasten tegenover staan. De opgenomen "overige baten" betreffen enerzijds rentebaten (€ 0,2 mln) en anderzijds bijdragen voor frictie inhuur BRIKS en incidentele projectkosten ontvlechting BRIKS (totaal € 0,6 mln.).
- De prijsstelling per uur is verschillend bij de ODRA en de ODRN. In 2024 bedroeg de gemiddelde prijs per uur € 99,- voor de ODRA en € 104,- voor de ODRN. In 2025 zijn de vastgestelde prijzen respectievelijk € 104,- voor ODRA en € 113,50 voor ODRN.
- Uitgaande van bovengenoemde prijzen is het aantal benodigde uren benodigd voor de uitvoering van de dienstverlening vastgesteld op ruim 254.000 uur voor de ODRA en 208.000 uur voor de ODRN (zie tariefstructuur en kostprijs).
- In de materiële lasten 2025 bij de ODRN is een incidentele baat opgenomen van € 925K (zie: initiële begroting 2025) i.v.m. wegvallende dienstverlening ten behoeve van BRIKS activiteiten voor de gemeente Nijmegen. Voor de aankomende 3 jaar staat de gemeente Nijmegen financieel garant naar de ODRN voor in totaal € 2,1 mln.

Verwijzing herkomst van de bedragen

ODRA
 - 2022/2023: tabel 1 staat van baten en lasten, jaarrekening 2022 en jaarrekening 2023
 - 2024: tabel 1 staat van baten en lasten, Katern 2 Jaarverslag ODRA 2024 versie tbv MT 17 maart
 - 2025: Tabel 10 Exploitatie overzicht 2025 baten per klantgroep, begroting 2025

ODRN
 - 2022: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 3 conform jaarrekening 2022.
 - 2023/2024: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 4 conform jaarrekening 2023 en 2024.
 - 2025: Verdeling bouw en milieu is gebaseerd op cirkeldiagram "begroting 2025 in totaal € 23,8 miljoen."
 Verdeling taakvelden is gebaseerd op het overzicht uit 3.7 en uit 5.3, beide uit de begroting 2025

Financiële overzichten: omzet naar taakveld en programma's

| ODRA Baten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|---|------------|-----|------------|-----|--------|-----|
| | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| Bouw | 5.680 | 23% | 5.858 | 22% | 7.008 | 26% |
| Milieu en algemeen (incl. OD's en derden) | 19.032 | 77% | 20.330 | 78% | 19.719 | 74% |
| Vrijval voorziening | - | 0% | - | 0% | - | 0% |
| | 24.712 | | 26.188 | | 26.727 | |

| ODRN Baten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|---|------------|-----|------------|-----|--------|-----|
| | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| Bouw | 15.240 | 57% | 15.953 | 55% | 6.908 | 29% |
| Milieu en algemeen (incl. OD's en derden) | 11.331 | 43% | 13.278 | 45% | 16.912 | 71% |
| Vrijval voorziening | - | 0% | - | 0% | - | 0% |
| | 26.571 | | 29.231 | | 23.819 | |

| ODRA Baten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|---------------------------|------------|-----|------------|-----|--------|-----|
| | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| VTH - milieu | 10.846 | 44% | 10.690 | 41% | 10.576 | 40% |
| VTH - BRIKS Overige | 5.481 | 22% | 5.444 | 21% | 6.273 | 23% |
| VTH - BRIKS Nijmegen | | | | 11% | | |
| Advies | 2.728 | 11% | 2.933 | 26% | 3.267 | 12% |
| Projecten | 5.382 | 22% | 6.873 | 1% | 6.611 | 25% |
| Overige | 275 | 1% | 248 | 0% | - | 0% |
| | 24.712 | | 26.188 | | 26.727 | |

| ODRN Baten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|---------------------------|------------|-----|------------|-----|--------|-----|
| | realisatie | | realisatie | | Budget | |
| VTH - milieu | 8.519 | 32% | 9.605 | 33% | 10.463 | 44% |
| VTH - BRIKS Overige | 3.907 | 15% | 4.805 | 16% | 5.422 | 23% |
| VTH - BRIKS Nijmegen | 5.257 | 20% | 6.038 | 21% | - | 0% |
| Advies | 4.051 | 15% | 5.305 | 18% | 2.424 | 10% |
| Projecten | 4.836 | 18% | 3.478 | 12% | 5.412 | 23% |
| Overige | - | 0% | - | 0% | 100 | 0% |
| | 26.571 | | 29.231 | | 23.819 | |

Opmerkingen

- In 2025 vallen de BRIKS taken voor de gemeente Nijmegen weg bij de ODRN waardoor er sprake is van een trendbreuk in de baten. De wegvallende omzet bedraagt € 6,0 mln. op basis van realisatie 2024.
- Het IBP-VTH heeft een set van kwalitatieve en kwantitatieve robuustheidscriteria voor de ondergrens van omgevingsdiensten vastgesteld. ODRA en ODRN voldoen beide aan het omzetcriterium, een minimale omvang van het regionaal werkprogramma van € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023). In 2024 heeft de ODRA een omzet op basis van de robuustheidscriteria gerealiseerd van € 18 mln. en verwacht voor 2025 een omzet van € 17,1 mln. De ODRN heeft een omzet geboekt van € 18,6 mln. en verwacht voor 2025 een omzet te realiseren van € 19,3 mln.
- ODRN hanteert een gedifferentieerde tariefstelling. Over 2024 is aan de deelnemende gemeenten € 102,- per uur en voor overige opdrachtgevers, waaronder de Provincies Gelderland en Overijssel € 110,- per uur in rekening gebracht. De verhouding van de omzet is circa 49% voor de deelnemende gemeenten en 51% voor de overige opdrachtgevers. Voor het begrotingsjaar 2025 is de gedifferentieerde tariefstelling bepaald op € 109,50 voor deelnemende gemeenten en € 117,50 voor de overige opdrachtgevers. ODRA hanteert één tarief, € 99,- voor 2024 en € 104,- voor begrotingsjaar 2025.
- ODRN is verantwoordelijk voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij Seveso-bedrijven in Gelderland en Overijssel. De aan deze Seveso taken gerelateerde omzet was over 2024 ca. 3,7 miljoen (begroot voor 2025 is ca. € 4 miljoen). Gebaseerd op de geldende hogere tariefstelling is de jaarlijkse inzet circa 34.000 uur.

Verwijzing herkomst van de bedragen per programma

- ODRA
- 2022/2023: tabel 1 staat van baten en lasten, jaarrekening 2022 en jaarrekening 2023
 - 2024: tabel 1 staat van baten en lasten, Katern 2 Jaarverslag ODRA 2024 versie tbv MT 17 maart
 - 2025: Tabel 10 Exploitatie overzicht 2025 baten per klantgroep, begroting 2025

- ODRN
- 2022: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 3 conform jaarrekening 2022.
 - 2023/2024: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 4 conform jaarrekening 2023 en 2024.
 - 2025: Verdeling bouw en milieu is gebaseerd op cirkeldiagram "begroting 2025 in totaal € 23,8 miljoen."
 - Verdeling taakvelden is gebaseerd op het overzicht uit 3.7 en uit 5.3, beide uit de begroting 2025

Financiële overzicht – lasten

Analyse en vergelijking lasten op basis van boekjaar 2022-2025

| Lasten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|----------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Overhead | Direct | Overhead | Direct | Overhead | Direct |
| Personele lasten | 4.256 | 17.073 | 4.887 | 17.853 | 4.291 | 19.103 |
| | 20% | 80% | 21% | 79% | 18% | 82% |
| Materiële lasten | 2.157 | 1.082 | 1.960 | 1.421 | 2.726 | 607 |
| -huisvesting en facilitair | 747 | - | 824 | - | 841 | - |
| -ICT | 897 | - | 806 | - | 900 | - |
| -Stelselkosten | 216 | 120 | 161 | 176 | 240 | 118 |
| -Algemene- en advieskosten | 269 | 40 | 178 | 255 | 392 | - |
| -Projecten | - | 907 | - | 990 | 219 | 489 |
| -Dotatie verlofsparen | 2 | 15 | - | - | - | - |
| -Onvoorzien / Incidenteel | 26 | - | (9) | - | 134 | - |
| Totaal | 6.413 | 18.155 | 6.847 | 19.274 | 7.017 | 19.710 |
| | 26% | 74% | 26% | 74% | 26% | 74% |

| Lasten (x € 1.000) | 2023 | | 2024 | | 2025 | |
|----------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Overhead | Direct | Overhead | Direct | Overhead | Direct |
| Personele lasten | 4.548 | 18.865 | 4.328 | 21.359 | 4.370 | 17.049 |
| | 19% | 81% | 17% | 83% | 20% | 80% |
| Materiële lasten | 3.059 | - | 3.191 | - | 2.592 | - |
| -huisvesting en facilitair | 777 | - | 866 | - | 813 | - |
| -ICT | 1.438 | - | 1.617 | - | 1.675 | - |
| -Stelselkosten | 273 | - | 312 | - | 462 | - |
| -Algemene- en advieskosten | 276 | - | 107 | - | 125 | - |
| -Projecten | 294 | - | 288 | - | 297 | - |
| -Dotatie verlofsparen | - | - | - | - | - | - |
| -Onvoorzien / Incidenteel | - | - | - | - | (780) | - |
| Totaal | 7.607 | 18.865 | 7.519 | 21.359 | 6.962 | 17.049 |
| | 29% | 71% | 26% | 74% | 29% | 71% |

Toelichting

De personele lasten worden op de volgende pagina's verder geanalyseerd en toegelicht.

Ontwikkeling van de gerapporteerde overhead

- Sinds 2024 hebben beide instelling dezelfde rubricering in de kosten. Daarvoor had de ODRN een ander stelsel. Voor die jaren zijn de kosten aangesloten bij het nieuwe stelsel. De totale overheadkosten zijn ongewijzigd.
- In 2024 zijn de indirecte personeelskosten bij de ODRA sterk gestegen en zullen naar verwachting in 2025 weer dalen. Oorzaak van deze incidentele groei zit met name in personeelskosten die betrekking hebben op onder andere de implementatie van AFAS.
- Voor de ODRA geldt dat de overheadskosten relatief gezien stabiel zijn door de jaren heen met 26% van de totale kosten. De verdeling tussen overheads- en directe kosten was bij de ODRN in 2024 vergelijkbaar als bij de ODRA. Doordat de omzet in 2025 bij de ODRN daalt als gevolg van wegvallende BRIKS-taken voor de gemeente Nijmegen en relatief stabiliserende overheadkosten nemen deze in relatieve zin toe naar 29% van de totale kosten. Corrigeren we de incidentele dekking voor frictiekosten van € 780K dan neemt de overhead toe tot 31% van de totale kosten.

Tariefstructuur en kostprijs

| x € 1.000 | ODRA | | | | ODRN | | | |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025B | 2022 | 2023 | 2024 | 2025B |
| Baten conform jaarrekening/begroting | 22.024 | 24.712 | 26.188 | 26.729 | 23.061 | 26.571 | 29.231 | 24.791 |
| Eliminaties | | | | | | | | |
| Doorbelaste materiële kosten | -671 | -846 | -931 | -333 | -281 | -294 | -282 | -275 |
| Rentebaten | - | -147 | -72 | - | - | -295 | -238 | -100 |
| Overige inkomsten | -10 | -16 | -176 | - | - | - | - | - |
| Vrijval balans | -360 | -126 | - | - | -78 | -339 | - | - |
| Netto effect ontvlechting BRIKS | - | - | - | - | - | - | -145 | -780 |
| Genormaliseerde baten | 20.983 | 23.577 | 25.009 | 26.396 | 22.702 | 25.643 | 28.567 | 23.636 |
| Af/bij resultaat | -378 | -161 | -67 | - | 614 | -99 | -353 | - |
| Genormaliseerde lasten | 20.605 | 23.416 | 24.942 | 26.396 | 23.316 | 25.544 | 28.214 | 23.636 |
| Doorbelaste declarabele uren | 232.924 | 250.340 | 249.557 | 254.408 | 258.394 | 267.329 | 273.892 | 208.200 |
| Lasten / declarabele uren | 88,5 | 93,5 | 100,0 | 103,8 | 90,2 | 95,6 | 103,0 | 113,5 |
| Baten / declarabele uren | 90,1 | 94,2 | 100,2 | 103,8 | 87,9 | 95,9 | 104,3 | 113,5 |
| Laag tarief | - | - | - | - | n/a | 92,0 | 102,0 | 109,5 |
| Hoog tarief | - | - | - | - | n/a | 99,0 | 110,0 | 117,5 |
| Integraal tarief | 92,0 | 95,0 | 99,0 | 104,0 | n/a | 95,0 | 106,0 | 113,5 |

- Nevenstaande tabel geeft inzicht in de vergelijkbaarheid van de kosten van de dienstverlening per uur.
- Vanwege de toegepaste kostennormalisatie – posten die geen relatie hebben met de bestede uren zijn geëlimineerd – wijkt de kostprijs per uur in voorkomende gevallen af van het vastgestelde verkooptarief. De normalisaties zijn toegepast uit oogpunt van de vergelijkbaarheid.
- De doorbelaste gedeclareerde uren ODRN zijn inclusief de indirect productieve inzet, door procesondersteuners en accountmanagers (P*Q).
- Het gemiddelde personeelsbestand van ODRN daalt van 242,4 fte in 2024 naar circa 196 fte in 2025, voor een belangrijk deel t.g.v. de ontvlechting van BRIKS-taken Nijmegen (cijfers incl. inclusief inhuur en overhead).
- Ten gevolge van het hanteren van vaste productprijzen, is sprake van verschillen tussen bestede en doorbelaste uren (dekkingstekort). In nevenstaande analyse is uitgegaan van de gedeclareerde uren waardoor een dekkingstekort niet apart is gespecificeerd.
- Een detailanalyse van de kosten is op de volgende pagina weergegeven.

Vergelijking begrote kostprijs 2025 per gedeclareerd uur

| Vergelijking kostprijsstarief | ODRA 2025 begroot | | | ODRN 2025 begroot | | | Verskil x € |
|--|----------------------|----------------|-----------------|----------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | x € 1.000 | Geboekte uren | Per geboekt uur | x € 1.000 | Geboekte uren | Per geboekt uur | |
| Loonkosten | | | | | | | |
| Vast primair | 15.786 | 213.070 | 74,1 | 12.624 | P.M. | - | |
| Inhuur primair | 3.317 | 41.338 | 80,2 | 4.149 | P.M. | - | |
| sub primair | 19.103 | 254.408 | 75,1 | 16.773 | 208.290 | 80,5 | 5,4 |
| Vast overhead | 2.862 | 254.408 | 11,2 | 2.653 | 208.290 | 12,7 | |
| Inhuur overhead | - | 254.408 | - | 943 | 208.290 | 4,5 | |
| Overige personele kosten | 1.429 | 254.408 | 5,6 | 774 | 208.290 | 3,7 | |
| Dekkingstekort uren producten | - | - | - | - | - | - | |
| Vergoeding frictiekosten | - | - | - | -780 | 208.290 | -3,7 | |
| sub overhead personeel | 4.291 | 254.408 | 16,9 | 3.590 | 208.290 | 17,2 | 0,4 |
| totaal loonkosten | 23.394 | 254.408 | 92,0 | 20.363 | 208.290 | 97,8 | 5,8 |
| Bedrijfskosten | | | | | | | |
| Huisvesting | 841 | 254.408 | 3,3 | 813 | 208.290 | 3,9 | |
| ICT | 900 | 254.408 | 3,5 | 1.675 | 208.290 | 8,0 | |
| Overige bedrijfskosten (saldo) | 1.261 | 254.408 | 5,0 | 784 | 208.290 | 3,8 | |
| subtotaal bedrijfskosten | 3.002 | 254.408 | 11,8 | 3.272 | 208.290 | 15,7 | 3,9 |
| Genormaliseerde kostprijs per uur | 26.396 | 254.408 | 103,8 | 23.635 | 208.290 | 113,5 | 9,7 |

Analyse

In nevenstaande tabel is een uitsplitsing weergegeven van de (begrote) kosten voor 2025 van de dienstverlening per gedeclareerd uur.

De declarabele uren zijn ontleend aan de gepubliceerde begrotingen en zijn gebaseerd op de onderliggende werkpakketten. Voor de berekening van de benodigde personele capaciteit hanteert ODRA als norm 1.358 uur per fte en ODRN 1.310 uur per fte. De productiviteit voor inhuur van externen ligt in de regel hier boven.

De precieze verdeling van de uren vast en inhuur primair hebben we voor ODRN niet kunnen vaststellen. Vandaar dat de analyse uitwijst dat het kostprijsverschil euro 5,40 per uur is met betrekking tot de primaire taken. Onderliggend speelt het verschil in productiviteit, inschaling en inhuurkosten per fte een verklarende rol.

| Begroot aantal fte | ODRA 2025 | ODRN 2025 |
|--------------------|--------------|--------------|
| Vast primair | 156,9 | 132,5 |
| Inhuur primair | 25,9 | 30,0 |
| Vast overhead | 39,1 | 25,5 |
| Inhuur overhead | 0,0 | 8,5 |
| Totaal fte | 221,9 | 196,5 |

Vergelijking kostprijs 2024 per gedeclareerd uur

Uit het totaaloverzicht tariefstructuur en kostprijs blijkt dat over 2024 de kostprijs van ODRA ca. € 100,- per uur is en voor ODRN in dezelfde periode ca. € 103,- per uur. Een verschil derhalve van ca. € 3,- per uur. Uit de vergelijking over begrotingsjaar 2025 blijkt dat dit verschil met € 9,75 per uur veel groter is.

De vraag dient zich aan waarom in deze kostprijsvergelijking het verschil in 2025 ten opzichte van 2024 met € 6,75 toeneemt.

Een verklaring daarvoor is het verschil in afrekensystematiek. ODRN hanteert voor haar diensten in beginsel een P*Q stelsel. Alle directe uren worden afgerekend (inclusief verdiscontering van de indirect productieve uren via een tariefsopslag). ODRA heeft naast een P*Q stelsel ook producten met vaste prijsafspraken. De vaste prijsafspraken gaan uit van een bepaalde tijdsbesteding per product. Wanneer de realisatie hiervan afwijkt, ontstaat een dekkingsverschil. Een bepaalde mate van dekkingsverlies is verwerkt in het verkooptarief en blijkt in de afgelopen jaren toereikend te zijn geweest. In de onderlinge vergelijking van de kosten van de dienstverlening moet hier echter voor worden gecorrigeerd, zoals verwerkt in onderstaande tabel.

| Vergelijking kostprijsstarief | ODRA 2024 | | | ODRN 2024 | | |
|--|---------------|----------------|-----------------|---------------|----------------|-----------------|
| | x € 1.000 | Geboekte uren | Per geboekt uur | x € 1.000 | Geboekte uren | Per geboekt uur |
| Loonkosten | | | | | | |
| Vast primair | 14.158 | 224.343 | 63,1 | 10.489 | P.M. | - |
| Inhuur primair | 3.425 | 43.143 | 79,4 | 7.751 | P.M. | - |
| sub primair | 17.583 | 267.486 | 65,7 | 18.240 | 273.892 | 66,6 |
| Vast overhead | 2.821 | 267.486 | 10,5 | 3.929 | 273.892 | 14,3 |
| Inhuur overhead | 1.116 | 267.486 | 4,2 | 1.261 | 273.892 | 4,6 |
| Overige personele kosten | 950 | 267.486 | 3,6 | 789 | 273.892 | 2,9 |
| Dekkingstekort uren producten | - | -17.932 | - | - | - | - |
| Vergoeding frictiekosten | - | - | - | - | - | - |
| sub overhead personeel | 4.887 | 249.554 | 19,6 | 5.979 | 273.892 | 21,8 |
| totaal loonkosten | 22.470 | 249.554 | 90,0 | 24.219 | 273.892 | 88,4 |
| Bedrijfskosten | | | | | | |
| Huisvesting | 824 | 249.554 | 3,3 | 866 | 273.892 | 3,2 |
| ICT | 806 | 249.554 | 3,2 | 1.617 | 273.892 | 5,9 |
| Overige bedrijfskosten (saldo) | 842 | 249.554 | 3,4 | 1.512 | 273.892 | 5,5 |
| subtotaal bedrijfskosten | 2.472 | 249.554 | 9,9 | 3.995 | 273.892 | 14,6 |
| Genormaliseerde kostprijs per uur | 24.942 | 249.554 | 99,9 | 28.214 | 273.892 | 103,0 |

| FTE's | ODRA | | ODRN | |
|---------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2024 | 2025 | 2024 | 2025 |
| Vast | 159 | 157 | 130 | 133 |
| Inhuur | 28 | 26 | 61 | 30 |
| Primair | 186 | 183 | 192 | 163 |
| Vast | 38 | 39 | 39 | 26 |
| Inhuur | 7 | - | 13 | 9 |
| Overhead | 45 | 39 | 51 | 34 |
| Totaal | 232 | 222 | 243 | 197 |

Op vergelijkbare basis [exclusief dekkingsverschil] ligt het aandeel personeelskosten, en daarmee de kostprijs per uur, in 2024 bij ODRN circa € 6,- per uur hoger. Dit is in hoofdzaak het gevolg van een andere mix van vast personeel en inhuur.

Inhuur cruciale posities ODRN

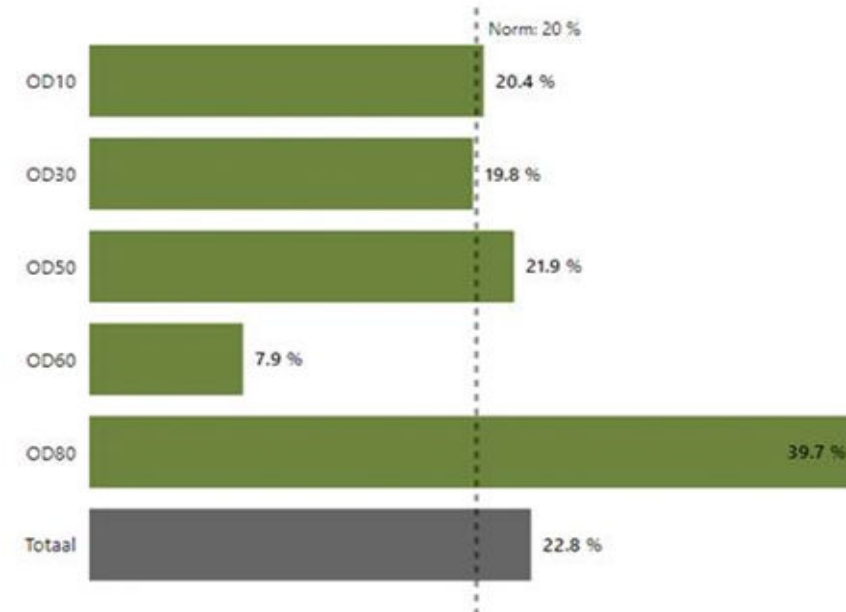
Na ontvlechting van de BRIKS-taken gemeente Nijmegen is de organisatorische inrichting van ODRN aangepast.

Sectie 'OD80 bouwen' is nieuw vanaf 2025. Vóór 2025 was deze activiteit verdeeld over sectie OD 20 toezicht en handhaving bouwen en OD40 vergunningverlening bouwen.

In de jaarrekening 2024 van ODRN is een (uitgebreide) toelichting opgenomen over de omvang van de inhuur van externe krachten in relatie tot de ontvlechting. Ook in 2025 is de inhuur op het onderdeel bouwen nog steeds het hoogst en met bijna 40% ver boven de interne norm. Wij hebben begrepen dat reductie van deze inhuur een speerpunt is.

Verder heeft ODRN aangegeven dat inmiddels alle functionarissen met managementtaken met vast personeel is belegd.

Fte's inhuur als aandeel van fte's totaal (vast + inhuur)



ODRN: overzicht inhuur per organisatorische eenheid, situatie per 28.02.2025

Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen en aanpassing organisatie en overhead

Met gemeente Nijmegen is voor de ontvlechting van de BRIKS-taken in augustus 2024 een overeenkomst gesloten. Het financiële effect van deze overeenkomst op de exploitatie van ODRN is op hoofdlijnen in onderstaand overzicht weergegeven.

| ODRN | 2023 | 2024 | 2025 - 2027 |
|---|----------|----------|-------------|
| x € | | | |
| <u>Bijdragen gemeente Nijmegen</u> | | | |
| Enmalige bijdrage projectkosten | 191.400 | 385.000 | - |
| Inhuur medewerkers t.b.v. ontvlechting | - | 200.000 | - |
| Bijdrage frictiekosten overhead | - | - | 2.150.000 |
| | 191.400 | 585.000 | 2.150.000 |
| Project- en frictiekosten t.g.v. ontvlechting | -191.400 | -585.000 | -2.150.000 |
| Saldo | - | - | - |

Bijdrage frictiekosten overhead

De bijdrage frictiekosten overhead ad € 2.150.000 betreft het verschil tussen de werkelijke omvang van de overheadkosten en een genormeerde overhead van 30%. Met deze bijdrage moet ODRN in staat worden gesteld de overhead geleidelijk aan te passen naar de norm van 30% van de baten.

Na aftrek van de bijdrage over 2025 - € 780.000 - wordt voor 2025 een percentage overhead van 29% begroot.

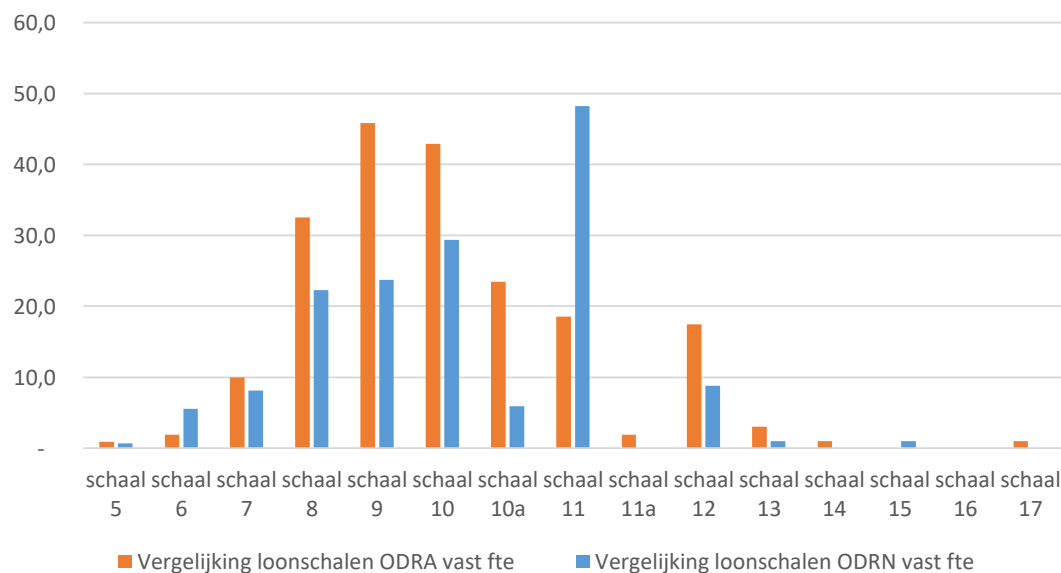
In de ontvlechtingsovereenkomst met gemeente Nijmegen is geen specifieke bepaling opgenomen over een fusie van ODRN met een andere omgevingsdienst. In beginsel lijkt een fusie daarom geen invloed te hebben op de afgesproken financiële bijdragen.

Actieplan t.g.v. de ontvlechting van de BRIKS-taken Gemeente Nijmegen:

- Gemeente Nijmegen draagt voor een periode van drie jaar (2025, 2026 en 2027) bij aan de frictiekosten voor het primaire proces. Op dit moment is t.a.v. het primaire proces geen sprake van boventallig personeel en aldus geen frictiekosten. Dergelijke kosten worden ook niet meer verwacht.
- In onze waarneming vindt reductie van de overhead op organische en inclusieve wijze plaats. Over het verkleinen van kantoorruimte zijn inmiddels afspraken gemaakt (effectuering per 1 april 2025, besparing van € 80.000 op jaarbasis). Overleg over aanpassing van de ICT-overeenkomst met IRVN zal in de loop van het jaar worden opgestart.
- De inhuur van extern personeel is in de eerste maanden van 2025 fors afgenomen, van gemiddeld 38% in 2024 naar 23% over de eerste twee maanden van 2025. De verwachting van ODRN is dat deze afname structureel van aard is en dat voor 2025 de interne norm van 25% wordt gehaald.
- Reëel begroten, actief sturen op reductie van externe inhuur, monitoren van de realisatie en tijdig bijsturen ziet ODRN als waarborgen voor (tijdige) aanpassing van de overhead in de jaren 2025 tot en met 2027 zou tot een duurzame sluitende begroting moeten kunnen leiden.

Personeelsbestand: vergelijking inschaling

Vergelijking FTE's per salarisschaal (vast personeel)



Uit bovenstaande grafiek en nevenstaande tabel blijkt de actuele inschaling van het vaste personeel. Ten opzichte van 31 december 2024 is het vaste personeelsbestand van ODRN met netto 14,3 fte afgenomen, in hoofdzaak door de overstap van BRIKS-medewerkers naar gemeente Nijmegen.

Verschillen tussen beide diensten doen zich met name voor bij de salarisschalen 9, 10a en 11. Het gewogen gemiddelde van de inschaling van personeel met dienstverband echter verschilt marginaal van elkaar.

| Schaal | Vergelijking loonschalen | | | Vergelijking loonschalen | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------------|----------------------|--------------------------|------------------|----------------------|
| | ODRA vast aantal | ODRA vast fte | ODRA vast aantal% | ODRN vast aantal | ODRN vast fte | ODRN vast aantal% |
| schaal 5 | 1 | 0,90 | 0,50% | 1 | 0,7 | 0,60% |
| schaal 6 | 2 | 1,90 | 0,90% | 7 | 5,6 | 4,10% |
| schaal 7 | 11 | 10,00 | 5,10% | 9 | 8,1 | 5,30% |
| schaal 8 | 35 | 32,50 | 16,40% | 25 | 22,3 | 14,60% |
| schaal 9 | 49 | 45,80 | 22,90% | 26 | 23,7 | 15,20% |
| schaal 10 | 46 | 42,90 | 21,50% | 33 | 29,4 | 19,30% |
| schaal 10a | 25 | 23,50 | 11,70% | 6 | 5,9 | 3,50% |
| schaal 11 | 20 | 18,50 | 9,30% | 53 | 48,2 | 31,00% |
| schaal 11a | 2 | 1,90 | 0,90% | - | - | 0,00% |
| schaal 12 | 18 | 17,40 | 8,40% | 9 | 8,8 | 5,30% |
| schaal 13 | 3 | 3,00 | 1,40% | 1 | 1,0 | 0,60% |
| schaal 14 | 1 | 1,00 | 0,50% | - | - | 0,00% |
| schaal 15 | - | - | 0,00% | 1 | 1,0 | 0,60% |
| schaal 16 | - | - | 0,00% | - | - | 0,00% |
| schaal 17 | 1 | 1,00 | 0,50% | - | - | 0,00% |
| totaal | 214 | 200,3 | 100,00% | 171 | 154,5 | 100,00% |
| Gem. parttimefactor | | 0,94 | | | 0,90 | |
| Gewogen gem. functieschaal | | 9,6 | | | 9,7 | |

Personeelsbestand: financieel effect salarisinschaling vast personeel

Onder meer vanwege complexe vergunningverlening (Seveso-taken), zijn relatief meer ODRN medewerkers in salarisschaal 11 ingedeeld.

Dit gegeven is één van de grondslagen voor toepassing van een gedifferentieerd tarief door ODRN.

Om de analyse breder te trekken dan het vergelijken van het aantal fte per salarisschaal, hebben we de gemiddelde kosten per fte van beide diensten onderzocht en vergeleken. Als uitgangspunt is gekozen het kale bruto maandsalaris, periodiek 6 volgens de CAO gemeenten. Per salarisschaal is het maandsalaris vermenigvuldigd met het aantal fte per schaal, getotaliseerd en vervolgens gedeeld door het totaal aantal fte. De uitkomst is in nevenstaande tabel weergegeven.

Uit deze analyse blijkt dat – ondanks verschil in inschaling - de gemiddelde salariskosten per fte nagenoeg gelijk is.

Het verschil treedt op bij de inhuur van extern personeel.

Voor het primaire proces heeft ODRA **in 2024** gemiddeld 27,6 fte ingehuurd, ODRN 56 fte. Gemiddeld was ODRA 124k per externe fte kwijt, tegenover 138k bij ODRN *.

Voor begrotingsjaar 2025 zijn de verschillen kleiner aangezien de verwachte inhuur door ODRN fors afneemt. Voor het primaire proces gaat ODRN uit van gem. 32 fte inhuur tegen gem. 130k. Een afname derhalve van 24 fte. Een uitgangspunt dat ondersteund wordt door de trend in de eerste maanden van 2025. Verder is door de ontvlechting van BRIKS-taken gem. 15 fte aan inhuur niet meer nodig. ODRA begroot voor 2025 consistent met 25,9 fte inhuur primair tegen 128k gemiddeld.

| Schaal | Maandsalaris cao | ODRA salaris x fte | ODRN salaris x fte | ODRA % | ODRN % | Vershil % |
|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|-----------|--------------|
| 5 | 2.882 | 2.565 | 1.931 | 0,3% | 0,3% | 0,0% |
| 6 | 3.028 | 5.723 | 16.836 | 0,6% | 2,4% | -1,7% |
| 7 | 3.317 | 33.170 | 26.801 | 3,6% | 3,8% | -0,1% |
| 8 | 3.732 | 121.215 | 83.149 | 13,3% | 11,7% | 1,6% |
| 9 | 4.151 | 190.116 | 98.462 | 20,8% | 13,9% | 7,0% |
| 10 | 4.535 | 194.370 | 133.102 | 21,3% | 18,7% | 2,6% |
| 10a | 4.901 | 115.124 | 28.867 | 12,6% | 4,1% | 8,6% |
| 11 | 5.258 | 97.483 | 253.488 | 10,7% | 35,7% | -25,0% |
| 11a | 5.633 | 10.646 | - | 1,2% | 0,0% | 1,2% |
| 12 | 6.049 | 105.495 | 53.110 | 11,6% | 7,5% | 4,1% |
| 13 | 6.605 | 19.815 | 6.605 | 2,2% | 0,9% | 1,2% |
| 14 | 7.142 | 7.142 | - | 0,8% | 0,0% | 0,8% |
| 15 | 7.755 | - | 7.755 | 0,0% | 1,1% | -1,1% |
| 16 | 8.414 | - | - | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 17 | 9.238 | 9.238 | - | 1,0% | 0,0% | 1,0% |
| Totaal | | 912.103 | 710.106 | | | |
| Gem. salaris per fte | | 4.554 | 4.595 | 100,0% | 100,0% | |

*Hierbij moet worden aangetekend dat waar het ODRN betreft, de ontvlechting van BRIKS-taken van Nijmegen van invloed is geweest op de omvang van de inhuur, ook inclusief de gedeeltelijke compensatie door gemeente Nijmegen.

Personeelsbestand: overige kengetallen

| Totalen dienstverband | ODRA | ODRN |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| Gemiddelde leeftijd | 45,0 | 46,2 |
| Mediane leeftijd | 45,5 | 47,0 |
| Standaarddeviatie gemiddelde leeftijd | 11,4 | 12,7 |
| Gemiddelde duur dienstverband | 5,0 | 6,4 |

Analyse

- Gemiddelde leeftijd: ODRN heeft gemiddeld oudere medewerkers in Schaal 9 en 11 + 11a, maar jongere medewerkers in Schaal 10 + 10a en 12. Dit wijst mogelijk op een andere opbouw van ervaring en senioriteit per schaal.
- Mediaan leeftijd: De mediaan volgt grotendeels dezelfde trend als het gemiddelde. De grootste afwijking zit bij Schaal 10 + 10a, waar de mediaan bij ODRA 9 jaar hoger is dan bij ODRN.
- De door beide diensten gehanteerde functiegroepen en -titels verschillen van elkaar. Een analyse van de overlap is daardoor niet meegenomen in ons onderzoek.

Per loonschaal

Gemiddelde leeftijd

| ODRA | | |
|-----------|---------|-----------|
| gemiddeld | mediaan | spreiding |

| Salarisschaal | gemiddeld | mediaan | laagste | hoogste |
|-----------------|-----------|---------|---------|---------|
| Schaal 8 | 38 | 34 | 22 | 65 |
| Schaal 9 | 39 | 37 | 26 | 62 |
| Schaal 10 + 10a | 49 | 49 | 25 | 69 |
| Schaal 11 + 11a | 49 | 51 | 35 | 64 |
| Schaal 12 | 54 | 54 | 42 | 65 |

Per loonschaal

Gemiddelde leeftijd

| ODRN | | |
|-----------|---------|-----------|
| gemiddeld | mediaan | spreiding |

| Salarisschaal | gemiddeld | mediaan | laagste | hoogste |
|-----------------|-----------|---------|---------|---------|
| Schaal 8 | 38 | 35 | 24 | 64 |
| Schaal 9 | 43 | 39 | 24 | 66 |
| Schaal 10 + 10a | 42 | 40 | 26 | 65 |
| Schaal 11 + 11a | 52 | 55 | 30 | 65 |
| Schaal 12 | 51 | 52 | 37 | 58 |

Financiële analyse – weerstandsvermogen

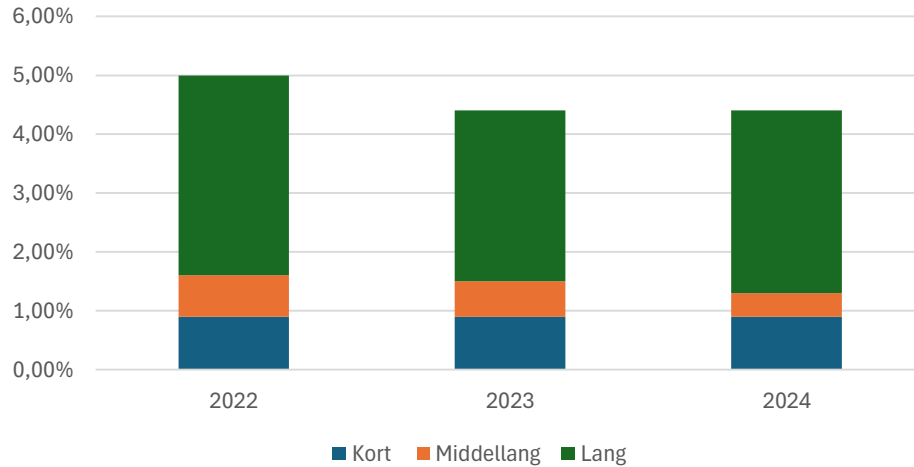
| ODRA 2024 (x € 1.000) | | ODRN 2024 (x € 1.000) | | | | | |
|------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| Materieel vaste activa | 980 | Algemene reserves | 711 | Materieel vaste activa | 483 | Algemene reserves | 556 |
| | | Bestemmingsreserve | 159 | | | Bestemmingsreserve | - |
| Vlottende activa | | | | Vlottende activa | | | |
| Vorderingen op openbare lichamen | 1.829 | Voorziening harmonisatietoelage | 315 | Vorderingen op openbare lichamen | 776 | Voorziening harmonisatietoelage | 120 |
| Uitzettingen in 's Rijks schatkist | 3.815 | Voorziening verlof stuwmeren | 590 | Uitzettingen in 's Rijks schatkist | 3.975 | Voorziening verlof stuwmeren | 706 |
| Overige vorderingen | 822 | Langlopende schuld | 500 | Overige vorderingen | - | Langlopende schuld | - |
| Liquide middelen | 139 | Schulden aan openbare lichamen | - | Liquide middelen | 253 | Schulden aan openbare lichamen | 1.641 |
| | | Overige schulden | 5.515 | | | Overige schulden | 2.649 |
| Nog te ontvangen bedragen | 205 | Verplichtingen | - | Nog te ontvangen bedragen | 618 | Verplichtingen | 432 |
| Totaal | 7.790 | Totaal | 7.790 | Totaal | 6.104 | Totaal | 6.104 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Begroting 2025 | |
| Risico's | 900 |
| Risico's na demping | 540 |
| Eigen vermogen | 711 |
| Weerstandsratio | 0,8 |
| Weerstandsratio na demping | 1,3 |

| | |
|----------------------------|-------|
| Begroting 2025 | |
| Risico's | 1.057 |
| Risico's na demping | 634 |
| Eigen vermogen | 556 |
| Weerstandsratio | 0,5 |
| Weerstandsratio na demping | 0,9 |

- De ODRA rapporteert in haar jaarrekening een weerstandsratio van 0,84 en voldoet hiermee aan de robuustheidsnorm. De ODRN voldoet formeel niet aan de norm eind 2024 met een weerstandsratio van 0,5.
- Materieel gezien wordt er verschillend omgegaan met de voorziening verlof stuwmeren bij beide omgevingsdiensten. Het werkelijke risico wordt als vergelijkbaar ingeschat. Zou de ODRN de voorziening ook maximeren op € 500K, neemt het eigen vermogen met € 206K toe naar € 706K, nagenoeg gelijk aan de algemene reserves binnen de ODRA. De risico's zijn door beide omgevingsdiensten ook vergelijkbaar ingeschat. Daarmee beoordelen we de materiële weerstandsrisico's als vergelijkbaar tussen beide omgevingsdiensten.
- De risico's vanuit de ontvlechting zijn niet meegenomen in het weerstandsrisico omdat deze t/m 2027 worden gedekt door de gemeente Nijmegen (in 2025 € 780K).

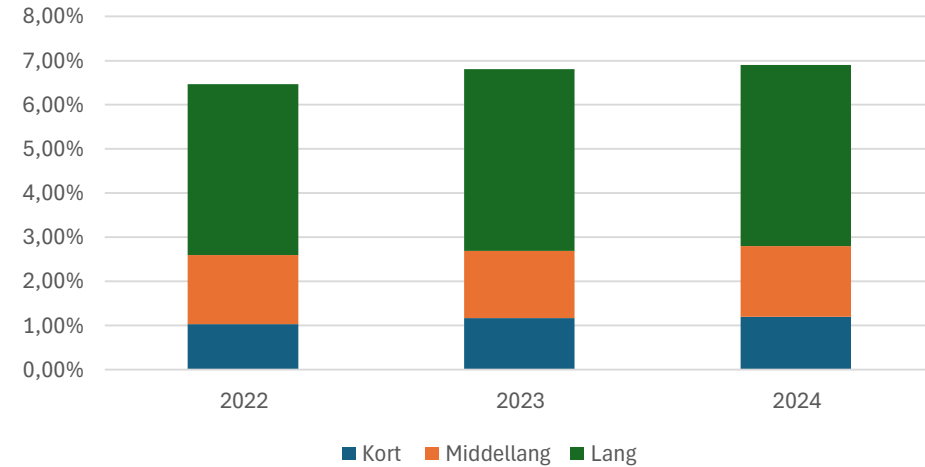
Verzuim ODRA



ODRA

Gedurende het jaar schommelt het verzuimpercentage. Sinds 2022 is het verzuim gedaald naar 4,4% waarbij voor een relatief groot deel sprake is van lang verzuim inclusief verzuim > 1 jaar.

Verzuim ODRN



ODRN

Het verzuim schommelt gedurende het jaar. Over de jaren heen is het verzuim relatief stabiel rond de 6,8%. Over 2024 bedroeg het gemiddelde verzuim 6,9%. Bij de ODRN zit een groot deel van het verzuim in het langdurig verzuim. Opvallend is dat in alle categorieën het verzuim bij de ODRN wat hoger is dan bij de ODRA. In 2025 zijn de arbeidscontracten van een aantal langdurig zieken ontbonden en zien we geen nieuw langdurig verzuim ontstaan.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen – aandachtspunten bij fusie

Beide organisaties (ODRN en ODRA) hebben in hun jaarrekeningen op transparante wijze toelichting gegeven op niet in de balans opgenomen verplichtingen. In het kader van de voorgenomen fusie tussen ODRN en ODRA verdienen met name de langlopende contractuele verplichtingen bijzondere aandacht, vanwege hun potentiële impact op de toekomstige financiële en operationele structuur van de nieuwe entiteit.

Concreet betreft dit de volgende overeenkomsten:

1. Huurovereenkomsten kantoren

ODRA heeft een huurovereenkomst met een resterende looptijd van circa 17 jaar. Deze lange looptijd kan in het kader van een fusie leiden tot verplichtingen die de flexibiliteit van de toekomstige organisatie beperken. De huurovereenkomst van ODRN daarentegen is jaarlijks opzegbaar met een opzegtermijn van één jaar. Bij een besluit tot gezamenlijke huisvesting ligt, mede gezien deze voorwaarden, de locatie van ODRA voor de hand. Vanuit financieel perspectief verdient deze keuze nadere analyse, met het oog op de langjarige verplichting en eventuele frictiekosten bij beëindiging van bestaande huisvesting.

2. Samenwerkingsovereenkomst ODRN – Gemeente Nijmegen (2024-2025) ; gastheercontract

Deze overeenkomst heeft een tijdelijke looptijd tot eind 2025 en dient bij fusie kritisch beoordeeld te worden op inhoud, voortzetting of afbouwscenario's. Eventuele implicaties voor personeel en dienstverlening dienen in kaart te worden gebracht.

3. Overeenkomst ICT-dienstverlening via iRvN

De relatie tussen ODRN en ICT-leverancier iRvN is niet gebaseerd op lidmaatschap van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR), maar was vormgegeven via een aparte gastheerschapsovereenkomst met de gemeente Nijmegen. Deze is inmiddels beëindigd, terwijl de formele opzegtermijn van de onderliggende ICT-overeenkomst met iRvN momenteel onduidelijk is. Binnen de MGR geldt een opzegtermijn van één jaar voor deelnemende leden. Gezien het ontbreken van formeel lidmaatschap, adviseren wij dringend om op korte termijn duidelijkheid te verkrijgen over de contractuele beëindigingsvoorwaarden voor ODRN. Tot slot begrijpen wij dat, mede in het kader van systeemintegratie en borging van de continuïteit, ontbinding van de overeenkomst met iRvN op dit moment niet aan de orde is. In dat licht is het van belang om tijdig een scenario voor toekomstige integratie van ICT-systemen en bijbehorende verplichtingen op te stellen.

4. Compensatie ontvlechting BRIKS taken Gemeente Nijmegen

Voor de jaren 2025 tot en met 2027 is een overeenkomst gesloten met de gemeente Nijmegen vanwege de frictiekosten overhead rondom de ontvlechting van de BRIKS-taken eind 2024. In deze jaren ontvangt ODRN een vergoeding van € 2.150.000 (2025: € 780.000, 2026: € 733.000 en 2027: € 637.000).

Bijlagen

Vragenlijst Due Diligence onderzoek

Overkoepelende vraag: hebben de individuele organisaties voldoende financiële continuïteit om individueel en/of samen een duurzame organisatie te voeren? Voldoen zij aan de financiële robuustheidscriteria? Welke beheersmaatregelen moeten eventueel genomen worden om dit te realiseren?

ODRA en ODRN hebben een vastgestelde opzet van het Due Diligence onderzoek waarbij het uitgangspunt was dat de accountants van beide organisaties de DD gaan uitvoeren bij de betreffende omgevingsdienst en de overal beoordeling door een derde accountant wordt uitgevoerd. In verband met regelgeving en beperkte capaciteit is het niet mogelijk gebleken dat de uitvoering van het DD door de accountants van de omgevingsdiensten uitgevoerd kan worden maar dat DDJ dat gaat doen. Op basis van de vastgestelde opzet Due Diligence onderzoek is onderstaande vragenlijst opgesteld:

1. Historische financiële prestaties

- **Exploitatie (analyse en risico's weergeven)**
 - Wat is de inkomsten ontwikkeling geweest in de afgelopen 3 jaar? Is er sprake van incidentele inkomsten en kosten?
 - Wat zijn de genormaliseerde resultaten?
 - Hoe stabiel is het resultaat? Is er sprake van incidentele invloeden?
 - Zijn er grote fluctuaties in inkomsten of kosten, en wat is hiervan de oorzaak?
 - Wat zijn de belangrijkste kostenposten en zijn deze schaalbaar?
 - Hoe is het personeelsbestand opgebouwd? Rekening houdend met o.a. inschaling, anciënniteit en inhuur.
 - Wat is de ontwikkeling van de overhead en indirecte kosten?
 - Zijn de (belangrijkste) kosten naar rato afgeschaald bij dalende inkomsten? Zijn deze kosten in de toekomst (degressief, progressief en proportioneel) af te schalen?

- **Beoordelen van de tariefstructuur en de kostprijzen Met inzicht in:**
 - Wat is de tariefopbouw en tariefstelling aan klantengroepen?
 - Wat is de Kostprijsanalyse? (Gaat het niet alleen om de cijfers of tarief, ook de prijskwaliteitverhouding is relevant).
 - Wat is de beoordeling van de productiviteit irt resultaat van meest geleverde producten?
 - Wat is/ zijn de financieringssystematiek afspraken? Zijn deze uniform (level playing field)? Wat zijn de risico's, o.a. herverdelingseffecten?
 - Hoe is de producten diensten catalogus opgebouwd? Wat zijn de verschillen (o.a. kengetallen)? Wat zijn de risico's?

2. Balanspositie (rekening houden met de trend van de afgelopen jaren)

- **Activa en passiva (analyse en risico's weergeven), beoordeling van de vermogenspositie**
 - Analyse van de balans en financiële gezondheid, o.a.:
 - Wat is de beoordeling van de balanswaarde t.o.v. reële marktwaarde?
 - Beoordeling van Liquiditeitspositie: Hoe is de werkkapitaalpositie en het werkkapitaalbeheer? Zijn er bijv. grote openstaande debiteuren of betalingsachterstanden of zijn er grote investeringen nodig in de nabije toekomst?
 - Beoordeling van de solvabiliteit: Wat is de solvabiliteit en wat is de trend? Hoe ziet de (verwachte) ontwikkeling eruit?
 - Analyse van de voorzieningen en bestemmingsfondsen: Zijn er voorzieningen opgenomen voor risico's of toekomstige verplichtingen (bijv. pensioen, claims)?
 - Zijn er niet uit de balans blijkende verplichtingen? Zijn er verborgen financiële verplichtingen of garanties?
 - Voldoen de verschillende balansposities aan de financiële robuustheidscriteria?
- **Beoordelen langjarige Verplichtingen, op basis van:**
 - Wat zijn de langlopende verplichtingen en de looptijd van bijv. leningen, (lease)contracten en uitkeringsverplichtingen? Tevens duiding op contracten van externen en risico als zij vertrekken, irt weglekken van kennis.
 - Wat zijn de voorwaarden? Zijn er bijzondere financieringsconstructies?
 - Wat is de impact van deze verplichtingen op de toekomstige financiële positie van de gefuseerde entiteit?

3. Begroting, prognose en plannen

- **Financiële begrotingen**
 - Zijn de financiële begrotingen realistisch en gebaseerd op solide aannames?
 - Wat zijn de belangrijkste risico's en kansen voor de toekomst?
 - Voldoen de begrotingen aan de financiële robuustheidscriteria en aan de BBV?
- **Investeringsbehoeften**
 - Zijn er toekomstige investeringen nodig?
 - Hoe worden deze investeringen gefinancierd?
- **Break-even analyse**
 - Wat is het break-evenpunt, en hoe gevoelig is dit voor veranderingen in omzet of kosten?

4. Compliance en risico's

- **Zijn er eventueel lopende of dreigende juridische geschillen?**
- **Analyse van de interne controle en governance structuren, o.a.:**
 - Zijn de jaarrekeningen gecontroleerd door een externe accountant? Wat is de basis van deze controle?
 - Zijn er significante opmerkingen gemaakt door auditors/ accountants?
 - Wat is de kwaliteit van de financiële administratie en rapportages?
 - Hoe (effectief) zijn de interne controles?
 - Zijn er adequate budgetterings- en forecastingprocessen?
- Wat zijn de verzuimrisico's?
- Wat is het verzuim van de afgelopen jaren en de verwachting voor de komende jaren (rekening houden met kort, middel en langdurig verzuim en leeftijdssamenstelling personeelsbestand)

Voor alle risico's van bovenstaande 4 punten geldt dat de mitigerende maatregelen, en het effect en restrisico zijn meegenomen en in kaart zijn gebracht.



Het Algemeen Bestuur van de ODRN

t.a.v. de voorzitter
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 751 7700
E-mail info@odrn.nl

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Datum
02-04-2025

Ons kenmerk
Niet van toepassing

Contactpersoon
Jochem Jacobs

Onderwerp
Aandachtspunten DB voorgenomen fusie
tussen ODRN en ODRA

Datum uw brief
Niet van toepassing

Direct telefoonnummer
024-7517700

Geacht Algemeen Bestuur,

Voor u ligt een brief waarin wij als Dagelijks Bestuur onze aandachtspunten met betrekking tot de voorgenomen fusie tussen de ODRA en de ODRN aan u willen voorleggen. Deze brief is tot stand gekomen naar aanleiding van de beraadslagingen in onze vergadering van 2 april 2025 over de stukken die op 17 april aan u worden voorgelegd. Het doel van deze brief is om u aan te bevelen over een aantal onderwerpen expliciet uit te spreken.

Proces

Het Dagelijks Bestuur constateert dat er goed en hard gewerkt wordt, maar kan niet om het oordeel heen dat stukken laat worden aangeleverd. Dit leidt tot minder mogelijkheid voor voorbereiding en advies. De stukken voor uw AB komen ongewijzigd van het Fusie MT en zijn als zodanig niet vrijgegeven door de stuurgroep en niet inhoudelijk beoordeeld door DB. Dit laatste hoeft geen belemmering te zijn, nu het bestuurlijk oordeel primair in het Algemeen Bestuur tot stand dient te komen. Wij bevelen u wel aan om de beraadslaging in twee stappen te laten plaatsvinden: Een eerste beschouwing en bestuurlijke weging in het Algemeen bestuur van 17 april, en een tweede behandeling van eventueel gewijzigde stukken, waarin vaststelling wordt beoogd, in een volgende vergadering van uw bestuur. Vervolgens start het proces met Raden en Staten.

Financiën

Het due diligence-onderzoek is naar ons oordeel van hoge kwaliteit. De analyse toont aan dat de financiële verschillen tussen ODRA en ODRN beperkt zijn. Wel zijn er kanttekeningen geplaatst bij de toonzetting van het rapport ten aanzien van de ODRN, die als minder evenwichtig wordt ervaren.

Wat betreft de tarieven geldt wat ons betreft het uitgangspunt 'samen uit, samen thuis'. Het voorstel om met een gedifferentieerd tarief te werken in de komende drie jaar, wordt nadrukkelijk ontraden.

Over het weerstandsvermogen is opgemerkt dat de huidige formulering in de stukken onduidelijkheid schept: betreft het een richtlijn of harde grens? Wij adviseren om de weerstandsratio van 0,8 als minimale norm vast te leggen, met de bepaling dat de directie met een voorstel naar het dagelijks bestuur komt op het moment dat de reserve de weerstandsratio overstijgt.

Ook de BRN-norm dient een duidelijke plaats te krijgen in de GR of in begeleidende documenten, omdat deze werkwijze in zowel onze regio, als de Groene Metropoolregio tot tevredenheid leidt. Indexering is immers in beginsel een zaak van inhoudelijke adviseurs, en zou daarna slechts bestuurlijke bekrachtiging moeten behoeven.

Tot slot constateren wij dat het liquidatieplan voor de bestaande gemeenschappelijke regelingen op dit moment ontbreekt. Raden en staten dienen hiervan tijdig kennis te nemen vóórdat definitieve besluitvorming plaatsvindt over de nieuwe GR.

Cultuur

De statutaire vestigingsplaats van de nieuwe organisatie is een punt van aandacht. De keuze voor Arnhem als formele locatie dient bewust te worden afgewogen door het Algemeen Bestuur waarbij u kunt betrekken of naar uw mening de nabijheid tot de regio's van beide organisaties gewaarborgd blijft, bijvoorbeeld door het behoud van werkplekken in beide regio's.

Verder dient er voortdurend aandacht te zijn voor evenwicht tussen de ODRN en de ODRA, zowel in de beeldvorming als in de praktijk. Voor bestuur, medewerkers en management, dient de optelsom van keuzes inzake directie, huisvesting, organisatieverandering, teksten in de Gemeenschappelijke regeling en overige te integreren processen voelen als een samensmelting van twee gelijkwaardige organisaties. Dit evenwicht moet nadrukkelijk terugkomen in communicatie, structuur en besluitvorming. Het is van belang dat het Algemeen Bestuur in haar afwegingen ook dit evenwicht goed meeneemt.

Bestuurlijke governance

Binnen het Dagelijks Bestuur zijn verschillende perspectieven besproken over de samenstelling van het toekomstige DB. Een deel van het bestuur pleit voor een kleiner Dagelijks Bestuur van vijf leden, met kwaliteitszetels voor Gelderland, Arnhem en Nijmegen en een representatieve afvaardiging van de overige deelnemers. Een ander deel ziet juist meerwaarde in een bredere bezetting met zeven leden.

Daarnaast wordt voorgesteld om de spreiding binnen het Dagelijks Bestuur te baseren op werkpakket-indeling (zoals BRIKS-gemeenten versus niet-BRIKS-gemeenten) in plaats van uitsluitend geografische spreiding. We verzoeken u om een standpunt hierover.

Tot slot benadrukken wij het belang van een formele zienswijzenprocedure door Gemeenteraden en Provinciale Staten, met name op cruciale documenten zoals de jaarstukken. Ook bevelen wij aan om de begroting slechts met een twee derde meerderheid te kunnen aannemen, zodat ook

Vervolgvel

2


de belangen van kleinere deelnemers geborgd zijn. Dit zijn rechten die Raden en Staten in onze Regio momenteel ook hebben.

Afsluiting

Wij hopen met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan uw beraadslaging. Zorgvuldigheid, transparantie en gelijkwaardigheid tussen alle deelnemers vormen voor ons de randvoorwaarden voor een succesvolle en gedragen fusie.

Wij stellen voor om onze aandachtspunten toe te voegen aan de set documenten die aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden ter bespreking en besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur van de ODRN,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

H. Zoet

Voorzitter

Het Algemeen Bestuur van de ODRA

Onderwerp: Aandachtspunten DB voorgenomen fusie
tussen ODRN en ODRA

Geachte Algemeen Bestuur,

Graag geven wij u als Dagelijks Bestuur een aantal overwegingen mee met betrekking tot de fusie:

Proces

Op 17 april besluit u al dan niet over te gaan tot fusie op basis van een drietal documenten: Het ontwerp bedrijfsplan, de ontwerp gemeenschappelijke regeling en (ter informatie) het due diligence rapport. Wij achten de genoemde stukken rijp voor besluitvorming over het al dan niet fuseren met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Wij hechten aan snelheid en zorgvuldigheid, én aan management van verwachtingen. Wij adviseren u dan ook om het besluit op 17 april te nemen. Dit geeft niet alleen duidelijkheid voor de deelnemers en voor de werknemers van beide organisaties, maar voorkomt óók het risico voor het weglopen van het proces. Als het besluit niet conform planning wordt genomen (ic 17-4), dan wordt het minimaal een maand later; het is immers meivakantie. Wij adviseren bovendien om het oordeelsvormende deel van de vergadering gezamenlijk met het Algemeen Bestuur van ODRN te houden.

Financiën

Hier speelt een drietal onderwerpen:

- *Liquidatieplan*: In onze vergadering is gesproken over op welk moment dit plan ter vaststelling moet worden aangeboden aan de Raden en Staten. Op dit moment is nog niet alle benodigde informatie beschikbaar. Wij stellen uw Bestuur voor om uiterlijk in de laatste AB-vergadering van 2025 het liquidatieplan vast te stellen, waarna het voor zienswijze naar Raden en Staten kan. In dit plan zitten nog niet de jaarrekening 2025 en de accountantsverklaring; beiden maken onderdeel uit van de uitvoering van de liquidatie. Het daadwerkelijk liquideren gebeurt dan later (uiterlijk 1-1-2027), op basis van de feitelijke cijfers.
- *Verschillende financieringsmethoden*: In het due diligence rapport kunnen we constateren dat beide diensten een verschillende financieringsmethodiek hebben. Het advies van het Dagelijks Bestuur is conform de oplegnota bij het due diligence onderzoek te weten: Vasthouden aan het voor drie jaar bevroren van de tarieven die nu per omgevingsdienst al gelden exclusief indexering. Dit is ook conform de bestuurlijke uitgangspunten zoals vastgesteld in uw vergadering van 18 december jongstleden.
- *Financiële stabiliteit*: Uit het due diligence onderzoek blijkt dat de verschillen tussen ODRA en ODRN weliswaar (gelukkig) beheersbaar zijn, doch enige zorg blijven wij wel houden.

Kwaliteit dienstverlening

Eén van de initiële doelen bij het aangaan van de fusie is het behoud en verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening op de middellange en lange termijn. Het huidige ontwerp bedrijfsplan bevat nog onvoldoende indicatoren om dit voor de lange termijn te meten. Het DB adviseert deze indicatoren mee te nemen in de uitwerking van fase 2. Daarbij sluiten we aan bij besluiten die uw AB eerder al heeft genomen over de doelen en wijzen waarop de dienstverlening wordt gemonitord.

Tenslotte willen wij u nog het volgende meegeven: ODRA en ODRN maken straks, ook als nieuwe organisatie, deel uit van de samenwerkende omgevingsdiensten in Gelderland. De provincie, als coördinator van het VTH-stelsel in Gelderland, ziet graag dat de gefuseerde organisatie ook in gesprek blijft met de collega diensten in Gelderland over de toekomst van het VTH-stelsel in Gelderland. Als Dagelijks Bestuur onderkennen wij dit belang waarbij wij ook opmerken dat het belang van de rust in de gefuseerde organisatie goed moet worden meegewogen.

Tot slot

Wij hopen met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan uw beraadslaging. Wij stellen voor om onze aandachtspunten toe te voegen aan de set documenten die aan uw bestuur worden aangeboden ter bespreking en besluitvorming op 17 april as.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem,
Namens deze:



Joa Maouche
Voorzitter
Dagelijks Bestuur Omgevingsdienst Regio Arnhem