



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Nestlé Nederland B.V.
Datum besluit : 19 juli 2023
Onderwerp : Realisatie Baghouse filter
Gemeente / locatie : Nunspeet / Laan 110 Nunspeet
OLO-nummer : 5990359
Zaaknummer : W.Z21.103361.01
Activiteit(en) : Milieu en bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 24 april 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Nestlé Nederland B.V.. Het betreft de realisatie van het Baghousefilter. De aanvraag heeft betrekking op Laan 110 te Nunspeet. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket Online (OLO) onder OLO-nummer 5990359.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Nestlé Nederland B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouw van het Baghousefilter. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften bouwen' van dit besluit;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor de realisatie van het Baghousefilter. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de hoofdstukken 'Voorschriften milieu' van dit besluit;
- om voorschrift 2.1.2 en 2.1.3 van de op 17 november 2022 verleende omgevingsvergunning in te trekken en te vervangen door voorschrift 3.1.2 en 3.1.3 opgenomen in het hoofdstuk Voorschriften milieu van deze beschikking.
- En tevens dat de gewaarmerkte stukken genoemd in bijlage 2 van dit besluit deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

BEKENDMAKING

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl. Daar kunt u via een zoekterm (bijv. het adres of het zaaknummer) bij de bekendmaking komen.

DE DOCUMENTEN BEKIJKEN

Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken plus één dag bekijken. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat vanaf welke datum u het besluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek bekijken. Digitaal bekijken gaat als volgt. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat een hyperlink. Als u daarop klikt, wordt u naar een internetpagina geleid waar u de documenten kunt inzien.

De documenten kunt u ook fysiek bekijken. Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. U kunt een afspraak maken via wabo@odrn.nl of bel naar 024-751 77 00. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer W.Z21.103361.01.

BENT U HET NIET EENS MET HET BESLUIT?

U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief (dat heet een beroepschrift) sturen naar de rechtbank maar u kunt dit ook digitaal doen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;

- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

DRINGENDE SITUATIE

Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief (dat heet een verzoekschrift) sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- wat het spoedeisend belang is
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

WANNEER GAAT HET BESLUIT GELDEN

Dit besluit geldt vanaf de dag dat de beroepstermijn voorbij is. Als iemand tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient bij de rechtbank, dan geldt dit besluit niet voordat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN BOUWEN	8
1.1 CONSTRUCTIE.....	8
1.2 KWALITEITSVERKLARINGEN	8
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	9
2 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	9
3 GELUID	9
4 LUCHT	11
4.1 EMISSIONS VAN DE SPROEIDROGER VAN DE EGRON-INSTALLATIE.....	11

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	12
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	12
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	12
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	12
1.4. VERGUNNINGPLICHT.....	13
1.5. BEVOEGD GEZAG	13
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	13
1.7. PROCEDURE	14
1.8. ADVIES.....	15
1.9. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	15
1.10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	15
1.11. WET NATUURBESCHERMING	15
2. TOETSINGSKADER BOUW	17
2.1. WETTELIJKE GRONDSLAG.....	17
2.2. BOUWBESLUIT.....	17
2.3. BOUWVERORDENING.....	17
2.4. BESTEMMINGSPLAN	17
2.5. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	18
2.6. CONCLUSIE	18
3. TOETSINGSKADER MILIEU	19

3.1.	INLEIDING	19
3.2.	TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	19
3.3.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	19
4.	AFVALWATER	20
4.1.	INLEIDING	20
4.2.	TOETSING	20
4.3.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	20
5.	EXTERNE VEILIGHEID.....	20
5.1.	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN.....	20
5.2.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN).....	20
5.3.	CONCLUSIE	20
6.	GELUID	21
6.1.	ALGEMEEN	21
6.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU $L_{A,R,LT}$	21
6.3.	MAXIMAAL GELUIDNIVEAU $L_{A,MAX}$	21
6.4.	CONCLUSIE	21
7.	LUCHT	22
7.1.	TOETSINGSKADER.....	22
7.2.	PUNTBRONEMISSIONS	22
7.3.	LUCHTKWALITEIT	23
7.4.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT	23
BIJLAGE 1	ALGEMENE OPMERKINGEN BOUWEN	25
BIJLAGE 2:	DOSSIERLIJST	31
BIJLAGE 3:	ZIENSWIJZENOTA.....	33
	ZIENSWIJZE	33
	BEVINDINGEN	34
	CONCLUSIE.....	36

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Constructie

- 1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
- tekeningen + (detail) berekeningen prefab bouwdelen
 - detailberekeningen (verbindingen) van de staalconstructie(s).
- 1.1.2 Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

1.2 Kwaliteitsverklaringen

- 1.2.1 Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

- 2.1.1 De opslag van gevaarlijke stoffen moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.1.5, 3.2.4, 3.2.6, 3.2.12 en 3.2.13, 3.4.1 en 3.4.7 tot en met 3.4.11, 3.6.1, 3.11.2, 3.13.2 en 3.13.3, 3.14.1 en 3.14.2, 3.15.1, 3.17.1 tot en met 3.17.3 en 3.18.1 van de PGS 15 (2021).

3 GELUID

- 3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

- 3.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het (transport)verkeer binnen de grenzen van het gezoneerde industrieterrein, mag niet meer bedragen dan de in de volgende tabel genoemde waarden:

Beoordelingspunt			Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)		
Id	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 - 07.00 uur
W001	Bloemhofweg 12-12a	5	44	41	41
W005	Bloemhofweg 18a	5	44	40	39
W008	Bloemhofweg 22	5	44	40	39
W012	Bloemhofweg 6	5	43	41	41
W014	Hulstweg 100	5	46	45	44
W017	Hulstweg 96-100	5	45	45	44
W023	Jan Mankesstraat 23	1,5	40	40	39
W050	Laan 113	1,5	42	40	40
W075	Ligusterweg 2	1,5	42	40	40
W093	Hulstweg 80	1,5	38	37	37
W113	Wezenland 6-8	5	43	42	42
ZP004	zonepunt	5	37	37	37
ZP007	zonepunt	5	40	40	40
ZP011	zonepunt	5	39	38	38
ZP019	zonepunt	5	41	39	38
ZP030	zonepunt	5	39	38	37
ZP038	zonepunt	5	40	39	39
ZP040	zonepunt	5	40	40	40
ZP044	zonepunt	5	38	37	37

De situering van deze beoordelingspunten is weergegeven op de figuren in bijlage III van het geluidrapport kenmerk R087289aa.2150FLB.tc versie 07_006 d.d. 2 mei 2023 van LBP Sight.

Maximale geluidniveaus

- 3.1.3 Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het (transport)verkeer binnen de grenzen van het gezonde industrieterrein, mag niet meer bedragen dan de in de volgende tabel genoemde waarden:

Beoordelingspunt	Maximaal geluidniveau in dB(A)		
	Dag 07.00 - 19.00 uur	Avond 19.00 - 23.00 uur	Nacht 23.00 - 07.00 uur
Op de gevel van gevoelige gebouwen*	70	65	60

* Gevoelige gebouwen betreffen woningen van derden, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

- 3.1.4 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht moet door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften 3.1.2 en 3.1.3 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 3.1.5 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek (als bedoeld in voorschrift 3.1.4) en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het onderzoek gaan plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

4 LUCHT

4.1 Emissies van de sproeidroger van de EGRON-installatie

- 4.1.1 De emissie van stof voor de afgassen afkomstig van de sproeidroger van de EGRON-installatie mag niet meer bedragen dan 3 mg/Nm^3 .
- 4.1.2 De emissie van stof wordt ten minste eenmaal per jaar gemeten.
- 4.1.3 Het emissiepunt van de EGRON-installatie moet worden opgenomen in het meetplan op basis van voorschrift 6.3.1 van de revisievergunning d.d. 6 januari 2016 met zaaknummer Z-14-03509.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 23 april 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Nestlé Nederland B.V. (hierna: Nestlé), Laan 110 te Nunspeet.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Nestlé is van plan om de bestaande Starters-productielijn, en specifiek de EGRON-installatie, te voorzien van een extra stoffilter, een zogenaamd doekfilter. Dit doekfilter wordt geplaatst in een gebouw, bovenop de bestaande bebouwing. Het doekfilter functioneert als extra filterstap aansluitend op de bestaande cyclonen. Dit proces wordt aanvullend voorzien van een warmte terugwininstallatie (WTW-installatie). De realisatie van deze extra installatie wordt het Baghouse-project genoemd. Door dit project wordt de stofemissie naar de omgeving geminimaliseerd. De bedrijfsactiviteiten evenals de productiecapaciteit van de inrichting veranderen niet door de verandering. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a.);
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e.).

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/melding	Datum	Kenmerk	Omschrijving
Revisievergunning	6 januari 2016	Z-14-03509	Fabriek voor produceren en verpakken van (baby)voeding met een maximale productiecapaciteit van 29.900 ton per jaar
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	3 juni 2016	Z-16-01545	Verplaatsen en vernieuwen van een koelinstallatie
Veranderingsvergunning	30 januari 2017	Z-16-181205	Verplaatsen wal t.b.v. verbeterde routing
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	28 maart 2017	Z-17-185292	Vervangen van de opslagtank voor maltodextrine door een drietal opslagtanks
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	28 maart 2017	Z-17-185297	Verplaatsen van locatie voor strippen, openen en storten bigbags
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	28 maart 2017	Z-17-185302	Verbeteren losstation voor zakken (o.a. verplaatsen)
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	8 juni 2017	Z-16-183517	Verplaatsen loogzuurgebouw

Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	8 november 2017	Z-17-191329	Realiseren van een nieuwe depalletizer, in aanvulling op een bestaande depalletizer
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	12 maart 2018	Z-17-192582	Vernieuwen en verplaatsen afvalwatertanks
Melding Activiteitenbesluit	19 juni 2018	W.Z18.104450.01	Vervangen van een stoomketel door een heater
Veranderingsvergunning (milieuneutraal) en maatwerk bodem	17 september 2019	W.Z19.103512.01	Plaatsen en inbouwen van een tank en het verplaatsen en vergroten van een tank
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	29 november 2019	W.Z19.104058.01	Realiseren van een warehouse
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	4 maart 2020	W.Z19.109759.01	Plaatsen van een vierde maltodextrinetank
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	19 mei 2020	W.Z20.101924.01	Vervangen en verplaatsen IBC's
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	22 mei 2020	W.Z20.100357.01	Plaatsen ontvochtiger
Veranderingsvergunning	14 september 2020	W.Z19.107197.01	Plaatsen van twee melktanks
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	25 oktober 2021	W.Z20.107432.04	Realiseren van een contractorpark
Veranderingsvergunning	17 november 2022	W.Z20.108241.06	Nieuwe productielijn (MALAMAAL)

1.4. Vergunningplicht

Nestlé is een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4 onder b sub i, ii en iii en 6.4 onder c van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning (artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor). De activiteiten van Nestlé zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3 van het Bor.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager meerdere malen in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Nunspeet;
- De Veiligheidsregio Noord oost Gelderland (VNOG).

Gemeente Nunspeet heeft op 11 mei 2021 het volgende advies uitgebracht:

De aanvraag betreft de Realisatie van het BAGHOUSE filter. Voor de beoordeling is de uitgebreide toets van de welstandsnota - Nunspeet van toepassing met de gebiedsaanduiding "Bedrijventerreinen". Geconstateerd is dat het plan naar aanleiding van het Voorgaande advies is aangepast conform de opmerkingen. Geconstateerd wordt dat het planvoorstel voldoet aan de hier geldende criteria.

De VNOG heeft op 14 december 2021 het volgende advies uitgebracht:

Het nieuw te bouwen bouwdeel voldoet aan de voorschriften brandveiligheid van het Bouwbesluit.

De vergunning kan wat brandveiligheid betreft worden verleend. Er is geen noodzaak tot het stellen van nadere voorwaarden.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet via www.officielebekendmakingen.nl op 12 april 2023.

Tussen 13 april 2023 en 25 mei 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

1.10. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Wij hebben een nieuwe versie van akoestisch rapport ontvangen versie 07_006, d.d. 2 mei 2023. Deze hebben wij verwerkt in de beschikking. Dit rapport geeft aanleiding om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op zonepunt ZP019 aan te passen in de dagperiode.

Omdat de voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 voor de gehele inrichting van toepassing zijn, hebben wij dit ter verduidelijking aangegeven in de overwegingen van de beschikking en in het besluit opgenomen dat de oude voorschriften worden ingetrokken.

De ingediende zienswijze gaf geen aanleiding tot wijzigingen.

1.11. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve

uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Nunspeet 2012 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplannen "Nunspeet Noord en Oost", "Welstand Nunspeet 2015" en "parapluplan parkeren". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 25 mei 2021 door de Dorpsbouwmeester beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de uitgebreide toets van de welstandsnota – Nunspeet van toepassing met de gebiedsaanduiding "Bedrijventerreinen".

Het oordeel van de Dorpsbouwmeester is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de bouw van het Baghousefilter kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben gevolgen voor de aspecten: afvalwater, externe veiligheid, geluid, en lucht. De overige aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunningen. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften in de afgegeven vergunningen weergegeven in paragraaf 1.4 van deze beschikking.

3.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken.

3.3.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

4. AFVALWATER

4.1. Inleiding

Bij het reinigen van de WTW-installatie komt afvalwater vrij. Het betreft een discontinue afvalwaterstroom, die enkel vrijkomt nadat de installatie is gereinigd. Het vrijkomende afvalwater wordt geloosd via de bestaande systemen en leidingen voor afvalwaterbehandeling binnen de fabriek.

Het vervuilde afvalwater wordt geloosd op het bedrijfsriool. De lozing vindt plaats via een Flowmeter en een TOC meting. De flowmeter meet de waterhoeveelheid. De TOC meting geeft een interne indicatie van de zuurstofbindende vervuiling van het water. Het vervuilde water wordt geleid via een neutralisatie-/egaliserietank. Vanuit deze tank wordt het water geloosd op het gemeenteriool.

4.2. Toetsing

Door de realisatie van het Baghouse-project verandert de samenstelling van de totale afvalwaterstroom niet. De hoeveelheid afvalwater die vrijkomend bij de reinigingsprocessen is zeer beperkt. De hoeveelheid afvalwater wordt bepaald door de vervuilingsgraad van de WTW installatie, en daarmee de intensiteit van het reinigingsproces. Het is thans niet bekend wat de reinigingsfrequentie van de WTW-installatie is en wat het bijbehorende debiet zal zijn.

De verwachting is dat de hoeveelheid afvalwater dat vrijkomt bij het Baghouse-project dusdanig klein is dat dit binnen de grenswaarden van de totale inrichting, en daarmee binnen de huidige vergunning, blijft. Dit is jaargemiddeld 3.600 m³/etmaal en 300 m³/uur.

4.3. Beoordeling en conclusie

De aangevraagde verandering zal naar verwachting niet leiden tot een ander dan vergunde lozingssituatie. Aan deze vergunning zijn worden geen extra voorschriften voor het lozen van afvalwater opgenomen.

5. EXTERNE VEILIGHEID

5.1. Opslag gevaarlijke stoffen

Voor het reinigen van de productie-installaties worden chemicaliën opgeslagen. Dit betreffen basen en zuren met ADR-klasse 8.

5.2. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn te beschouwen als best beschikbare techniek.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is PGS richtlijn 15 (2021) van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

5.3. Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de

omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de 'rest-' risico's in voldoende mate worden beheerst.

6. GELUID

6.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport 'Nestlé in Nunspeet, akoestisch onderzoek EGRON Baghouse' met kenmerk: R087289aa.215OFLB.tc, versie 07_006, d.d. 2 mei 2023. In dit rapport wordt de gehele inrichting opnieuw beschreven. De geluidvoorschriften 2.1.2 en 2.1.3 uit de vergunning voor de nieuwe productielijn de Malamaal van 17 november 2022 worden daarom ingetrokken en vervangen door de voorschriften 3.1.2 en 3.1.3 van deze beschikking.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit betreft de geluidemissie, die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Omdat Nestlé gelegen is op een geluidgezoneerd industrieterrein hoeft de indirecte hinder niet te worden beoordeeld.

6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Nestlé ligt op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Nestlé & Kalle infotec' in de gemeente Nunspeet. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie voor de dag-, avond- als nachtperiode onderzocht. Hierbij is het geluidmodel binnen de inrichtingsgrenzen geactualiseerd. Een klein gedeelte van de inrichting van Nestlé ligt buiten het gezoneerde gedeelte van het industrieterrein. Ook is het zonebeheermodel wat betreft de geluidzone (dit is het gebied tussen het industrieterrein en de zonegrens) geactualiseerd. De werkelijke bebouwing en bodemvlakken (harde reflecterende en zachte absorberende vlakken) zijn binnen de geluidzone gemodelleerd. De zonetoets vindt plaats op dat deel van de inrichting dat is gelegen binnen het gezoneerde gedeelte van het industrieterrein.

Vervolgens zijn de effecten van de voorgenomen veranderingen berekend. Uit het geluidrapport blijkt dat een fors aantal geluidreducerende maatregelen aan bestaande geluidbronnen noodzakelijk zijn om in de nieuwe situatie te kunnen voldoen aan de geldende geluidgrenswaarden voor het industrieterrein 'Nestlé & Kalle infotec' zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Om te controleren of de genomen geluidreducerende maatregelen in de praktijk voldoende effectief zijn is een controlevoorschrift aan deze vergunning verbonden.

6.3. Maximaal geluidniveau L_{Amax}

Uit de berekeningsresultaten van het geluidonderzoek is gebleken dat in de nieuwe situatie wat betreft het maximaal geluidniveau L_{Amax} voldaan wordt aan de vergunde geluidgrenswaarden.

6.4. Conclusie

Vanuit de toetsingskaders, die betrekking hebben op de beoogde activiteiten, kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn alle voor deze activiteiten relevante geluidvoorschriften opgenomen.

Op basis van artikel 5.5, vierde lid van het Bor hebben wij een controlevoorschrift aan de vergunning verbonden.

7. LUCHT

7.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en worden daarom niet in een vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

7.2. Puntbronemissies

7.2.1. Toetsing

Het hoofdproces waarbij luchtemissies optreden is als volgt te beschrijven: sproeidrogen, het realiseren van de overgang van een vloeibare pre-product tot poeder door het drogen met hete lucht.

Ten gevolge van deze activiteiten wordt stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Het proces van sproeidrogen maakt deel uit van een IPPC-installatie waarop BBT-conclusie 23 van de BREF Voedingsmiddelen en zuivel betrekking heeft. De toe te passen BBT-techniek is de toepassing van één of een combinatie van de technieken doekenfilter, cycloon of natte gaswasser. Het geassocieerd emissieniveau is < 2-10 mg/Nm³ (20 mg/Nm³ voor het drogen van gedemineraliseerd weipoeder, caseïne en lactose).

Volgens de aanvraag wordt een doekfilter gecombineerd met een cycloon (twee bestaande cyclonen, beide vernieuwd in 2018). De aanvraag is daarmee in overeenstemming met BBT.

Voor bestaande installaties (zoals de EGRON-installatie) is vanuit de Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen-, Dranken- en Zuivelindustrie het advies om een emissiegrenswaarde in de vergunning op te nemen waar circa 30% van de EU referentie-installaties aan kan voldoen. Voor het proces Melkpoeder – Drogen is deze geadviseerde emissiegrenswaarde 2,8 mg/Nm³.

De gemeten afgasconcentraties van beide cyclonen (ingangconcentratie doekfilter) liggen in een range van 14-177 mg/Nm³ (gemiddeld 95 mg/Nm³). Een doekfilter heeft een verwijderingsrendement groter dan 99%, de geadviseerde emissiegrenswaarde van 2,8 mg/Nm³ is daarmee haalbaar. Wij hebben daarom de waarde van 3 mg/Nm³ in een voorschrift aan de vergunning verbonden.

Verder zijn de voorschriften uit het hoofdstuk Lucht van de Revisievergunning d.d. 6 januari 2016 mrt zaaknummer Z-14-03509 van toepassing op de verandering.

De aangevraagde emissies en de daarop voorgeschreven emissiegrenswaarden voldoen hiermee aan BBT.

7.2.2. Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of -optimalisatie.

Voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Voor een IPPC-installatie geldt dat de monitoringseisen worden gebaseerd op de voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies. Dit betekent dat de vastgestelde emissiegrenswaarden worden uitgedrukt voor dezelfde of kortere periode en voor dezelfde referentieomstandigheden als de met BBT geassocieerde emissieniveaus.

In BBT-conclusie 5 van de BREF Voedingsmiddelen en zuivel is periodieke meting voorgeschreven voor de emissie van stof vanuit de filterende afscheiding. Dit betekent dat we voor het emissiepunt sproeidroger een meetverplichting hebben voorgeschreven van eenmaal per jaar in een voorschrift van deze vergunning.

7.3. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Het doekfilter-project leidt tot een afname van de stofemissie en daarmee ook tot een afname van de emissies van PM_{2,5} en PM₁₀. Dit betekent dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit zal plaatsvinden.

7.4. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

BIJLAGE 1 ALGEMENE OPMERKINGEN BOUWEN

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.
- e.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.

3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

1.

Artikel 8.3: Geluidhinder

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

1. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
2. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
 1. indien een bouwput wordt gemaakt;
 2. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 3. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
- c. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatie-rapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Sloopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een sloopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder sloopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een sloopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

BIJLAGE 2: DOSSIERLIJST

Gewaarmerkte stukken

Wij merken op dat alle gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk worden gemeld aan team Handhaving van de Omgevingsdienst regio Nijmegen via wabo@odrn.nl.

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D210865839	23/04/2021	Aanvraag omgevingsvergunning bouwen en milieu
D210865807	23/04/2021	Specificaties akoestische sandwichpanelen
D210865808	23/04/2021	Specificaties geïsoleerde panelen
D210865809	23/04/2021	Details lift
D210865811	23/04/2021	Berekening staalconstructie liftschacht SGU007135 H.02 TO-0.1
D210865813	23/04/2021	Plattegronden bestaand BE-21
D210865815	23/04/2021	Doorsneden bestaand BE-40 Doorsneden
D210865817	23/04/2021	Plattegronden N_AO-01
D210865818	23/04/2021	Plattegrond N_AO-02
D210865819	23/04/2021	Doorsneden en 3D aanzichten N_AO-03
D210865820	23/04/2021	Bouwplaatsinrichting N_AO-10
D210865821	23/04/2021	Gevels N_AO-30
D210865822	23/04/2021	Principe details N_AO-50 H2-01 V3-01 V4-01
D210865823	23/04/2021	Toetsing bouwbesluit 18 063-3
D210865824	23/04/2021	Structuur ontwerp UO-B_02 Ad
D210865825	23/04/2021	Staalconstructie UO-B_03 0d
D210865826	23/04/2021	Staalconstructie UO-B_04 0d
D210865827	23/04/2021	Staalconstructie UO-B_05 0a
D210865828	23/04/2021	Staalconstructie UO-B_10 0d
D210865829	23/04/2021	Staalconstructie UO-B_11 -0d
D211032102	16/07/2021	Rekenbestand SGU007135
D211273029	15/11/2021	Scenario's brandveiligheid 2.0
D230395448	11/04/2023	18 063-4 N BK-01-e - Plattegronden
D230395449	11/04/2023	18 063-4 N BK-02-e - Plattegronden
D230395450	11/04/2023	18 063-4 N BK-03-f - Doorsneden en 3D aanzichten
D230395452	11/04/2023	SGU007135 - H.01 - Berekening staalconstructie - vTO-0.2 - 22-11-2022
D230395454	11/04/2023	SGU007135 uitvoer rekenbestand ESA 2023-03-22
D230395456	11/04/2023	SGU007135 UO-B 01 D

D230395457	11/04/2023	SGU007135 UO-B 02 D
D230395458	11/04/2023	SGU007135 UO-B 03 D
D230395459	11/04/2023	SGU007135 UO-B 04 B
D230395460	11/04/2023	SGU007135 UO-B 05 B
D230395461	11/04/2023	SGU007135 UO-B 07 A
D230395462	11/04/2023	SGU007135 UO-B 10 D
D230395463	11/04/2023	SGU007135 UO-B 11 E
D230395464	11/04/2023	SGU007135 UO-B 12 A
D230395465	11/04/2023	SGU007135 UO-B 20 B
D230395466	11/04/2023	SGU007135T-BHF 20230322
D230395467	11/04/2023	18 063-4 N BK-30-b - Gevels
D210865804	23/04/2021	Dakrandbeveiliging
D210865805	23/04/2021	Kwaliteitsverklaringen CTG-704/1
D210865806	23/04/2021	Productcertificaat CTG-707-3

BIJLAGE 3: ZIENSWIJZENOTA

Ingekomen zienswijze

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is een zienswijze ontvangen. Op 11 mei 2023 heeft Nestlé Nederland per email een zienswijze gestuurd. De zienswijze heeft betrekking op het volgende:

Nestlé maakt bezwaar tegen de onhaalbare norm van 3 mg/Nm³ voor het af te filteren product en verzoekt om in voorschrift 4.1.1 de emissie-eis niet te stellen op 3 mg/Nm³, maar op 5 mg/Nm³.

Zienswijze

De relevante BBT voor de zuivelindustrie om geleide stofemissies naar lucht afkomstig van het drogen te verminderen is BBT 23, de toepassing van één of een combinatie van de technieken doekenfilter, cycloon of natte gaswasser. Het geassocieerd emissieniveau is < 2-10 mg/Nm³ (20 mg/Nm³ voor het drogen van gedemineraliseerd weipoeder, caseïne en lactose).

In de zienswijze wordt gerefereerd aan deze BBT emissie-eis. Er wordt gesteld dat de vergunde emissie-eis niet lager kan zijn dan BBT (is in deze ook niet het geval), én dat er bij het vaststellen van de emissie-eis rekening dient te worden gehouden met de omstandigheden en haalbaarheid van de emissie-eis. Dit om te voorkomen dat er een grenswaarde wordt vastgesteld waaraan niet kan worden voldaan.

In navolging van bovenstaande volgt een motivering van de in de zienswijze gevraagde aanpassing van de emissie-eis naar 5 mg/Nm³.

Puntsgewijs houdt deze het volgende in:

Juridisch:

Een vergunning mag geen rechtens onzekere situatie omvatten of een impliciete weigering, en mag niet strenger zijn dan BBT. Een op te nemen grenswaarde moet dus zeker haalbaar zijn.

Bouwkundig:

Het huidige ontwerp is ongeschikt om de emissie-eis van 3 mg/Nm³ te halen. Dit omdat daarvoor een ander filterdoek, groter filterdoekoppervlak, grotere ventilatorcapaciteit en ook een ander/groter ontwerp vereist is voor de energierugwinning. Gelet op de situering van het Baghouse in de fabriek is in dat geval een ca. 5 m hogere (langere) doekfiltergebouw nodig. Afgezien van de mogelijke overschrijding van de maximale bouwhoogte leidt dit tot negatieve effecten op het materiaal- en energieverbruik en het aanzicht van de fabriek vanuit de omgeving.

Technisch:

- De mogelijk te behalen emissieconcentratie is afhankelijk van debiet, temperatuur, vochtgehalte en korrelgrootte.
- De zienswijze richt zich verder uitsluitend op de korrelgrootte.
- De korrelgrootteverdeling van verschillende melkpoederproducten varieert van 5 tot 150 µm.
- De specifieke samenstelling van de ingangsstroom voor het desbetreffende doekfilter bevat een relatief groot aandeel deeltjes van 5 tot 20 µm.
- Er wordt gesteld dat de grote fractie van 5 tot 20 µm leidt tot een verminderd verwijderingsrendement van het doekfilter, in tegenstelling tot "andere" melkpoederproducten.

- Gesteld wordt dat het verwijderingsrendement voor deeltjes van 5 tot 20 μm slechts 10% zou betreffen, dit wordt echter niet onderbouwd.
- Er volgt een berekening waarin aan de hand van de maximale gemeten emissie van 177 mg/Nm^3 , veiligheidshalve gecorrigeerd tot 200 mg/Nm^3 , de uitgangsemissie wordt berekend. Deze bedraagt 4,1 mg/Nm^3 .

Deeltjesgrootte (μm)	Ingangsbelasting (mg/Nm^3)	Verwijderings- rendement (%)	Uitgangsemissie (mg/Nm^3)
0-20	2,3	10	2,1
20-150	197,7	99	2,0
Totaal	200		4,4

- Hieruit wordt geconcludeerd dat een emissie-eis van 3 mg/Nm^3 niet haalbaar is en wordt een emissie-eis van 5 mg/Nm^3 aangevraagd.

Bevindingen

In reactie op de gevolgde redenering en hieruit volgende conclusies kan het volgende worden gesteld.

Ten aanzien van de juridische aspecten:

Het klopt dat het verlenen van een vergunning geen verkapte weigering mag zijn. Dat betekent dat wij inderdaad van mening zijn dat de opgelegde norm haalbaar is voor Nestlé, ook met de aangevraagde installatie. Op basis van de nu overgelegde extra informatie is er voor ons geen reden om terug te komen op ons eerdere standpunt en een eis op te nemen van 5 mg/Nm^3 . Wij achten een norm van 3 mg/Nm^3 haalbaar zoals wij hierna zullen onderbouwen.

Ten aanzien van het bouwkundige aspecten:

Het lijkt wel of gesteld wordt dat aan de leverancier vooraf is gevraagd om een installatie te bouwen die gericht is op het halen van 5 mg/Nm^3 in plaats van een zo laag mogelijke stofemissie. Desondanks zijn wij van mening dat ook met de huidige installatie de norm van 3 mg/Nm^3 haalbaar is.

Ten aanzien van de technische aspecten:

Er wordt gerekend met een ingaande emissie voor het doekfilter van 200 mg/Nm^3 . Er zijn in 2019 en 2020 tweemaal emissiemetingen uitgevoerd met de volgende concentraties: 31, 14, 23 en 177 mg/Nm^3 [Realisatie BAGHOUSE filter Nestle, LBP|SIGHT, 23 december 2021]. Hoewel de uitgaande stroom van de cyclonen niet volledig stabiel is, is het uitgaan van een ingangsstroom van 200 mg/Nm^3 niet in verhouding met de praktijk situatie.

Daarnaast wordt gesteld dat het rendement van het doekfilter slechts 10% bedraagt bij deeltjes met een grootte van 5 tot 20 μm . Dit zou betekenen dat een doekfilter praktisch niet functioneert voor alle fracties fijnstof (PM_{2,5}, PM₁₀) en zelfs niet voor deeltjes tot 20 μm . Gezien het normaal gezien goed mogelijk te behalen rendement van een doekfilter van 99 tot

99,9% [Luchtemissiebeperkende techniek – Stoffilter. 2023. IPLO.], lijkt deze stelling niet te kloppen.

Tevens wordt geen enkele onderbouwing of toelichting gegeven van waarom het doekfilter niet zou functioneren voor deeltjes tot 20 µm.

Er is een groot aantal onderzoeken beschikbaar waarin de efficiëntie van doekfilters in kaart is gebracht in relatie tot de deeltjesgrootte van de ingaande stroom. Hoewel deze onderzoeken bij tal van verschillende procestypes zijn uitgevoerd, is het algemene beeld bij alle onderzoeken hetzelfde. Er is een lichte daling in verwijderingsrendement zichtbaar voor kleine deeltjes (tot 10 µm).

Volledigheidshalve zijn de resultaten van een aantal onderzoeken hieronder weergegeven:

Bron	Proces	Fractie kleine deeltjes [µm]	Verwijdering [%]
A	Utility boiler	0,02 – 2	99,9
B	Electric arc furnace	3-8	95,5
C	Wood dust	1-10	94
D	Wood-based panels furniture factory	0,5-3	97,5

- A. Determination of the fractional efficiency, opacity characteristics, engineering and economic aspects of a fabric filter operating on a utility boiler. 1976. Meteorology Research Inc.
- B. Fractional efficiency of an electrical arc furnace baghouse. 1977. Environmental Protection Agency.
- C. Wood dust collection efficiency in a pulse-jet fabric filter. 2016. Tomasz Rogoszinski.
- D. The dust separation efficiency of filter bags used in the wood-based panels furniture factory. 2023. Czeslaw Dembinski et. Al.

Bovenstaande tabel laat de verwijderingsrendementen zien voor de fractie kleine deeltjes. De grootte van de deeltjes waarbij een afname in rendement is te zien verschilt per onderzoek en is weergegeven in de tabel. Over het algemeen is te zien dat er een verschil is in verwijderingsrendement voor de fractie kleine deeltjes tot 10 µm. De daling in rendement is echter zeer beperkt. Hoewel het rendement in dit geval vaak lager is dan de 99% welke minimaal wordt aangehouden bij doekfilters, is de daling beperkt en betreft het verwijderingsrendement van kleine deeltjes 94% tot 97,5%. Bij grotere (> 10 µm) deeltjes lag het verwijderingsrendement in alle onderzoeken boven de 99%. Eén onderzoek laat zelfs een hoger verwijderingsrendement voor deeltjes kleiner dan 2 µm dan voor grotere deeltjes.

Er dient wel opgemerkt te worden dat deze onderzoeken niet zijn uitgevoerd bij melkpoederproductie. Echter zijn de onderzoeksresultaten vergelijkbaar voor de verschillende productieprocessen. Derhalve, gezien de hoge praktijkrendementen voor doekfilters bij verschillende activiteiten en de geringe afname van het verwijderingsrendement bij kleine deeltjes, kan aangenomen worden dat deze afname in verwijderingsrendement voor melkproductie niet significant veel hoger zal zijn.

Indien de worst-case voorgestelde ingangsemissie van 200 mg/Nm³ wordt aangehouden, is slechts een reductie van 60% benodigd voor deeltjes met een grootte van 5 tot 20 µm om aan een emissie-eis van 3 mg/Nm³ te kunnen voldoen. Zie onderstaande tabel:

Deeltjesgrootte (µm)	Ingangsbelasting (mg/Nm ³)	Verwijderingsrendement (%)	Uitgangsemissie (mg/Nm ³)
0-20	2,3	60	0,9
20-150	197,7	99	2,0
Totaal	200		2,9

Met een degelijk ontworpen doekfilter zou dit ons inziens zeker haalbaar moeten zijn. Voor deeltjes groter dan 10 µm is bovendien in de onderzoeken geen afname van het verwijderingsrendement te zien, voor deze grootteklasse is het aannemelijk rendement hoger dan 99%.

Aanvullend wordt nog het volgende opgemerkt:

- In het BAL (per 1 januari 2024 in werking) wordt de emissiegrenswaarde voor stof verlaagd van de huidige 5 mg/Nm³ (uit het Activiteitenbesluit) naar 3 mg/Nm³. De aangevraagde 5 mg/Nm³ is in dat licht gezien een onredelijke eis, zeker voor een nieuwe IPPC-installatie. In het BAL wordt ook geacht de BBT vastgelegd te zijn. Van een IPPC-installatie mag verwacht en zelfs geëist worden dat men aan BBT voldoet.

Conclusie

Gezien het ontbreken van een toelichting en onderbouwing voor het gestelde zeer lage verwijderingsrendement van 10% voor deeltjes met een grootte van 5 tot 20 µm, kunnen wij op grond van bovenstaande niet meegaan met de in de zienswijze gevraagde aanpassing van de emissie-eis naar 5 mg/Nm³. Onderzoeken bij verschillende doekfilters laten voor de fractie 5 tot 10 µm slechts een lichte rendementsdaling zien tot maximaal 94%. Daarmee geeft de zienswijze voor ons geen aanleiding om de emissie-eis van 3 mg/Nm³ aan te passen.