



AGENDA

Vergadering : Algemeen Bestuur
Datum : 15 mei 2023
Tijd : 16.00 uur
Locatie : Kantoor ODRN zaal 1.15

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Mededelingen**
 - Memo WRS – Openwave
3. **Verslag en besluitenlijst:**
 - **Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 februari 2023**
 - **Concept-besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 februari 2023**Zie bijgevoegd concepten
Voorstel: vaststellen conform concepten
4. **BRIKS ontwikkeling**
Zie bijgevoegd voorstel
Voorstel: besluiten conform voorstel
5. **Ontwikkeling samenwerking ODRA**
Geen voorstel. Wordt mondeling toegelicht
6. **Update jaarstukken en begroting**
Geen voorstel. Wordt mondeling toegelicht
7. **Rondvraag**
8. **Sluiting**



2023 02 16 ALGEMEEN BESTUUR

Agendapunt	Onderwerp voorstel	Besluit over voorstel	Opmerking/toelichting	Nummer	Openbaar
20230216.4	<i>Aanbesteding accountant</i> <i>In te stemmen met:</i> <i>1. het starten van de aanbestedingsprocedure voor accountantsdiensten met ingang van het jaar 2023 voor de jaarlijks verplichte controle van de financiën van ODRN,</i> <i>2. de duur van de benoeming,</i> <i>3. het programma van eisen zoals verwoord bijgaande "Aanbestedingsstrategie hoofdstuk 3".</i>	Conform		AB 2023.01	ja
20230216.5	<i>Inflatie en indexering</i> <i>In te stemmen met aanpassing van het huidige bevoorschottingsschema waarbij we de voorschotten van Q3 en Q4 gelijk met het voorschot Q2 in april 2023 in rekening brengen. De aanvullende bijdrage over 2023 factureren we, na positieve besluitvorming hierover, in oktober 2023.</i>	Conform		AB 2023.02	ja

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 16 februari 2023,

Nijmegen, 16 februari 2023

De voorzitter,

De secretaris,



VERSLAG

<i>Vergadering</i>	: Algemeen Bestuur ODRN
<i>Datum</i>	: 16 februari 2023
<i>Aanwezig</i>	: Dhren. Van der Meer (voorzitter), Arts, van Bronkhorst, van Elferen, Versluijs, ten Westeneind en dhr. Kuils (sec)
<i>Verhinderd</i>	: Dhr. Schulkes. Dhr. Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen), dhr. Kraan (plv. sec.), dhr. Thoonen en dhr. Vergunst
<i>Overig</i>	: Dhr. Jacobs (notulist), mw. Tiemens (controller).

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De trainees zijn als toehoorders uitgenodigd en aanwezig om kennis te nemen van een vergadering van het Algemeen Bestuur.

2. **Mededelingen**

De voorzitter stelt de vraag of er mededelingen zijn. **De secretaris** heeft er enkele te beginnen bij de brief die vanuit de raad van Heumen is gestuurd aan de raad van Nijmegen. Daarin worden de ongenoegen geuit over het besluit van Nijmegen om de BRIKS-aken terug te nemen. Naar aanleiding daarvan is een krantenartikel verschenen in de Gelderlander. De ODRN heeft besloten hier vooralsnog verder niet op te reageren. **Dhr. van Bronkhorst** geeft te kennen dat het krantenbericht wel aanleiding is geweest voor vragen vanuit zijn raad. Voornamelijk de zorg wat het betekent voor de ODRN. **De voorzitter** stelt de vraag hoe de brief tot stand is gekomen. **Dhr. Arts** laat weten dat er door een fractie binnen de gemeenteraad van Heumen kennis is genomen van het krantenartikel en vond de ontwikkeling zorgelijk en heeft opdracht gegeven om deze zorgen over te brengen aan Nijmegen. **Dhr. van Elferen** laat ten eerste weten dat raden niet iets moeten gaan vinden van besluiten van andere raden. Ten tweede is er geprobeerd zorgvuldig met het onderwerp om te gaan en samen op te trekken. Helaas lukt dat nog niet op alle fronten. **De voorzitter** vraagt of hier nog een vervolg op moet komen. **Dhr. Versluijs** laat weten dat het goed is om de rust te houden en hier vooralsnog niets mee te doen. Het voorstel wordt gedaan om zo neutraliserend mogelijk te werk gaan, met elkaar samen op te trekken en het proces af te wachten. **Dhr. ten Westeneind** sluit zich daarbij aan, maar wel met de kanttekening dat signalen van gelijke strekking als die van de gemeenteraad van Heumen ook vanuit de gemeenteraad van Berg en Dal komen. **Dhr. Versluijs** heeft richting de commissie ruimte van de gemeente Beuningen aangegeven dat er een raadsinformatiebrief komt waarin het standpunt van B&W verwoord wordt met de strekking dat de robuustheid van ODRN op dit vlak ook in de toekomst kan worden geborgd.

Als tweede mededeling wijst **de secretaris** op de bestuurlijke conferentie van 17 februari die georganiseerd is naar aanleiding van de Lysias-rapport dat gaat over de robuustheid van het Gelders Stelsel. Alle bestuursleden van de ODRN hebben zich aangemeld en zijn aanwezig.

De derde mededeling van **de secretaris** gaat over het contact dat de secretaris heeft met de directeur van de ODRA. Zij hebben met elkaar gesproken over een intensievere samenwerking tussen de ODRA en de ODRN. Wat dat precies betekent is nog niet geheel bekend. Er is sprake van een verkenning. Het bestuur wordt hier op een later moment nog verder over geïnformeerd. **Dhr. Versluijs** geeft te kennen dat het opmerkelijk is dat directeuren afzonderlijk dit gesprek aangaan waar dat wellicht beter in combinatie met het gehele stelsel dient te worden gezien. Tegelijkertijd vult hij aan dat beide trajecten elkaar niet hoeven te frustreren, maar ziet bij voorkeur wel een relatie met de ontwikkelingen op het stelselniveau. De robuustheid van de ODRN is op termijn, volgens **de secretaris**, het beste gebaat bij een eerste verkenning met de ODRA. Daar moet bij voorkeur niet te lang op worden gewacht. **De voorzitter** geeft aan dat het wel belangrijk is om te beseffen dat de provincie uiteindelijk met criteria komen voor het Gelders stelsel. **Dhr. Versluijs** kan de argumentatie wel volgen, maar wijst wel op andere niveaus en de gedachtes die daar spelen. **Dhr. van Elferen** verscherpt de discussie door te wijzen op het proces dat op stelselniveau wordt doorlopen. De secretaris heeft echter de rol om toe te zien op de uitvoering van de taak die de ODRN heeft. Met dat in gedachte vindt hij het begrijpelijk dat de secretaris de eerste contacten al legt met als logisch gevolg dat beide trajecten weliswaar tegen elkaar aan kunnen gaan schuren, maar de secretaris de regie heeft om de samenwerking op te zoeken met als doel de uitvoering te verbeteren. Natuurlijk hebben bestuurders aan het eind wel het laatste woord wat door zowel **dhr. Versluijs** als ook **dhr. van Bronkhorst** wordt beaamd. Afsluitend wordt door **dhr. van Elferen** gevraagd wat het standpunt is van de voorzitter. **De voorzitter** geeft aan dat de provincie geïnteresseerd is in de samenwerking tussen die verkend wordt tussen de ODRN en de ODRA.

Tot slot informeert **de secretaris** over de aanstaande OR verkiezingen binnen de ODRN.

3. Verslag en besluitenlijst:

- **Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 15 december 2022**
- **Concept-besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 15 december 2022**

Het Algemeen Bestuur stemt in met het verslag en besluitenlijst.

4. Aanbesteding accountant

De voorzitter geeft **de secretaris** het woord die kort een introductie geeft van het voorstel. Een verhelderende vraag wordt beantwoord waarna het Algemeen Bestuur instemt met het voorstel.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het starten van de aanbestedingsprocedure voor accountantsdiensten met ingang van het jaar 2023 voor de jaarlijks verplichte controle van de financiën van de ODRN, de duur van de benoeming en het programma van eisen conform voorstel.

5. Inflatie en indexering

De voorzitter geeft de portefeuillehouder **dhr. van Elferen** het woord. **Dhr. van Elferen** geeft een presentatie. Na de behandeling van inhoudelijke vragen nodigt **de voorzitter** de bestuursleden uit om op de presentatie en het voorstel te reageren. **Dhr. Versluijs** geeft een korte uitleg over het huidige proces en de fundamentele bezwaren die hij heeft tegen het besluit om niet de uurtarieven op te hogen, maar om te vragen om een eenmalige bijdrage in 2023. **De voorzitter** stelt dat het huidige voorstel nagenoeg op hetzelfde

neerkomt, namelijk dat er naar ratio van inbreng in de werkplannen een aanvullende bijdrage wordt gevraagd. **Dhr. Arts** vult aan dat in het voorstel van dhr. Versluijs de gevraagde aanvullende bijdrage wordt geormerkt. De ODRN kan in dat scenario de middelen niet flexibel inzetten waar dat in het voorstel wel gevraagd wordt. **Dhr. Versluijs** snapt de argumenten, maar geeft aan dat er afspraken zijn gemaakt over de afname keer het uurtarief en als het uurtarief niet voldoende is om deze dan op te hogen. Om de deelnemers te vragen om een algemene bijdrage ter compensatie van een incorrecte indexering is in zijn ogen niet de bedoeling. **Dhr. van Elferen** stelt dat de strekking van het verhaal het belangrijkste is en dat deze verder moet worden uitgewerkt. Wat dat onder de streep betekend wordt dan ook bekeken. **Dhr. van Bronkhorst** sluit aan bij de woorden van dhr. Versluijs om het bij voorkeur om het uurtarief aan te passen. **De controller** geeft aan dat het aanpassen van de uurtarieven ook consequenties heeft voor de kleinere stelseldiensten waar de ODRN werk voor levert en afspraken met die partijen openbreken heeft niet de voorkeur. **Dhr. Versluijs** stelt juist daar problemen mee te hebben. Het kan niet zo zijn dat andere partijen niet hoeven mee te betalen door een miscalculatie aan de voorkant. Zowel **de voorzitter** en **de controller** wijzen op de zeer beperkte financiële impact. De gevolgen voor het openbreken van afspraken kan grotere consequenties hebben. Vanaf 2024 betaalt iedereen er weer aan mee. Het is volgens **dhr. van Elferen** duidelijk dat er iets mis is met de toegepaste indexering, maar wil wel het signaal afgeven dat de gemeente het een lastige ontwikkeling vindt. Afsproken wordt dat de diverse bestuurders worden meegenomen in het voorstel en dat het Dagelijkse Bestuur in maart de mogelijkheid krijgt om te reageren op het voorstel. Afsluitend geeft **de voorzitter** aan dat er binnen de provincie bezwaren zijn om de bevoorschotting naar voren te halen en dat er behoefte is aan een overzicht van de liquiditeitsprognose. **De controller** zegt toe dit met de provincie af te stemmen.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het voorstel en stemt in met aanpassing van het huidige bevoorschottingsschema conform voorstel.

6. Impactanalyse verbetering outputsturing

De voorzitter geeft de secretaris het woord. **De secretaris** licht het voorstel toe. Het betreft hier een voorstel ter kennisname.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de start van de impactanalyse verbetering outputsturing gemeente Nijmegen - ODRN conform voorstel.

7. BRIKS-ontwikkeling

De voorzitter geeft de secretaris het woord. **De secretaris** geeft een korte update en meldt dat er een kwartiermaker, dhr. Wiljan Looijen, is aangesteld die de ontvlechting m.b.t. de BRIKS-taken gaat coördineren vanuit de ODRN. **Dhr. Versluijs** vraagt hoe de kwartiermaker, naast de BRIKS ontvlechting, omgaat met de andere ontwikkelingen die er op de ODRN afkomen zoals het traject van Gelderland over de robuustheid van het stelsel. Daarbij in het achterhoofd hebbende het doel om de ODRN beperkt te belasten met ontwikkelingen. En in hoeverre kunnen de drie overige gemeenten, die de BRIKS taken hebben ingebracht, worden vertegenwoordigd in de discussie rondom de ontvlechting. **De secretaris** laat allereerst weten dat er intensief gewerkt wordt om de diverse ontwikkelingen bij elkaar te pakken en de informatieverstrekking daaromheen strak te houden. Als het gaat om het BRIKS traject dan worden daarin ook de belangen meegenomen van de andere partners die de BRIKS taken hebben ingebracht. Er zijn drie sporen die samenlopen, namelijk de samenwerking met de ODRA, terugnemen van de BRIKS-taken en de derde spoor is de robuustheid van de ODRN. **Dhr. Versluijs** wijst op het belang van communicatie en de rol van de andere partners. **De secretaris** laat weten dat via de persoonlijke gesprekken, de partner overleggen, het bestuur en andere kanalen voorzien wordt in de communicatie. **Dhr. van ten Westeneind** doet de oproep om de communicatie te

intensiveren. **Dhr. van Elferen** geeft aan dat het belangrijk is om het bestuur te gebruiken voor de discussie om te voorkomen dat er negatieve publiciteit volgt als gevolg van ontwikkelingen en discussies die buiten het bestuur door gemeenten of gemeenteraden worden gevoerd. **De secretaris** vult aan dat het goed is om voorzichtig om te gaan met informatie. Er zijn op dit moment vooralsnog weinig nieuwe ontwikkelingen. Er is nu een kwartiermaker aangesteld. Deze gaat verder aan de slag met de BRIKS-ontvlechting.

8. Rondvraag

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering.



Mariëburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 751 7700
E-mail info@odrn.nl

Aan de leden van het Algemeen Bestuur van de
ODRN

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Datum
15 maart 2023

Ons kenmerk

Contactpersoon
Wouter Jolink

Onderwerp
Inzake terugnemen BRIKS-taken door
Nijmegen

Datum uw brief

Direct telefoonnummer
06 50 18 75 77

Beste leden van het Algemeen Bestuur,

De Ondernemingsraad heeft in verband met de aankondiging van het voornemen van de Gemeente Nijmegen om de BRIKS taken terug te nemen zich omtrent zijn positie beraad en juridisch advies ingewonnen.

De adviseur heeft kennis genomen van het dossier, de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de ODRN en de Gemeente Nijmegen, de correspondentie, de adviezen van Brunet advocaten en Hekkelman advocaten.

In tegenstelling tot wat tot nu toe is aangenomen omtrent de mogelijkheid van een partiele opzegging van de DVO is de conclusie dat dit niet tot de mogelijkheden behoort. Een partiele opzegging kwalificeert zich als een eenzijdige wijziging van de overeenkomst (ECLI:NL:RBMNE:2016:1793, ARO 2016/1202). Artikel 17 lid 3 van de DVO bepaalt dat wijziging van de DVO alleen plaats kan vinden indien opdrachtgever en opdrachtnemer hiermee schriftelijk instemmen. Het is dus niet zo dat "als het meerdere mag ook het mindere" (Brunet) of dat het een kwestie van uitleg zou zijn (Hekkelman). De Gemeente Nijmegen heeft dus niet het recht de BRIKS taken terug te nemen tenzij hierover overeenstemming wordt bereikt.

Een dergelijk besluit als het wijzigen van de DVO is voorts adviesplichtig. Het betreft een belangrijke wijziging in de samenwerking. Aangezien een dergelijk besluit rechtstreeks de organisatie van ODRN en de medewerkers raakt moet het ter advisering worden voorgelegd aan de Ondernemingsraad van de ODRN ook al is het een besluit om de BRIKS taken terug te nemen van de Gemeente en geen besluit van de ODRN (toerekening). Indien het bestuur van de ODRN al zou overwegen om schriftelijk in te stemmen met een wijziging van de DVO dan is dat besluit op zich eveneens adviesplichtig.

De Ondernemingsraad heeft u eerder gewezen op de onrust binnen de organisatie. De impact is enorm. De redenen voor het besluit zijn divers en niet consequent. Juist met het vizier op de robuustheid van de ODRN is een ingreep in het takenpakket niet wenselijk. De risico's bij een ontvlechting van de organisatie zijn groot en het hoogst haalbare scenario is kennelijk slechts als neutraal te duiden. De ernst wordt ook onderschreven, zo blijkt uit het bestuurlijk verslag van het overleg van 31 oktober 2022. Het gaat om een ontvlechtingsoperatie van 20% van de omzet en een groot aantal mensen. Ook de timing is ongelukkig zo valt in het verslag te lezen.

Het getuigt naar de mening van de Ondernemingsraad niet van goed opdrachtgeverschap om op een dergelijke manier in te willen grijpen in de organisatie.

Vervolgvel

1

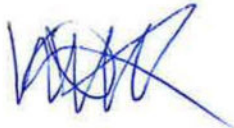
De Ondernemingsraad verzoekt u goede nota te nemen van bovenstaande en geeft u de mogelijkheid om te reageren op zijn bevindingen.

Slot

Omdat ons ingenomen standpunt significant afwijkt van uw standpunt en gezien de mogelijke gevolgen hiervan, verwachten wij van u een onderbouwde reactie binnen redelijke termijn. Een afschrift van deze brief wordt aan de bestuurder van de ODRN verstrekt.

Met vriendelijke groet,

W.W.J Jolink
Voorzitter OR



C.M.C van Son
Plaatsvervangend Secretaris OR





Retouradres: Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

Aan
De Ondernemingsraad van de ODRN

Onderwerp
Reactie op uw brief van 6 april 2023

Beste Ondernemingsraad,

Op 6 april stuurde u ons een brief waarin u uw zorgen deelde over het verzoek van de gemeente Nijmegen om de Briks-taken terug te nemen. U bent niet gerust op de zorgvuldigheid van het proces en over de rol hierin van de OR. Een belangrijk signaal voor ons. Daarom hebben wij uw voorzitter uitgenodigd om de brief toe te lichten in onze vergadering van 15 mei. Wij hebben goed met elkaar gesproken en geven u nu graag een terugkoppeling en reactie.

Wijziging dienstverleningsovereenkomst

U schrijft in uw brief dat u een advocaat de opdracht heeft gegeven om de dienstverleningsovereenkomst tussen de ODRN en de gemeente Nijmegen door te nemen en hierover te adviseren. Uitkomst daarvan is dat wijzigingen van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) altijd in samenspraak met de ODRN en Nijmegen moeten gebeuren.

Het Algemeen Bestuur is zich er bewust van dat de vraag vanuit de gemeente Nijmegen om de BRIKS-taken terug te nemen leidt tot het wijzigen van de DVO. Het wijzigen van de DVO kan inderdaad niet eenzijdig, maar moet altijd in goed overleg gebeuren. Daarom hebben de besturen van de ODRN en Nijmegen een projectleider resp. kwartiermaker aangesteld die dit overleg voeren. In de opdracht van de ODRN zijn waarborgen opgenomen om ook de personele belangen in de overleggen voldoende mee te nemen.

Rol van de OR

Verder schrijft u dat de OR een advies moet uitbrengen over een wijziging van de DVO. De OR vertegenwoordigt namelijk de medewerkers van de ODRN. De OR kan in dit advies de zorgen van medewerkers meenemen, zodat het Algemeen Bestuur ook rekening houdt met deze zorgen in haar afwegingen.

Het Algemeen Bestuur is trots op de actieve houding en goede vertegenwoordiging van de medewerkers van de ODRN door de OR. Wij nemen uw werk en de geuite zorgen zeer serieus. Dit hebben we ook eerder

Een omgeving maak je samen!
De omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving voor Bouw- en Milieuzaken voor de gemeentes Berg & Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen en de speciale (Brzo-)taken voor de Provincies Gelderland & Overijssel.

Datum
15 mei 2023

Pagina
1 van 2

Behandeld door
Steve Kuils
024 – 751 7823
Steve.kuils@odrn.nl

Kopie naar
Wiljan Looijen
Wiljan.looijen@odrn.nl

Anco Hamming
a.hamming@nijmegen.nl

Bijlage(n)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

T 024 – 751 7700
E info@odrn.nl
W www.odregionijmegen.nl

KvK 56645813

met de OR gecommuniceerd – zie de brief van 15 december '22. Het Algemeen Bestuur erkent de adviesrol die de OR in dit proces heeft en we vragen u deze rol te blijven vervullen. Bij voorkeur samen met de projectleider resp. kwartiermaker. De uitkomsten van de overleggen en de voorstellen die uiteindelijk aan ons bestuur ter finale besluitvorming worden voorgelegd zullen grondig door ons worden getoetst om te bepalen of deze aan alle gestelde voorwaarden voldoen en of de OR in het proces voldoende in de gelegenheid is gesteld om zijn (formele) rol als belangenbehartiger en vertegenwoordiger van de medewerkers te vervullen.

Datum
15 mei 2023

Pagina
2 van 2

Ons kenmerk

Standpunt OR vs. Standpunt Algemeen Bestuur

Tot slot zegt u dat het standpunt van de OR afwijkt van het standpunt van het Algemeen Bestuur. Op dit moment zitten we in de fase dat de projectleider resp. kwartiermaker een onderzoek aan het uitvoeren is en informatie aan het ophalen is. Zij brengen in kaart wat de vraag vanuit Nijmegen is en wat de gevolgen zijn. Daaruit volgt dan een formeel standpunt met een vervolgpdracht. Het Algemeen Bestuur onderschrijft wel dat in het vervolgproces de OR ook een rol moet vervullen. Daarom sturen we een kopie van deze brief naar de projectleider resp. kwartiermaker. Zodat ook zij het belang van een goed betrokken en geïnformeerde OR zien.

Tot slot

Het Algemeen Bestuur onderstreept nogmaals het belang van een goede OR. We erkennen de gevoeligheid van het proces en de zorg die er moet zijn richting de medewerkers. Daarom proberen we het lopende proces ook zo transparant mogelijk te laten verlopen. En daarom vragen we ook aan de OR om zich bij het proces aan te sluiten en de communicatie te laten verlopen via de projectleider en de secretaris als bestuurder volgens de WOR. Zo voorkomen we ruis in onze communicatie. Daarnaast roepen we de projectleider resp. kwartiermaker op om de rol van de OR goed te borgen in het proces. Uiteindelijk willen we samen snel tot een gezamenlijk perspectief komen met gefundeerde en goed afgewogen besluiten. Want daarmee is de ODRN het beste gediend.

We hopen dat bovenstaande reactie voldoende antwoord geeft op uw vragen. Heeft u aanvullende vragen? Richt die dan rechtstreeks aan de secretaris - dhr. Kuils. Dat zorgt voor een snelle beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Het Algemeen Bestuur ODRN

J.W.M. Van der Meer
Voorzitter

S. Kuils
Secretaris



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen Bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : BRIKS ontwikkeling
Nummer : 4
Datum : 15 mei 2023

Samenvatting / concept besluit

Kennis te nemen van de brief van de ondernemingsraad (OR) van de ODRN d.d. 15 maart en in te stemmen met verzending van de bijgevoegde conceptreactie aan de OR en een kopie aan de projectleider resp. de kwartiermaker van de ODRN en Nijmegen.

Aanleiding en inleiding

De Ondernemingsraad (OR) van de ODRN heeft op 15 maart 2023 een brief gestuurd naar het Algemeen Bestuur. In deze brief uit de OR zijn zorgen over het verzoek van Nijmegen om de BRIKS-taken terug te nemen. Dit verzoek vraagt om een wijziging van de dienstverleningsovereenkomst (DVO). Een wijziging waarvan de gevolgen volgens de OR onvoldoende in beeld zijn. De OR vraagt om zorgvuldigheid en vindt het belangrijk om het AB te informeren over de zorgen die er zijn, en om te voorkomen dat de gevolgen onvoldoende in beeld worden gebracht. De OR vraagt uw bestuur een inhoudelijke reactie te geven.

Inhoud

De OR heeft een advocaat ingeschakeld om juridisch advies te krijgen over de DVO. Uit het juridisch advies kwam naar voren dat een DVO-wijziging moet gebeuren in samenspraak tussen de ODRN en de betreffende partner. In het geval van impactvolle wijzigingen in de organisatie – zoals het terugnemen van de BRIKS-taken door Nijmegen - heeft de OR een adviserende rol richting de bestuurder (de directeur).

De gemeente Nijmegen heeft de ODRN verzocht om een wijziging van de DVO. Terecht merkt de OR op dat dit alleen kan als beide partijen hiermee instemmen (n.b. opzegging is een eenzijdige handeling). Op dit moment zijn er een projectleider en een kwartiermaker aangesteld bij resp. de ODRN en de gemeente Nijmegen. Aan de projectleider van de ODRN zijn, in het geval er meegewerkt gaat worden aan wijziging van de DVO, de voorwaarden meegegeven *“dat de ODRN er noch financieel noch vanuit haar personele opgave er slechter van wordt”*. Ook zijn als randvoorwaarden gesteld *“de zorg voor het personeel in het proces van de overgang van de afdelingen die de BRIKS taken voor de gemeente Nijmegen uitvoeren en de robuustheid van de organisatie ODRN.”*

Beide partijen hebben de taak om te onderhandelen en de bedoeling uiteindelijk tot elkaar te komen. De OR schrijft in de brief dat hij graag mee wil doen aan dat proces. Want zo kan de OR de belangen van de medewerkers vertegenwoordigen en het bestuur voorzien van passend advies. Onvoldoende advies of andere inzichten kunnen zorgen voor verkeerde besluiten en negatieve juridische gevolgen. Om die reden vraagt de OR het bestuur om zijn brief te lezen. En daarbij de rol van de OR in het proces te onderkennen en de projectleider resp. de kwartiermaker daarover te informeren.

Argumenten en beoogd effect

N.v.t.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Bevoegdheid

N.v.t.

Voorstel

Kennis te nemen van de brief van de ondernemingsraad (OR) van de ODRN d.d. 15 maart en in te stemmen met verzending van de bijgevoegde conceptreactie aan de OR en een kopie aan de projectleider resp. de kwartiermaker van de ODRN en Nijmegen.

Nijmegen, 24 april 2023

Steve Kuils

Bijlage

Bijlage Brief AB van de Ondernemingsraad ODRN Inzake terugnemen BRIKS-taken door Nijmegen
Bijlage Conceptreactie brief Ondernemingsraad