



AGENDA

Vergadering : Algemeen Bestuur
Datum vergadering : 13 oktober 2022
Tijd : 14.30 uur
Locatie : Kantoor ODRN zaal 1.15

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Mededelingen**
 - IBP
3. **Verslag en besluitenlijst:**
 - **Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 14 juli 2022**
 - **Concept-besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 14 juli 2022**

Zie bijgevoegd concepten
Voorstel: vaststellen conform concepten
4. **Bestuursrapportage per 1-8 2022**

Zie bijgevoegd voorstel en bijlage
Voorstel: besluiten conform voorstel
5. **Kadernota ODRN 2024**

Zie bijgevoegd voorstel en bijlage
Voorstel: bespreken en voor kennisgeving aannemen
6. **Wijziging GR ODRN**

Zie bijgevoegd voorstel en bijlage
Voorstel: besluiten conform voorstel
7. **Deelname Opdrachtgeversboard Gelders stelsel**

Zie bijgevoegd voorstel en bijlage
Voorstel: komen tot aanwijzen vertegenwoordiger ODRN
8. **Stand van zaken VTH-beleid**

Mondelinge toelichting aan de hand van presentatie
9. **Rondvraag**
10. **Sluiting**

2022 07 14 ALGEMEEN BESTUUR

Agendapunt	Onderwerp voorstel	Besluit over voorstel	Opmerking/toelichting	Nummer	Openbaar
20220714.4	<i>Verkiezen lid Dagelijks Bestuur en aanwijzen vice-voorzitter</i>	Dhr. Van Elferen wordt als lid van het dagelijks bestuur en vervolgens als vice-voorzitter van het dagelijks bestuur benoemd.		AB 2022.22	ja
20220714.5	<i>Jaarverslag 2021 ODRN In te stemmen met: - het jaarverslag, incl. jaarrekening ODRN 2021, - met het bestemmen van het positief exploitatiesaldo van € 599.366 en wel als volgt: a. Toevoegen aan de bestemmingsreserve 'Invoeringskosten Omgevingswet' € 339.000 b. Toevoegen aan de algemene reserve € 260.366 en de Jaarstukken na instemming te zenden aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.</i>	Conform		AB 2022.23	ja
20220714.6	<i>Eerste wijziging begroting 2022 ODRN en Begroting 2023 ODRN In te stemmen met ODRN Begroting 2022 wijziging en met de ODRN Begroting 2023 en conform te besluiten en kennis te nemen van de meerjarenraming 2024 - 2026 zoals omschreven en de stukken te zenden aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.</i>	Conform	Er volgt nog een reactie op de ontvangen zienswijzen. Verzoek is gedaan aan de controller van de ODRN om in de kadernota terug te komen op de in de begroting opgenomen risico's.	AB 2022.24	ja
20220714.7	<i>Opdracht accountant en controleprotocol • In te stemmen met en vast te stellen het Controleprotocol ODRN 2022 inclusief normenkader en conform te besluiten; • In te stemmen met de opdracht aan WHS-registeraccountants voor de controle van de financiële stukken over het jaar 2022 en conform te besluiten.</i>	Conform		AB 2022.25	ja
20220714.8	<i>Bestuursrapportage per 1-4 In te stemmen met de Bestuursrapportage ODRN per 1-4-2022.</i>	Conform		AB 2022.26	ja
20220714.9	<i>Procesvoorstel ambitiedocument versterking VTH-kwaliteit in Gelderland</i>	Niet conform	Voorstel wordt gewijzigd. I.p.v. ermee in te stemmen wordt deze ter kennisgeving aangenomen.	AB 2022.27	ja



*In te stemmen met het Procesvoorstel
ambitiedocument versterking VTH-kwaliteit in
Gelderland.*

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 14 juli 2022,

Nijmegen, 14 juli 2022

De voorzitter,

De secretaris,



VERSLAG

Vergadering	: Algemeen Bestuur ODRN
Datum vergadering	: 14 juli 2022
Aanwezig	: Dhren. Van der Meer (voorzitter), Arts, Gerrits (plv.), Thoonen, Ten Westeneind, van Elferen, Vergunst, Versluijs en Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen) en dhr. Kraan (sec)
Afwezig	: Dhr. van Bronkhorst en dhr. Schulkes
Overig	: Dhr. Jacobs (notulist) en mw. Tiemens (controller)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Mededelingen

De secretaris heet iedereen welkom en stelt voor een voorstelronde te doen. Na een voorstelronde praat **de secretaris** het algemeen bestuur bij over het proces tot aanstellen van het nieuwe bestuur, de ontwikkelagenda, de Wkb en omgevingswet, de nieuwe financieringssysteem, vervanging van het ICT-systeem, de diverse onderzoeken en de BRIKS discussie. Hij heeft er vertrouwen in dat de ontwikkelingen op koers blijven. **De voorzitter** verwijst m.b.t. de BRIKS-discussie nog naar het overleg dat op 15 juli gepland staat over het onderzoek van BMC.

Dhr. Vergunst geeft te kennen bij dit overleg aan te schuiven, maar samen met **dhr. Van Elferen** te bepalen of er in het vervolg maar één AB-lid vanuit Nijmegen zal aanschuiven.

3. Verslag en besluitenlijst:

- **Concept-verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 juni 2022**
- **Concept-besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 juni 2022**

Het Algemeen Bestuur stemt in met het verslag en besluitenlijst.

4. Verkiezing lid Dagelijks Bestuur en aanwijzen vice-voorzitter

De voorzitter legt kort het agendapunt uit en stelt voor per acclamatie **dhr. Van Elferen** als lid van het dagelijks bestuur en als vice-voorzitter te benoemen.

Het Algemeen Bestuur besluit per acclamatie Dhr. Van Elferen als lid van het dagelijks bestuur en vervolgens als vice-voorzitter te benoemen.

5. Jaarverslag 2021 ODRN

De voorzitter geeft de portefeuillehouder, **dhr. Van Elferen**, het woord. **Dhr. Van Elferen** stelt dat de bewoording van **de secretaris**, in relatie tot de ontwikkelingen die vermeld zijn bij de mededelingen, herkend worden en dat daar de spanning ook zit. Het gesprek hierover met elkaar blijven voeren is belangrijk. Met het jaarverslag kan worden ingestemd.

De voorzitter stelt het Algemeen Bestuur voor in te stemmen met het Jaarverslag 2021, de bestemming van het exploitatiesaldo en deze te zenden aan het ministerie van BZK en de deelnemers.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel en besluit conform.

6. **Eerste wijziging begroting 2022 ODRN en Begroting 2023 ODRN**

De voorzitter concludeert dat er m.b.t. dit onderwerp meer zienswijzen zijn ingediend en stelt de vraag of iedereen akkoord is met de behandeling van de zienswijzen. **Dhr. Versluis** geeft aan dat het College van Beuningen een zienswijze heeft voorgelegd aan de raad van Beuningen en welke deze heeft geamendeerd. Omdat deze aangepaste zienswijze nog niet is rondgestuurd is er overleg geweest. In essentie komt het erop neer dat er vanuit Beuningen aandacht wordt gevraagd voor de kwaliteit van de dienstverlening wat mede naar aanleiding is van het bezoek van de ODRN aan de commissie in Beuningen. De raad vraagt om een aanvalsplan op te stellen voor de problemen rondom ambtelijke capaciteit en dat de inzet moet zijn om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren. Dit in relatie tot de ervaringen van Beuningen m.b.t. het van rechtswege verlenen van vergunningen en het tempo waarin sommige zaken worden afgewerkt. Daarnaast wordt de mening ook gedeeld dat er in de begroting rekening moet worden gehouden met de kostenstijgingen als gevolg van de inflatie die is ingetreden. Dat zit, volgens de raad van Beuningen, onvoldoende in de meerjarenraming opgenomen. **De voorzitter** vraagt of de organisatie hierop kan reageren. **De secretaris** erkent dat het moeilijk is om personeel te krijgen en dat vooral bij BRIKS de capaciteit erg onder druk staat. Inhuurprijzen stijgen. In de begroting zijn de stijgingen meegenomen maar afgevraagd wordt of dit voldoende is als je de ontwikkelingen nu ziet. **De controller** legt uit hoe de indexeringsmethode werkt en dat deze ook door de GGD en de veiligheidsregio wordt toegepast, maar geeft tegelijkertijd te kennen dat de indexering voor 2023 niet genoeg zal zijn en het een spannend jaar wordt. Er wordt door haar aangegeven dat er nog wel een buffer is, maar dat de ODRN net zoals anderen ook te maken heeft met de kostenstijgingen. Zij doet de suggestie om nog een keer naar het voorstel voor de indexering te kijken en mogelijk met een ander voorstel te komen. **De voorzitter** stelt voor om bijvoorbeeld een buffer in te bouwen. Voor de behandeling van dit agendapunt is dat nu niet aan de orde, maar dat er wel rekening wordt gehouden met de kostenstijging en de daarbij behorende tekorten. **De controller** geeft te kennen dit ook in de risicoparagraaf te hebben opgenomen en gekwantificeerd. Deze zal worden geactualiseerd. **De voorzitter** vraagt of een aanvalsplan, zoals voorgesteld door **dhr. Versluis**, te maken is. **De secretaris** geeft te kennen dat er wel een aanvalsplan gemaakt kan worden. **De voorzitter** doet het voorstel om met een aparte brief te komen welke gericht is aan Beuningen als antwoord op de zienswijze.

Dhr. Janssen vraagt om verduidelijking met betrekking tot de huidige reserve die door de controller wordt gegeven. Zo geeft de controller te kennen dat het dit jaar krap wordt en mogelijk een groot deel dan wel alle reserve mogelijk ingezet moet gaan worden om de tekorten van dit jaar op te vangen. **Dhr. Vergunst** geeft te kennen dat er opgepast moet worden dat er nu niet op 2 plekken bedragen worden gereserveerd. De reserve van de gemeente en van de ODRN. **Dhr. Van Elferen** doet het voorstel om op de risicoparagraaf terug te komen bij de kadernota. **De controller** geeft te kennen het een goed plan te vinden om bij de kadernota hierop terug te komen. **Dhr. Vergunst** stemt daarmee in, maar herinnert aan het feit dat de kosten in de basis gedekt moeten worden door de reserve van de begroting van de ODRN. **Dhr. van Elferen** vult aan door te stellen dat het belangrijk is om niet ook aan het eind van het jaar pas met de rekening te komen. **Dhr. Vergunst** deelt de mening dat men tijdig op de hoogte moet zijn van eventuele nadelen.

De voorzitter vat samen dat er bij de kadernota wordt teruggekomen op de risicoparagraaf. Daarnaast dat er een brief gestuurd wordt naar Beuningen als antwoord op de zienswijze en stelt het Algemeen Bestuur voor in te stemmen met de gewijzigde ODRN begroting 2022, de ODRN Begroting 2023, kennis te nemen van de meerjarenraming 2024 - 2026 zoals omschreven en de stukken te zenden aan het Ministerie van BZK onder gelijktijdige verzending aan de deelnemers.

Het Algemeen Bestuur stemt in dat er een brief wordt opgesteld richting Beuningen als antwoord op de zienswijze.

Het Algemeen Bestuur stemt in met de gewijzigde begroting 2022 en begroting 2023 en verzoekt bij de behandeling van de kadernota terug te komen m.b.t. de in de begroting opgenomen risico's en besluit conform.

7. Opdracht accountant en controleprotocol

De voorzitter geeft **de controller** het woord. **De controller** geeft een uitleg over het voorstel. **Dhr. Janssen** vult aan dat er, naast de wijzigingen die door de controller in de uitleg zijn opgesomd, nog een wijziging komt op de wet gemeenschappelijke regeling. Mocht er vanuit de gemeenschappelijke regelingen initiatieven komen om bijvoorbeeld mee te gaan denken of dingen te ontwikkelen dan graag het verzoek **dhr. Janssen** daar als contactpersoon voor te gebruiken. Samen met de griffiers uit het rijk van Nijmegen wordt de wijziging op de wet gemeenschappelijke regeling voorbereid. **De voorzitter** vraagt wat de wet gaat opleveren. **Dhr. Janssen** geeft aan dat in het geval er wijzigingen zijn in de statuten dat deze na invoering van de wet voorgelegd moeten worden aan de gemeenteraden van het rijk van Nijmegen. Gemeenteraden worden directer betrokken en krijgen meer invloed op wat er bij gemeenschappelijke regelingen gebeurt. Het heeft een invoeringsperiode van 2 jaar, maar het is goed dat dit nu alvast wordt voorbereid. **De voorzitter** dankt **dhr. Janssen** voor de toelichting.

De voorzitter stelt het Algemeen Bestuur voor om in te stemmen met het vaststellen van het controleprotocol ODRN 2022 inclusief normenkader en het verstrekken van de opdracht aan WHS-registeraccountants voor de controle van de financiële stukken over het jaar 2022. *Het Algemeen Bestuur stemt in met de opdracht aan de accountant en het controleprotocol en besluit conform.*

8. Bestuursrapportage per 1-4

De voorzitter geeft **de controller** het woord. **De controller** geeft uitleg over het voorstel. **De voorzitter** stelt de vraag wat de stand van zaken is met betrekking tot de ontwikkelagenda en de ontwikkelingen die uit de bestuursrapportage naar voren komen. **De secretaris** geeft te kennen dit te bespreken met het partneroverleg en de partners. **De voorzitter** vat samen dat het dus nog bij het Algemeen Bestuur terugkomt. **Dhr. ten Westeneind** stelt de vraag of er een oplegnotitie kan worden toegevoegd aan de bestuursrapportage en welke kan worden gedeeld met de gemeenteraden. **De voorzitter** bevestigt dit. Daarnaast maakt hij de opmerking dat er in het stuk nog wordt gerefereerd aan de oud-directeur dhr. van der Noordt en of dit gewijzigd kan worden naar de huidige situatie. **Dhr. Van Elferen** vraagt hoe er richting het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur gecommuniceerd wordt over de ontwikkelagenda en bedrijfsvoering. **De secretaris** geeft te kennen dat de ontwikkelingen vaak in de reguliere stukken terugkomen en dat dit de gang van zaken is. Wel wordt de suggestie gedaan om in de oplegbrief, die naar de raad en Staten gaat, aan te geven wat er zoal aankomt en welke ontwikkelingen er spelen. **Dhr. Van Elferen** doet voorstel om het met een stoplichtensysteem kenbaar te maken en ermee terug te komen naar het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. **De secretaris** bevestigt dit. **Dhr. Arts** is benieuwd waar het ziekteverzuim en grote verloop bij de afdeling vergunningverlening milieu door komt. Is er een relatie tussen en gaat de kwartiermaker in kaart brengen wat het grote verloop veroorzaakt? Wordt er bij het verloop bijvoorbeeld ook exitgesprekken gehouden waarom mensen weggaan of terugkomen? De nieuwe kwartiermaker heeft, volgens **de secretaris**, niet direct de taak om het grote verloop te onderzoeken, maar de taak gekregen om eerst de rust terug te brengen en vervolgens te kijken naar de milieuketen. Als het om verzuim gaat is een groot deel te verklaren door ziekte, maar ook de druk die er op de organisatie staat. Soms voelen mensen zich binnen de ODRN in de steek gelaten wat bijdraagt aan de mogelijke wens om voor een andere organisatie te gaan werken. Er worden exitgesprekken gevoerd en de uitkomsten daarvan worden besproken in het MT. Keerzijde is ook dat er mensen zijn die kansen zoeken. Die dus proberen ander werk te vinden wat beter loont. En de ODRN is een kleine organisatie met enkele sleutelfiguren. Als die gaan lopen dan heb je gelijk een probleem. **De voorzitter** vraagt om bevestiging of het klopt dat het schaalniveau bij de ODRN lager is dan gemiddeld. Als dit klopt dan is dat wel zorgelijk. **De secretaris** bevestigt dat als er gekeken wordt naar commerciële partijen dan zit er wel een groot verschil in. Maar ook tussen de (BRZO-)omgevingsdiensten zitten verschillen. Een benchmark, die door de ODRN is uitgevoerd, toonde eerder al dat de ODRN met de prijzen aan de onderkant zit in vergelijking met andere (BRZO-)omgevingsdiensten. **Dhr. Versluijs** geeft aan dat de ODRN ook een laag tarief heeft. **De secretaris** erkent dit en verwijst naar de uitgevoerde benchmark met andere omgevingsdiensten. **De voorzitter** geeft aan dat de discussie goed gekoppeld kan worden aan de kadernota en daar onder andere de loonschalen te bespreken. Vervolgens wordt de

vraag gesteld of dit voldoende antwoord geeft op de vraag van **dhr. Arts**. **Dhr. Arts** ligt zijn vraag nog een keer toe en stelt dat het duidelijk maakt dat de relatie die gelegd was tussen het verloop en de kwartiermaker er niet echt is en dat de kwartiermaker echt zit op de inrichting van de afdeling en het verloop heeft een veel bredere basis. **De secretaris** bevestigt dit en geeft te kennen dat de BRIKS-taken discussie ook kan gaan zorgen voor een groot verloop. **Dhr. Arts** beaamt dat die discussie het niet makkelijker maakt. **Dhr. Ten Westeneind** kan zich voorstellen dat de financiële prikkel de reden is dat ervoor wordt gekozen om ander werk te zoeken. Daarmee wordt de organisatie constant onder druk gezet wat zorgwekkend is. **Dhr. Vergunst** constateert dat er dus gezegd wordt dat beloning op één staat. **De voorzitter** vult aan door te stellen dat als de beloning niet voldoende is dat er dan dus een andere reden moet zijn voor personeel om bij de ODRN te blijven.

De voorzitter geeft aan dat de discussie verder gevoerd wordt bij de kadernota en hij stelt het Algemeen Bestuur vervolgens voor in te stemmen met de bestuursrapportage ODRN per 1-4-2022.

Het Algemeen Bestuur stelt bestuursrapportage per 1-4 vast en besluit conform.

9.

Procesvoorstel ambitiedocument versterking VTH-kwaliteit in Gelderland

De voorzitter leidt het stuk in. Het gaat om het 217a onderzoek wat een aantal zaken weergeeft die bediscussieerd moeten worden en welke gaan over de governance van het Geldersstelsel. Voor je het weet bepaalt het rijk hoe het eruit moet komen te zien en dat is dan conform de veiligheidsregio's. Dat heeft voor alsnog niet de voorkeur voor de provincie Gelderland. De nabijheid bij de burgers zal dan helemaal verloren gaan. Er vindt nu wel al een fusie plaats tussen de ODNV en de OVIJ. Wanneer wij echter willen uitstralen dat niet alleen de omgevingsdiensten robuust zijn, maar ook het Gelders stelsel dan moet dat wel met bewijs worden getoond. Vandaar deze route om de discussie met elkaar te voeren. Want een van de dingen die ook is geconstateerd, is dat een aantal omgevingsdiensten taken hebben voor de hele provincie, maar dan moeten ze dat ook kunnen aansturen. En als ze dat moeten doen bij een andere omgevingsdienst dan kan dit op bezwaren stuiten. Er wordt nu eerst gekeken naar de opgave en de inhoud en de discussie over de governance op het laatst. **Dhr. Vergunst** geeft te kennen blij te zijn met de toelichting, want op basis van de stukken waren er wat vraagtekens over het doel en de scope van het onderzoek. Het doel moet gaan over wat de opgave is. Dat ontbrak in het voorliggend stuk, maar dit is zojuist goed uitgelegd. Hij ziet combinatiemogelijkheden tussen het Berenschot-onderzoek waarbij het onder andere ook gaat over de relatie tussen de gemeenten en de ODRN en de robuustheid. De vraag wordt gesteld of de, door de voorzitter gegeven toelichting, niet duidelijker moet worden opgenomen in het stuk, of dat kan binnen het tijdsplan dat geschetst wordt en wat het vervolg is. Aanvullend daarop de vraag wie de opdrachtgever is. **De voorzitter** geeft te kennen dat de provincie hier opdrachtgever van is samen met de zeven omgevingsdiensten. De provincie gaat hiermee verder. **Dhr. Vergunst** doet de suggestie om hetgeen door de voorzitter is uitgelegd ook toegevoegd kan worden aan de opdracht. **Dhr. Versluijs** stelt dat het hier niet alleen gaat om de robuustheid maar ook om de kwaliteit van de uitvoering van de milieutaken. **Dhr. Vergunst** is van mening dat dat onvoldoende naar voren kwam in het voorliggend stuk. **Dhr. Van Elferen** geeft te kennen dat er twee niveaus van robuustheid zijn. De robuustheid van een individuele dienst en de robuustheid van het stelsel. Hij doet de oproep om beide niveaus gelijk te behandelen. **De voorzitter** stelt dat dat ook altijd de reden is geweest om met dit systeem te werken. Er zijn geen andere provincies met dit aantal omgevingsdiensten, juist omdat het idee is dat het Gelders stelsel die robuustheid in zicht heeft. **Dhr. Versluijs** geeft aan dat het theoretisch een prachtig model is. **De voorzitter** bevestigt dit maar geeft daarbij te kennen dat het in de praktijk in de uitvoering soms misgaat. **Dhr. Versluijs** stelt dat de insteek goed is, alleen moet er ook wel getoetst worden of het tegemoet komt aan de verwachtingen en kwaliteit kan worden geborgd. **De voorzitter** geeft aan dat de provincie de provinciale bedrijven belegd heeft bij de ODRA en ODRN. En hoewel dit er op papier goed uitziet werkt dit in de praktijk niet altijd even optimaal is. **Dhr. Van Elferen** stelt dat het daarom goed is om de vraag te stellen of het stelsel wel robuust is. **De voorzitter** geeft te kennen dat dit in het traject zit opgenomen, maar dat het nog wel een zoektocht is wat je nu als robuust kunt bestempelen. Dit alles zit in het traject. **De secretaris** vermeldt dat er ongetwijfeld gesprekken gevoerd gaan worden en in het directeurenoverleg is afgesproken dat een van de directeuren alle informatie gaat verzamelen om met elkaar te delen. Het wordt dus

binnen het directeurenoverleg opgepakt. **Dhr. Vergunst** merkt op dat in het voorstel staat dat het nieuwe bestuur wordt voorgesteld in te stemmen. Tegelijkertijd wordt gesteld dat de provincie al bezig is. **De voorzitter** geeft aan dat **dhr. Vergunst** gelijk heeft. **Dhr. Versluijs** stelt aanvullend daarop de vraag hoe er omgegaan wordt met het governance vraagstuk daarbij verwijzend naar het rapport van Aartsen. **Dhr. van Elferen** vraagt of het thema governance in het onderzoek zit opgenomen. **De voorzitter** bevestigt dit, maar voegt daaraan toe dat dit wel volgtijdelijk is. Vervolgens wordt geconstateerd dat in het voorstel het bestuur wordt voorgesteld om in te stemmen met het procesvoorstel. Dus niet vaststellen. **Dhr. Ten Westeneind** geeft te kennen dat de opdrachtgevers maar minimaal betrokken zijn geweest en dat het vooral een voorzet is vanuit de voorzitters en directeuren. Is het daarmee wel goed voorbereid? Dit wordt bevestigd door **dhr. Vergunst**. **De voorzitter** geeft aan dat het is besproken met de directeuren en voorzitters van de omgevingsdiensten. **Dhr. Arts** vraagt zich af of het verstandig is om met het procesvoorstel om te komen tot een ambtiedocument in te stemmen, terwijl er landelijk ook een traject plaatsvindt m.b.t. een interbestuurlijk programma. Is het dan niet handiger om het interbestuurlijke programma ter versterking van het VTH-stelsel aan te houden? Want anders komen er twee verschillende sporen waarvan het een de ander teniet doet. Volgens hem wordt er ingestemd op het verkeerde onderdeel. **De voorzitter** vraagt om verduidelijking van wat er bedoeld wordt met het interbestuurlijke programma. **De secretaris** stelt dat dat een vervolg is op het 217a onderzoek. **De controller** vult aan dat het ook een vervolg is op het rapport van de commissie van Aartsen. **Dhr. Arts** merkt op dat in de annotatie staat dat vanuit de VNG recentelijk een oproep is uitgedaan naar gemeenten en opdrachtgevers om te participeren in het interbestuurlijke programma IGP dat nu wordt uitgerold. De omgevingsdiensten en provincies zijn daarin ook vertegenwoordigd. Het advies zou zijn om de ontwikkelingen en resultaten op landelijk niveau af te wachten en te volgen. **De voorzitter** geeft te kennen dat het juist goed is om vanuit onderaf op te starten en niet te wachten tot er van bovenaf besluiten worden genomen. **Dhr. Vergunst** stelt wel dat het niet zo moet zijn dat het signaal wordt gewekt dat het Gelders stelsel moet worden gered. Volgens hem moet zorg gedragen worden voor de beste inrichting waarmee de doelen worden behaald. Dat kan misschien in het Gelders stelsel, maar misschien ook beter op een andere manier. **De voorzitter** erkent dit, maar stelt wel dat het dan van onderaf wordt aangetoond. Als er alleen maar afwachtend wordt gehandeld richting het rijk dan sta je minder sterk. **Dhr. Versluijs** is van mening dat er inderdaad gewaakt moet worden dat er van bovenaf zaken worden opgelegd. **Dhr. Arts** geeft aan dat er dus argumenten zijn om het voorstel toch te bespreken zoals het is gepresenteerd en dan de argumentatie nog teruggekoppeld te krijgen zodat het uitlegbaar is. **De voorzitter** acht het belangrijk dat er een eigen verhaal kan worden ingebracht richting het rijk. Dan moet er echter wel overeenstemming zijn met alle omgevingsdiensten in het Gelders stelsel. En dat traject wordt nu opgestart. **Dhr. Versluijs** stelt dat het belangrijk is om een eigen verhaal te hebben en te zorgen dat er kwalitatief een goede dienstverlening is. Tegelijkertijd kan dit gekoppeld worden aan de plicht om het stelsel te evalueren om te bepalen of dat het niet op onderdelen moet worden verbeterd om daarmee te borgen dat de kwaliteit van de taken goed wordt uitgevoerd. Tegelijkertijd speelt de commissie van Aartsen. Als je dit goed op een rijtje zet dan sta je beter bewapend. **Dhr. Vergunst** constateert dat de provincie opdrachtgever is en het voorstel misschien beter ter kennisgeving kan worden aangenomen en een aantal aanbevelingen mee te geven.

De voorzitter doet het voorstel aan het Algemeen Bestuur om het voorstel te wijzigen in die zin om het procedurevoorstel voor kennisgeving en met de aanbevelingen daarin aan te nemen.

Het Algemeen Bestuur besluit het voorstel te wijzigen en besluit het procedurevoorstel voor kennisgeving aan te nemen met daarbij een aantal aanbevelingen.

10. Rondvraag

De voorzitter vraagt of er nog punten zijn voor de rondvraag. Dit is niet het geval.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit **de voorzitter** de vergadering.



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen Bestuur ODRN
Van : Het Dagelijks Bestuur
Onderwerp : Bestuursrapportage ODRN tot en met juli 2022
Nummer : 4
Datum : 13 oktober 2022

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met bestuursrapportage tot en met juli 2022

Aanleiding

De ODRN is sinds 1 april 2013 werkzaam als uitvoeringsorganisatie. In de Financiële verordening ODRN 2016 is in artikel 5 bepaald dat rapportages dienen te worden opgesteld en op basis van het betreffende artikel 5 opgestelde planning & control cyclus is dit nader uitgewerkt. Op basis hiervan worden gedurende het jaar per jaar twee rapportages opgesteld: één per situatie van 1-4 en één per situatie van 1-8 van elk jaar. De rapportage tot en met juli 2022 ligt nu voor.

Inleiding

Deze rapportage geeft de stand van zaken weer tot en met juli 2022. Wij rapporteren niet alleen over de financiën maar geven ook een beeld over de uitvoering van de programma's en over overige ontwikkelingen die gedurende het deel van het jaar hebben plaatsgehad. De rapportage zelf is opgenomen in bijlage 1.

Inhoud

Informereren over de stand van zaken van de realisatie van de begroting in financiële zin maar ook over de uitvoering van de werkplannen waarbij we ook ingaan op de bedrijfsvoering.

Communicatie

Na behandeling in uw Bestuur zal de rapportage voorzien van een oplegnotitie aan u als bestuursleden worden verzonden zodat u de rapportage kunt gebruiken voor het informeren van uw colleges en raden/staten. Ambtelijk wordt de rapportage gedeeld met het Partneroverleg, het controllersoverleg en intern met de OR.

Personele gevolgen

N.v.t.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Bevoegdheid

Uw bestuur is bevoegd de rapportage vast te stellen.

Voorstel

Uw bestuur wordt voorgesteld in te stemmen met de bestuursrapportage ODRN tot en met juli 2022.

Bijlagen

1. Bestuursrapportage ODRN tot en met juli 2022

Nijmegen, 20 september 2022

Het Dagelijks Bestuur

Bestuurs- rapportage t/m juli 2022



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Bedrijfsvoering	6
1.1. Personeel	7
1.2. Informatievoorziening	9
1.3. Bedrijfsvoering/financiën	10
1.4. Communicatie	11
1.5. Afronding ontwikkelagenda	12
2. Werkzaamheden tot en met juli 2022	13
2.1. Omzetontwikkeling	14
2.2. BRIKS	16
2.3. Milieu	17
2.4. Projecten	18
2.5. BRZO	19
3. Financiën	21
3.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2022	22
3.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose	23
4. Ontwikkelingen en KPI's	25
4.1. (Externe) Ontwikkelingen	26
4.2. Sturen op processen en KPI's	26

Bestuurs- rapportage e/m juli 2022

Inleiding



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Met deze rapportage informeren we u over de resultaten die we in de eerste zeven maanden van 2022 hebben bereikt.

Omgeving volop in beweging

Na jaren van voorbereiding en onderzoek krijgen plannen nu meer vorm en zien we een vertaling naar concrete acties. Op 8 juli informeerde de staatssecretaris de Tweede Kamer over het Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP) voor milieu. Hiermee volgt de staatssecretaris de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen op. Met het IBP werken landelijke partijen in het VTH-stelsel in de periode 2022-2024 aan een schonere, gezondere en veiligere leefomgeving voor alle inwoners in Nederland. Parallel aan de uitwerking van het IBP verkent de provincie de uitvoering van taken door de Gelderse Omgevingsdiensten (een zogeheten Art 217 A-onderzoek en een vervolg daarop). Het gaat hier om de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken en om de sterke punten van samenwerking in Gelderland. Dit sluit goed aan bij het landelijke interbestuurlijk programma.

Verder ziet het ernaar uit dat de Omgevingswet na jaren van uitstel nu echt op 1 januari 2023 in werking treedt. De Eerste Kamer heeft hierover op 12 juli een principebesluit genomen. Daar moeten we klaar voor zijn! We bereiden onze systemen en werkprocessen voor op deze grootscheepse operatie. Dat doen we in nauw overleg met onze opdrachtgevers.

Regionale en lokale ontwikkelingen

De gemeente Nijmegen maakt concretere plannen voor het terugnemen van de BRIKS-taken. Zij heeft dit in haar coalitieakkoord als actie benoemd. Vanuit de ODRN volgen we dit uiteraard op de voet.

De gemeenteraadsverkiezingen hebben geleid tot een wisseling in ons bestuur. Onze gemeentelijke opdrachtgevers hebben nieuwe bestuursleden aangewezen.

Tijdens een informatiebijeenkomst in september laten we nieuwe raadsleden zien wie we zijn en waar we als ODRN voor staan.

Ontwikkelingen in onze organisatie

Met alle opdrachtgevers hebben we ambitieuze werkplannen voor 2022 afgesloten. Daar werken we nu hard aan. Het aantrekken van voldoende deskundig personeel blijft echter een hindernis. Daarom bespreken we met onze opdrachtgevers welke prioriteiten we kunnen stellen. De schaarste op de arbeidsmarkt én de inflatie maken dat we vaak diep in de buidel moeten tasten. Dat zorgt ervoor dat ons resultaat onder druk staat. We verwachten, net als in de vorige rapportage, dit jaar op een tekort van € 4 ton uit te komen.

In de vorige Bestuursrapportage informeerden we u over de benoeming van onze nieuwe directeur. Kort na zijn aanstelling besloot hij echter een functie als wethouder te aanvaarden. We zijn dus opnieuw op zoek naar een directeur en hopen dit najaar een nieuwe kandidaat te benoemen. Het ontwikkelprogramma loopt dit jaar af, maar we zijn niet klaar met ontwikkelen. Integendeel, we staan aan de vooravond van een heleboel mooie nieuwe ontwikkelingen. We hopen, straks met onze nieuwe directeur aan het roer, een heldere en bestendige koers te bevaren.

Robert Kraan
Directeur ODRN (waarnemend)

Bestuurs- rapportage t/m juli 2022

1. Bedrijfsvoering



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

1.1. Personeel

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim van januari t/m juli 2022 is 6,8%, hoger dan het verzuim in 2021 (6,1%). Dit percentage is ook hoger dan onze norm van 5%. Dat blijft een punt van aandacht.

Uitgesplitst naar aantal dagen ziet het ziekteverzuim er als volgt uit:

	T/m juli 2022	Heel 2021
Kort (t/m 7 dagen)	1,0%	0,4%
Middel (8 t/m 42 dagen)	1,7%	1,8%
Lang (43 t/m 365 dagen)	3,2%	3,3%
Extra lang (366-730 dagen)	0,5%	0,3%
Ultra lang (731 dagen en meer)	0,5%	0,3%
Totaal	6,8%	6,1%

Deze tabel laat zien dat zowel het kortdurend als het langdurend verzuim is toegenomen ten opzichte van 2021. De verzuimfrequentie (het totaal aantal ziekmeldingen in één kalenderjaar gedeeld door het gemiddeld aantal personeelsleden in één kalenderjaar) is gelijk gebleven: 0,73 in 2021 en 0,73 t/m juli 2022.

Flexibele schil

We sturen op een flexibele schil van 20% van de loonsom, inclusief inhuur. Ons aandeel inhuur ligt hoger, rond de 22%. Dat komt omdat we in deze krappe arbeidsmarkt onvoldoende vast personeel kunnen aantrekken.

Ontwikkeling personele bezetting

De ontwikkeling van de personele bezetting is als volgt:

Bezetting in fte	Eigen	Inhuur	Totaal
Gemiddeld 2021	167	44	211
Gemiddeld t/m juli 2022	168	44	212

Ons gemiddelde personeelsbestand, inclusief inhuur, is t/m juli 2022 met 1 fte gestegen ten opzichte van 2021 en is dus vrijwel constant gebleven.

Productiviteit

De productiviteit t/m juli 2022 is voor ons eigen personeel 73,7% en voor inhuur 98,2%. Ondanks het hoge ziekteverzuim is de productiviteit voor ons eigen personeel vergelijkbaar met 2021. Daardoor wordt de werkdruk in sommige afdelingen wel als hoog ervaren. De productiviteit is ook hoger dan de norm van 72%. Dat kunnen we verklaren

doordat de vakantieperiode is nog niet in deze cijfers meegenomen. De productiviteit van inhuur is hoger dan in 2021 en hoger dan onze norm van 95%. We sturen hier steeds beter op.

Nieuwe directeur

In de vorige rapportage lieten we weten dat directeur Hans van der Noordt al na een paar maanden onze organisatie heeft verlaten. Hij is wethouder geworden voor de gemeente Berkelland. We zijn inmiddels gestart met een nieuwe wervingsprocedure. Eind augustus en begin september vinden de sollicitatiegesprekken plaats. Afhankelijk van een eventuele opzegtermijn, verwachten we dat de nieuwe directeur eind dit jaar kan starten.

Onboarding nieuwe medewerkers

Eén van onze grote uitdagingen is het aantrekken en behouden van goede medewerkers. Met Onboarding geven we nieuwe collega's een goede start. Om ervoor te zorgen dat zij zich snel thuis voelen bij de ODRN, gebruiken onze leidinggevenden de checklist 'Nieuwe medewerker in Dienst'. Ook hebben we de onboardingtool 'Happynizr' aangeschaft. Nieuwe medewerkers krijgen via deze tool periodiek een vragenlijst over hoe zij hun start ervaren. Een dashboard laat de antwoorden op medewerkerniveau en per afdeling zien. Zo monitoren we het Onboarding-traject en kunnen we dit verder verbeteren.

Vitaliteitsbeleid

We willen als goede werkgever bijdragen aan gezonde en vitale medewerkers. Investeren in vitaliteit betekent investeren in de ontwikkeling en het werkgeeluk van medewerkers. En daarmee ook in aantrekkelijk werkgeverschap, minder verzuim en meer binding met de organisatie. Daarom heeft het MT ja gezegd tegen de ODRN Vitaliteitsaanpak 2022, bestaande uit een kalender met activiteiten die bijdragen aan een vitale(re) leefstijl. In juni vond de feestelijke kick-off plaats. Tot eind 2022 staan er allerlei activiteiten op het programma - rond een maandelijks thema - variërend van gezond eten, meer bewegen tot een betere balans tussen werk en privé. Op basis van de ervaringen van de komende tijd gaan we in 2023 aan de slag met het ontwikkelen van een duurzaam vitaliteitsbeleid.

Trainees

We hebben een traineeship voorbereid waarmee we jonge afstudeerders klaarstomen voor een baan binnen de ODRN. Zo willen we ook voor jongeren een aantrekkelijke werkgever zijn en hopen we bovendien iets te doen aan het tekort aan personeel. Bij onze afdeling Milieu starten in oktober minimaal vier junioren met een basisprogramma van een halfjaar. De trainees krijgen de kans om kennis te maken met diverse aspecten van ons werk (vergunningverlening, wet- en regelgeving, luchtmissies, geluid, bodem, water, externe veiligheid, energie, enz.). Na een halfjaar is er ruimte voor specialisatie.

Met dit traineesprogramma sluiten we aan op de wensen van jonge afstudeerders binnen het ruimtelijk domein. Zij geven aan het liefst te werken binnen een jong team en graag van elkaar te leren. Ook vinden zij opleidingsmogelijkheden belangrijk. Met een

opleidingsprogramma, coaching en intervisie zorgen we ervoor dat onze starters snel mee kunnen draaien op de werkvloer.

Binden en boeien

Met een aanvalsplan voor het aantrekken, binden en boeien van medewerkers willen we ervoor zorgen dat de kwantiteit en kwaliteit van het personeel op orde komt en in de toekomst ook op orde blijft.

1.2. Informatievoorziening

Informatieveiligheid

We hebben het informatieveiligheidsbeleid vastgesteld. Uit een inventarisatie blijkt dat we qua implementatie van de Baseline Informatieveiligheid Overheden (BIO) en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) maatregelen in control zijn. De laatste acties ronden we dit jaar af.

Daarnaast zijn wij voor onze informatieveiligheid voor een groot deel afhankelijk van van IRvN. Zij hebben op basis van een GAP-analyse¹ voorstellen gedaan om de regionale informatieveiligheid aanzienlijk te verbeteren. Hiervoor moeten we extra kosten maken die wij kunnen dekken uit het exploitatiebudget.

Vertraging ICT-projecten - Project Digitaal verzenden

In de vorige Bestuursrapportage gaven we aan dat we de bezuiniging op het project 'Digitaal verzenden' dit jaar misschien niet halen. Het gaat om een bezuiniging van € 68.000 in 2022 oplopend naar € 93.000 vanaf 2024. Dit realiseren we door vergunningen en bijbehorende stukken niet meer fysiek maar alleen nog digitaal te versturen. Vanwege de informatieveiligheid zijn we hiervoor afhankelijk van IRvN. Maar door capaciteitsproblemen bij IRvN loopt het project helaas vertraging op. IRvN heeft inmiddels toegezegd dat de werkzaamheden eind dit jaar klaar zijn. We gaan ervan uit dat het project vanaf 1 januari 2023 kan starten. Dat betekent dat wij de besparing in 2022 niet zullen realiseren maar pas in 2023.

Capaciteitsproblemen bij het IRvN geeft mogelijk ook vertraging bij projecten in het kader van de Omgevingswet, de Wep/Woo en het afsluiten en archiveren van de dossiers. Wij stellen met IRvN alles in het werk om dit te voorkomen.

Vervangen bedrijfsapplicaties

We hebben de intentie om ons VTH-pakket (WRS) te vervangen en verkennen of het VTH-pakket Openwave een geschikt pakket voor ons is. Openwave biedt voordelen op het gebied van financiën en de samenwerking binnen het stelsel. In oktober wordt u geïnformeerd over de uitkomst van de verkenning en het vervolg.

¹ GAP-analyse: Vergelijk tussen de huidige en de gewenste situatie met bijbehorende verbetervoorstellen om bedrijfsdoelstellingen te kunnen halen

Gemeente Nijmegen heeft inmiddels ook aangegeven dat zij haar financiële pakket (CODA) gaat vervangen. Aangezien wij hier in het kader van de gastheerconstructie ook gebruik van maken, heeft dit direct impact op onze bedrijfsvoering. De reikwijdte van het besluit strekt niet alleen het financiële pakket, maar heeft ook consequenties voor ons tijdschrijfpakket (Sagitta) en mogelijk ook voor de HRM module (Beaufort en YouForce). Wij moeten gaan kiezen hoe wij hiermee omgaan. Blijven wij gebruik maken van het nieuwe pakket dat door Nijmegen wordt aangeschaft of kiezen wij ervoor om gezien de samenwerking in stelsel "eigen" software hiervoor aan te schaffen. We onderzoeken de voor- en nadelen van de diverse scenario's. Gezien de samenhang met het vervangen van ons VTH-pakket, hebben wij besloten dit (deel) integraal op te pakken. Wij komen daarom ook hier in oktober op terug.

WEP/WOO

We zijn bezig met de implementatie van de Wet Elektronische publicaties (Wep) en de Wet Open Overheid (Woo). Dit betekent dat we onze systemen aanpassen zodat we informatie voor externen kunnen ontsluiten. Zo zullen we stukken met betrekking tot bestuursvergaderingen geanonimiseerd digitaal beschikbaar moeten stellen aan de burgers en bedrijven. Voorbereiding en implementatie dekken we uit de huidige begroting. De uiteindelijke uitvoering zal met name door het anonimiseren mogelijk een extra kostenpost geven. Bij de begrotingsbehandeling komen wij hierop terug.

1.3. Bedrijfsvoering/financiën

Jaarstukken 2021, actualisatie begroting 2022 en begroting 2023

Ons Algemeen Bestuur heeft op 14 juli 2022 met de stukken ingestemd. We hebben deze naar het ministerie van Binnenlandse zaken, onze toezichthouder, gestuurd. Het ministerie liet weten dat we voldaan hebben aan de termijn voor vaststelling en inzending van de jaarstukken en begroting.

Ook constateerde het ministerie dat de begroting 2023 structureel in evenwicht is en er geen nadere analyse nodig is. Voor 2023 kan worden volstaan met de repressieve toezichtvorm². Groen licht dus.

Manual master

We brengen onze bedrijfsvoering steeds verder op orde. Zo hebben we Manual Master aangeschaft. Dat is een applicatie, die ons gaat helpen bij het beheren van ons digitaal handboek en onze primaire en ondersteunende processen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het in- en verkoopproces. De eerste stappen zijn gezet. Afgelopen maanden zijn we druk

² Repressief toezicht is toezicht achteraf. Bij deze vorm van toezicht is geen goedkeuring van de besluiten door de provincie nodig. Pas wanneer niet aan de toezichtcriteria wordt voldaan, wordt preventief toezicht ingesteld.

bezig geweest met het onder de knie krijgen van de functionaliteiten, training en het inrichten van de basis van de applicatie. Komende tijd zijn we druk met de invulling. We gaan documenten uploaden en deze met onderliggende informatie koppelen. Vanaf medio dit jaar starten we gefaseerd met het in gebruik nemen.

Dashboard

Ons dashboard in Power BI ging in het eerste kwartaal van 2022 live en maakt een vliegende start. Het interne dashboard, waarop afdelingsmanagers en coördinatoren brede informatie en afdelingsinformatie kunnen vinden, is bijna klaar. In de tweede helft van dit jaar voegen we urenoverzichten toe³. Deze stellen ons nog beter in staat om op uren te sturen.

We delen Power BI inmiddels ook met onze deelnemers. Het gaat om maandelijkse productiecijfers per deelnemer, maar ook om niet-financiële indicatoren zoals: doorlooptijden van vergunningen, het aantal meldingen en klachten. De tabellen met niet-financiële indicatoren breiden we in de loop van dit en volgend jaar uit. De indicatoren waarover we nu al rapporteren, lichten we in hoofdstuk 4 toe.

1.4. Communicatie

Het eerste halfjaar van 2022 richt communicatie zich vooral op het voorbereiden van materiaal om de ODRN beter zichtbaar te maken. Wie werken er in deze organisatie en wat doen we? De verhalen staan nu klaar om via verschillende kanalen te verspreiden. Onze website bevat al meer informatie. We gaan nu ook aan de slag met sociale media. Intussen zijn we ook bezig om het team communicatie opnieuw in te richten. Vacatures voor vaste medewerkers zijn onlangs geplaatst.

In het eerste kwartaal organiseerden we een werkbezoek voor de Nijmeegse raadsleden. Het doel was dat zij een beter begrip krijgen van ons werk. Dit werkbezoek smaakte naar meer. In het najaar is een werkbezoek gepland voor alle, met name nieuwe, raadsleden uit de regio.

Vanuit communicatie ging ook veel aandacht uit naar het aanhaken aan het primair proces. We adviseren over de omgevingsdialog die gemeente Nijmegen en provincie Gelderland van ons vragen en zijn vanuit communicatie nauw betrokken bij een aantal dossiers. Zo willen we communicatie meer meenemen aan de voorkant van het proces.

Brieven nieuwe stijl

In april 2022 gingen de eerste nieuwe standaardbrieven live. De toezichthouders van bouwen en milieu hadden de primeur. Zij maakten en verstuurden als eerste brieven in

³ We delen al informatie over productiviteit, formatie en bezetting, productiecijfers en werkvoorraden

de nieuwe stijl. Dat betekent: brieven in klare taal geschreven en opgemaakt in de nieuwe huisstijl. Het brieven team gaat nu door met de brieven voor vergunningverlening en de overige processen.

We halen flink de bezem door het aantal sjablonen. Die verminderen van 450 naar 150. Ook bieden we alle medewerkers een e-learning begrijpelijk schrijven aan. We willen toegankelijk en duidelijk met inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden communiceren, zodat zij onze boodschap goed kunnen begrijpen.

1.5. Afronding ontwikkelagenda

Ons Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van maart 2022 besloten om de ontwikkelagenda formeel af te ronden. In deze vergadering hebben we verantwoording afgelegd over de resultaten tot en met 2021. Een aantal onderdelen loopt dit jaar nog door. We gebruiken 2022 vooral om onze organisatie klaar te stomen voor de Omgevingswet. Ons Algemeen Bestuur besloot in juli 2022 over een bestemmingsreserve van € 3,4 ton. Daarmee kunnen we de meerkosten betalen veroorzaakt door het uitstel van de invoeringsdatum. Omdat nog steeds niet zeker is of de wet daadwerkelijk op 1 januari 2023 wordt ingevoerd, zijn we zuinig met de inzet van de middelen. We verwachten dat we de bestemmingsreserve dit jaar niet hoeven aan te spreken.

Na afloop van dit jaar verantwoorden we de inzet van middelen van de ontwikkelagenda, zowel op inhoud als op financiën.

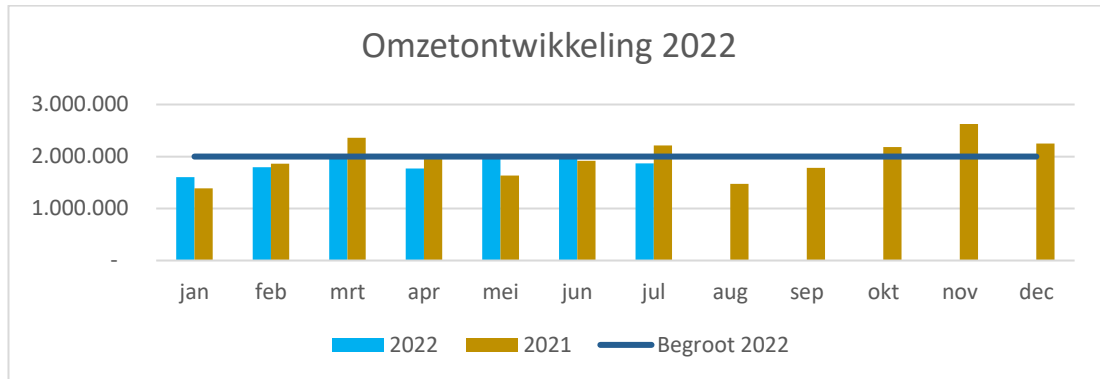
2. Werkzaamheden tot en met juli 2022



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

2.1. Omzetontwikkeling

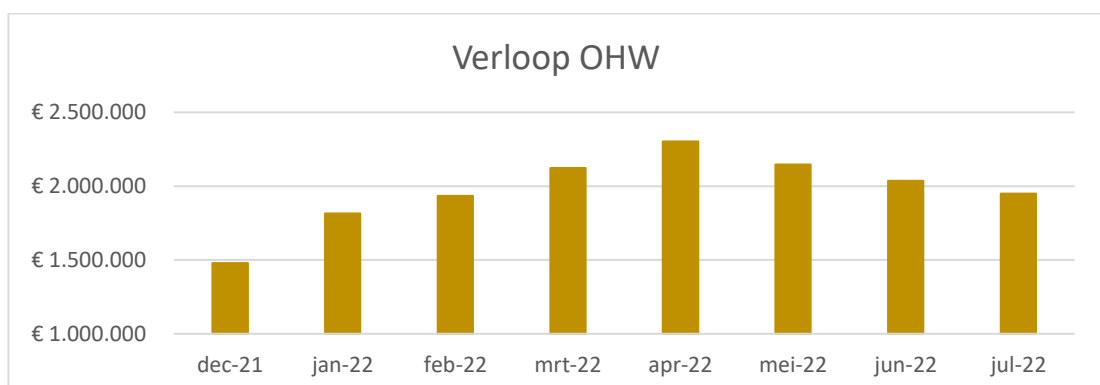
In de volgende tabel ziet u de omzetontwikkeling van januari t/m juli 2022 met de vergelijkende cijfers over 2021. De blauwe lijn geeft de gemiddelde omzet aan die we maandelijks op basis van de begroting zouden moeten realiseren, afgerond gaat het om € 2 mln. per maand.



De omzet in de eerste 7 maanden van 2022 (€ 13,1 mln.) blijft achter bij de omzet in vergelijkbare maanden in 2021 (€ 13,4 mln.) en is lager dan begroot. In het algemeen hebben we te weinig personeel om alle werkzaamheden op te pakken. We stellen alles in het werk om met onze beperkte capaciteit de werkplannen zoveel mogelijk te realiseren. Daar waar dat niet lukt, gaan we met de opdrachtgever in overleg over oplossingen. In de klantrapportages rapporteren we over afwijkingen op het niveau van opdrachtgever.

Verloop van het onderhanden werk

In de volgende grafiek laten we het verloop van het onderhanden werk zien.



Het onderhanden werk (ohw) is dit jaar met € 6 ton toegenomen, van € 1,5 mln. begin dit jaar naar € 1,9 mln. eind juli. Dat komt doordat we begin van het jaar een deel van onze productie milieuvergunningen en milieucontroles in bulk als ohw opvoeren. Deze

productie wikkelen we in de loop van het jaar af, waarna het ohw weer zal afnemen. Eind 2022 rekenen we al het ohw met onze opdrachtgevers af. Vanaf 2023 gaan we over op nacalculatie op basis van uren. We kennen dan geen ohw meer.

Aansluiting begroting op werkplannen

Het totaal 'baten' volgens de begroting 2022 bedraagt afgerond € 24 miljoen. De werkplannen laten een saldo zien van € 24,6 miljoen. Na het opmaken van de begroting 2022 kwam er overeenstemming over aanvullende werkzaamheden voor € 6 ton, onder andere met de gemeente Nijmegen voor uitvoering van het VTH-beleid van ruim € 4 ton.

Omzetontwikkeling ten opzichte van de werkplannen

In de volgende tabel geven we inzicht in de budgetten volgens de werkplannen en de realisatie van januari t/m juli 2022.

In € * 1.000	Omzet t/m juli 2022	Jaarbudget Werkplan	Percentage voortgang
BRIKS - Vergunningverlening	2.818	5.174	54%
BRIKS - Toezicht en Handhaving	1.778	3.224	55%
BRIKS – Juridisch, advies en overig	406	1.136	36%
Totaal BRIKS	5.002	9.533	52%
Milieu - Vergunningverlening	3.083	5.458	56%
Milieu - Toezicht en Handhaving	1.866	3.451	54%
Milieu – Juridisch, advies en overig	384	643	60%
Totaal Milieu	5.333	9.551	56%
Projecten	2.719	5.481	50%
Totaal	13.053	24.565	53%

In onze analyse beperken we ons tot de hoofdlijnen. Voor details en resultaten per opdrachtgever verwijzen we naar onze klantrapportages.

Over het algemeen blijft onze productie iets achter op de werkplannen. Tot en met juli zouden we 58% moeten realiseren, we komen uit op 53%. In de volgende paragrafen lichten we de omzetontwikkeling per onderdeel toe.

2.2. BRIKS

Vergunningverlening BRIKS

Met een realisatie van 54% liggen we iets achter op schema. Dit gaat vooral over het gereed melden van de zaken. Verder blijft het aantal vooroverleggen (44%) achter. We hebben afgelopen tijd voorrang moeten geven aan zaken die fataal kunnen worden. Ook aanvragen in het kader van de leegstandswet blijven achter. Hierbij gaat het om woningen die tijdens de verkoop verhuurd mogen worden. Vermoedelijk worden er weinig aanvragen gedaan, omdat er in deze overspannen woningmarkt weinig woningen leeg staan.

Toezicht en handhaving BRIKS

Bij dit onderdeel is de omzetrealisatie (55%) iets lager dan begroot (58%). We lopen achter op de realisatie van asbestslopmeldingen (49%). Dit kan komen door seizoensinvloeden. In de winter is het aantal meldingen doorgaans lager. Komende maanden zal blijken of de realisatie uitkomt op het begrote bedrag. Ook de planbare BRIKS-inspecties blijven bij sommige opdrachtgevers achter op de planning. We realiseren 48%. Dit komt deels omdat bouwplannen niet gerealiseerd worden. Er is een tekort aan aannemers en ook bouwmaterialen zijn beperkt en later beschikbaar. Grote bedrijven zijn bovendien terughoudend in verband met de stikstofproblematiek. Daarnaast is het in deze markt lastig om bouw personeel aan te trekken. Er zijn ook meer klachten en illegaliteiten. Onze inzet hierop gaat ten koste van inzet op andere producten.

Bij de inspectie van nieuwe vergunningen en slopmeldingen werken we al enige tijd risicogericht. De kleinere en minder risicovolle bouwwerken inspecteren we niet of minimaal. We richten ons vooral op grote en risicovollere bouwwerken. Minder zaken, die in bepaalde gevallen wel extra tijd kosten. We behandelen meer zaken op bestaande bouw- en klachtenbehandeling.

BRIKS – Juridisch, advies en overig

Voor handhaving zien we eind juli een divers beeld bij de verschillende opdrachtgevers. Bij sommige leidden de toezichtcontroles tot handhaving en zitten we op koers of zelfs op meer dan begroot. Bij andere blijft handhaving achter op wat is begroot. Dat komt enerzijds omdat toezicht heeft geloond, anderzijds omdat inwoners minder actief vroegen om handhaving. Handhaving is in die gevallen vraag gestuurd. In coronatijd zagen we dat inwoners zeer alert waren op slecht naleefgedrag. Dat is nu beduidend minder.

Dit diverse beeld zien we ook terug bij rechtsbescherming BRIKS. Bij sommige opdrachtgevers zijn in de afgelopen maanden minder bezwaren en beroepen ingediend. Als het aantal vergunningen en handhavingsbesluiten achterblijft, heeft dat ook effect op het aantal ingediende bezwaren en beroepen. Bij andere opdrachtgevers zien we juist dat

er veel zaken in behandeling zijn, die ook veel tijd en aandacht vragen. We kunnen niet altijd goed voorspellen wat er in een jaar gebeurt op het gebied van rechtsbescherming. Het gedrag van inwoners is niet helemaal voorspelbaar. Vragen van inwoners via de balie, telefoon en mail blijven binnenkomen conform begroting. Deze handelen we op de gebruikelijke wijze af. Als een opdrachtgever Woo-verzoeken krijgt, zien we dat dit veel tijd en aandacht vraagt.

2.3. Milieu

Vergunningverlening milieu

Met 56% is de realisatie t/m juli 2022 vrijwel volgens planning. We realiseerden meer omzet bij de provincie Gelderland (63%). De omzet bij de regiogemeenten is wisselend. De omzet bij het Stelsel (37%) blijft achter op de begroting. Om stagnatie van de vergunningverlening milieu vanwege de Wet natuurbescherming (Wnb) te voorkomen, stemmen we intensief af met onze Wnb-collega's van de provincie.

Toezicht en handhaving milieu

De realisatie voor dit onderdeel bedraagt over de eerste 7 maanden van het jaar 54%. We lopen daarmee iets achter op de planning (58%). Dit komt vooral doordat het werkprogramma van de gemeente Nijmegen tussentijds is uitgebreid. De extra capaciteit die hiervoor nodig is, kunnen we door de krappe arbeidsmarkt helaas lastig invullen. Daardoor blijft de realisatie achter. Zonder deze tussentijdse uitbreiding zou de realisatie 57% zijn. Ook het Brzo-aandeel blijft achter, zie paragraaf 2.5.

Signalen toezicht en handhaving milieu:

- Het aantal afgehandelde klachten is hoger dan begroot. Er zijn relatief veel klachten over de zandwinning in Winssen, zandwinning Beuningen, industrieterrein Nijmegen West – Weurt en over horecabedrijven in de binnenstad van Nijmegen.
- In het kader van het project 'Basis op orde' zijn drie nieuwe milieu-BOA's opgeleid. Twee BOA's zijn in 2021 beëdigd. De derde BOA volgt begin september 2022. Daarmee kunnen we invulling geven aan de Landelijke Handhavingstrategie voor milieutaken.
- Tijdens de piketdienst krijgen we regelmatig te maken met dumpingen of lozingen van afval, afkomstig van de productie van synthetische drugs. Dit is een belangrijk speerpunt in de aanpak van ondermijnende criminaliteit.
- Het aantal ongewone voorvallen bij bedrijven laat een iets stijgende lijn zien. Hiervoor kunnen we geen duidelijke oorzaak aanwijzen. Het melden van ongewone voorvallen kreeg het afgelopen jaar de nodige aandacht. Dit kan een positief effect hebben op het meldgedrag van bedrijven.

- Bij enkele opdrachtgevers loopt de aanpak van ondermijning achter. Het initiatief voor inzet van de ODRN ligt bij de opdrachtgevers. De projectleider vraagt aandacht hiervoor bij de contactpersonen van de afdelingen Veiligheid.
- De uitvoering van het energieproject loopt iets achter op de planning. Dit komt doordat we de eerste maanden prioriteit gaven aan de uitvoering van de openstaande hercontroles. Deze vallen buiten de reikwijdte van het energieproject en handelen we af via de reguliere producten. Ook voeren we dit jaar minder controles uit, omdat het aantal te bezoeken bedrijven in de projectperiode minder is dan oorspronkelijk gepland. Het aantal midden- en grootverbruikers blijkt namelijk lager te liggen dan de provincie in eerste instantie had geraamd.
- In het kader van het project Luchtkwaliteit inventariseren we de emissies van de meest relevante bedrijven op het industrieterrein Nijmegen West - Weurt. Als ODRN zorgen we voor de input bij de 'gemeentelijke' bedrijven. De opdrachtgever wil inzicht krijgen in de mogelijkheden wanneer de normen worden overschreden. Het project is in april aangemaakt. De werkzaamheden voor dit project bestaan vooral uit het opstellen van het plan van aanpak en het leveren van voortgangsinformatie.

Milieu – Juridisch, advies en overig

Handhaving Milieu ligt bij alle opdrachtgevers op koers of zelfs boven het percentage dat in de werkplannen staat. De aandacht voor toezicht en vergunningverlening Milieu vertaalt zich niet alleen naar handhaving, maar ook zijdelings en vooral casusgericht naar rechtsbeschermingszaken. Woo-verzoeken zien we casusgericht ook veel binnenkomen. Deze verzoeken vragen veel tijd en aandacht.

Inwoners en bedrijven weten daarnaast, ook als het gaat om milieuzaken, de ODRN goed te vinden. Er blijven vragen en telefoontjes binnenkomen met verzoeken om informatie.

2.4. Projecten

We lichten enkele projecten toe, waaraan we in de eerste zeven maanden van 2022 hebben gewerkt:

- **Opvang Oekraïners:** het begeleiden en coördineren van vragen en aanvragen rond de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Er is een goede samenwerking tussen gemeenten, VRGZ en ODRN. De hand wordt gelegd aan de laatste opvanglocaties.
- **Sloop Energiecentrale Nijmegen:** de derde blowdown was gepland in het 2^e kwartaal. Deze ging niet door, omdat niet voldaan werd aan de voorwaarden van de blowdown-commissie. De 3^e en 4^e blowdown worden gecombineerd en waarschijnlijk begin oktober uitgevoerd.
- **Versterken samenwerking Brzo:** dit is gericht op meer integraliteit bij Brzo-werkzaamheden. Medewerkers van verschillende afdelingen binnen het programma Brzo hebben werkvormen ontwikkeld. Met als doel: betere afstemming van uitvoerende taken bij Brzo-bedrijven, zowel op milieugebied als bouwen en vanuit vergunningverlening, toezicht én handhaving. Hierdoor verwachten we ook een betere

kwaliteit van de uitvoering. De nieuwe werkvormen passen we al toe, de technische hulpmiddelen zijn in ontwikkeling.

- **Vierdaagse en evenementen.** Na twee jaar afwezigheid, vanwege de corona pandemie, gaan evenementen weer door. Dit vraagt inzet vanuit onze organisatie.
- **Programma complexe vergunningverlening.** Met dit programma brengen we meer sturing aan op de vergunningverlening (Wabo en Wet natuurbescherming) bij provinciale bedrijven. De focus is gericht op adequate vergunningverlening. Hieronder verstaan we vergunningen die tot stand zijn gekomen in één werkproces met een integrale beoordeling, waarin de actuele wet- en regelgeving is verwerkt en die handhaafbaar zijn. Dit schept structurele voorwaarden voor een houdbare, duurzame aanpak. Tegelijk zetten we in op het wegwerken van achterstanden.
- **Gemeente Nijmegen, industrieterrein West – Weurt:** Afgelopen half jaar is, in navolging van vorig jaar, veel aandacht gegaan naar luchtkwaliteit op het industrieterrein Nijmegen West-Weurt. We werken hierin nauw samen met de gemeente Nijmegen en hebben afspraken gemaakt. Het is een project dat vele aspecten binnen de organisatie raakt, van communicatie tot toezicht zijn afdelingen betrokken. Zo is er een inventarisatie afgerond van de meest relevante emissie van gemeentelijke én provinciale bedrijven (in een aparte opdracht van de provincie), het toezicht is uitgebreid, en klachten geanalyseerd, er worden meetonderzoeken gedaan samen met ODRA, er lopen verschillende juridische trajecten en er wordt een actualisatie van vergunningen gestart. Daarnaast staan we via een wijkoverleg in goed contact met de wijkvertegenwoordigers van omliggende wijken. Intern is een projectorganisatie ontstaan dat de lijnen naar de gemeente onderhoudt en de lijnen bij elkaar brengt. Dat is een andere vorm van werken dat ook verder wordt doorontwikkeld.
- **Provincie Gelderland, inventarisatie ZZS bij provinciale bedrijven:** ODRN heeft in opdracht van de provincie Gelderland zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) geïnventariseerd bij provinciale bedrijven. Dit project bestrijkt een aantal jaren en wordt dit najaar afgerond met een publieksvriendelijke rapportage. In een samenwerking met de provincie wordt gesproken over ZZS-beleid en het publiceren van de gegevens.

2.5. BRZO

We hebben de capaciteit van Brzo-inspecteurs op orde gebracht. Nieuwe inspecteurs zijn begin dit jaar ingewerkt en volgen deels nog een intensief opleidingsprogramma.

De Brzo-omzet betreft onze inzet voor de provincie Overijssel, het Brzo-aandeel van de provincie Gelderland en de landelijke subsidieprojecten lopen. Deze omzet is onderdeel van de cijfers in de tabel in paragraaf 2.1. In de volgende tabel hebben we de Brzo-omzet en budget uitgelicht.

In € * 1.000	Omzet tm juli 2022	Jaarbudget Werkplan	Percentage voortgang
BRIKS - Vergunningverlening	51	106	48%
BRIKS - Toezicht en Handhaving	72	145	49%
BRIKS – Juridisch, advies en overig	3	9	30%
Totaal BRIKS	125	260	48%
Milieu - Vergunningverlening	236	692	34%
Milieu - Toezicht en Handhaving	428	1.006	43%
Milieu – Juridisch, advies en overig	171	275	62%
Totaal Milieu	835	1.973	42%
Projecten	350	696	50%
Totaal	1.310	2.929	45%

De Brzo-omzet in de eerste zeven maanden van dit jaar bedroeg € 1,3 mln. Ten opzichte van het jaarbudget van € 2,9 mln. hebben we 45% gerealiseerd. Deze voortgang blijft achter op schema (58%). De realisatie is afhankelijk van de capaciteit en de vraag. De vraag kunnen we vooraf niet precies inschatten; een aantal vacatures is lastig in te vullen.

Advisering (onderdeel van milieu handhaving juridisch en overig) kent met 62% een hogere realisatie dan begroot. De inzet op het beoordelen van uitgangspuntendocumenten (UPD's) en veiligheidsrapportages is groter. Het budget voor de beoordeling van EPRTR-rapportages⁴ is nagenoeg besteed omdat deze werkzaamheden voor dit jaar grotendeels zijn afgerond.

Sommige landelijke projecten ter bevordering van de kwaliteit en eenduidige uitvoering van VTH bij Brzo-bedrijven kwamen begin 2022 wat traag op gang. De besteding op deze projecten, die landelijk gefinancierd worden via MJA-subsidie en Cluster1 Brzo-subsidie, loopt daardoor achter. Op vier projecten hebben we wel flink ingezet. Dit betreft projecten waarbij de ODRN het projectleiderschap invult: Bestuurlijke boete, Zeer Zorgwekkende stoffen, Implementatie PGS 29 en Leren van incidenten.

⁴ Volgens het European Pollutant Release Transfer Register zijn bepaalde bedrijven verplicht jaarlijks hun emissies te rapporteren bij overschrijding van drempelwaarden

3. Financiën



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

3.1. Begroting, prognose en resultaatverwachting 2022

In de volgende tabel geven we inzicht in de begroting 2022, de prognose op basis van de cijfers t/m juli 2022 en de verschillen tussen begroting en prognose. We lichten deze verschillen in paragraaf 4.2 toe.

Omschrijving	werkelijk 2021	begroting 2022	prognose 2022	Vershil prognose - begroting
in € * 1.000		I	II	II - I
Baten				
Deelnemersbijdragen	20.392	20.346	20.122	-223
Bovenregionale taken	1.710	2.098	1.865	-233
Subsidies en overige baten	429	512	429	-83
Ontwikkelprogramma	1.015	699	699	0
Ottrekking bestemmingsreserve	36	0	0	0
Vrijval voorziening harmonisatietoelage	53		47	47
Totaal baten	23.635	23.654	23.163	-491
Lasten				
Salarissen en sociale lasten	12.708	14.594	13.365	-1.229
Opleidingskosten	197	292	292	0
Inhuur	4.292	3.721	4.652	931
Piofah gastheer	2.784	2.748	2.748	0
Kapitaallasten	377	325	325	0
Overige materiele kosten	1.000	844	1.020	175
Bijdrage regionaal stelsel	254	356	356	0
Kosten ontwikkelprogramma	1.425	774	774	0
Totaal lasten	23.036	23.654	23.532	-122
Resultaat	599	-	-369	-369

Toelichting prognose en begrotingscijfers

De prognose voor de baten is gebaseerd op extrapolatie van de omzet t/m juli 2022 plus de mutatie van het onderhanden werk. De bijdrage en uitgaven van het ontwikkelprogramma zijn gebaseerd op prognoses van de verschillende projectleiders. De lasten zijn grotendeels gebaseerd op extrapolatie of op contractuele afspraken. Voor de kapitaallasten zijn we uitgegaan van onze afschrijvingsstaten.

3.2. Verklaring van afwijkingen tussen begroting en prognose

De tekortverwachting van afgerond € 4 ton ligt in lijn met de prognose in de rapportage over Q1 2022. Ook toen verwachten we op een tekort van € 4 ton uit te komen. Ten opzichte van deze rapportage zijn wel de prognose van zowel de baten als de inhuurlasten met € 0,5 mln. toegenomen. Dat de omzet licht aantrekt, is positief. Dat laat zien dat we erin slagen om de achterstand op de werkafspraken deels in te lopen.

Baten

De prognose van de baten van € 23,2 mln. blijft € 0,5 mln. (2 %) achter op de begroting van 23,6 mln.

Bij de taken die we voor onze deelnemers uitvoeren lopen we € 2 ton achter. Ten opzichte van de begrote baten een afwijking van -1%. Hiermee lopen we nagenoeg in de pas. Ook bij de bovenregionale inzet (ten behoeve van de stelsel OD's en de provincie Overijssel) lopen we € 2 ton (11%) achter. Tenslotte blijven de subsidiebijdragen met € 1 ton achter. Dat komt doordat onze inzet op landelijke projecten ter bevordering van de kwaliteit en eenduidige uitvoering van VTH bij Brzo-bedrijven, begin 2022 traag op gang kwam.

De prognose blijft ook 0,5 mln. achter op de gerealiseerde baten van 2021 van € 23,6 mln. Dat komt vooral door een lagere bijdrage ontwikkelprogramma van € 3 ton. Het programma loopt dit jaar af en veel ontwikkelopgaven zijn inmiddels gerealiseerd. En bij de ontwikkelopgave Invoering Omgevingswet houden we, vanwege de onzekerheid over de invoeringsdatum van deze wet, de hand op de knip.

Lasten

De prognose van de salarissen en sociale lasten blijft naar verwachting ruim € 1,2 mln. achter op de begroting 2022. Dat komt doordat we onderbezet zijn en doordat we als gevolg van krapte op de arbeidsmarkt meer inhuren dan onze ambitie.

De verwachte loonsom 2022 van € 13,4 mln. neemt ten opzichte van de loonsom in 2021 van € 12,7 met € 7 ton toe. Dat komt door het effect van loonstijgingen volgens de CAO 2021 van ongeveer € 4 ton. De resterende toename kunnen we verklaren met een hogere bezetting in 2022 ten opzichte van 2021. De gemiddelde bezetting is in 2022 licht gestegen.

Inhuur vanwege de onderbezetting van ons vaste personeel zorgt voor een overschrijding op het inhuurbudget van afgerond € 9 ton. De prognose van de inhuurkosten van € 4,7 mln. in 2022 is € 0,4 ton hoger dan in 2021 (€ 4,3 mln.). Dat komt vooral door inflatie.

Door onderbezetting op onze vaste communicatieformatie kopen we meer communicatiediensten in dan begroot. Dit is een belangrijke verklaring voor de verwachte

overschrijding van ons materiële budget met € 2 ton. Verder kopen, deels vanwege de personele krapte, we meer diensten bij externen in. Zo ondersteunt Omgevingsdienst Nederland ons bij ambtshalve wijzigingen en het toetsen van plannen aan het bestemmingsplan. Deze inzet belasten we aan onze opdrachtgevers door.

4. Ontwikkelingen en KPI's



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

4.1. (Externe) Ontwikkelingen

In de rapportage t/m Q1 2022 hebben we de externe ontwikkelingen geschetst. Voor een update van de ontwikkelingen die doorwerken naar 2023 en verdere jaren verwijzen we naar de Kadernota 2024.

Gemeentelijke verkiezingen

In maart 2022 waren de verkiezingen voor de nieuwe gemeenteraden. Daarna zijn nieuwe colleges van B&W gevormd. Zij hebben besloten wie zij afvaardigen als bestuurslid van de ODRN. Op 16 juni vergaderde het Algemeen Bestuur voor het eerst in de nieuwe samenstelling. Ook is een nieuw Dagelijks Bestuur aangetreden, bestaande uit gedeputeerde Jan van der Meer (voorzitter), wethouder Tobias van Elferen (vice-voorzitter, financiën), wethouder Sijmen Versluijs (P&O) en wethouder Vincent Arts (Nieuwe ontwikkelingen).

4.2. Sturen op processen en KPI's

Outcome-sturing

We willen niet alleen sturen op en verantwoording afleggen over financiën en aantallen. We rapporteren ook op inhoudelijke indicatoren. Juist in ons vakgebied zijn maatschappelijke indicatoren van belang. Denk bijvoorbeeld aan de actualiteit van milieuvergunningen en het effect van toezicht. We delen de realisatie hiervan maandelijks met onze opdrachtgevers via een dashboard.

KPI's

Afgelopen jaar hebben we in overleg met onze opdrachtgevers een nieuwe set kritische prestatie-indicatoren (KPI's) vastgesteld. Op deze KPI's, die in de begroting 2023 staan, gaan we in de loop van 2022 monitoren. We zijn in de Bestuursrapportage Q1 2022 gestart met het percentage vergunningen en meldingen dat binnen de termijn is afgehandeld. Ook rapporteerden we voorheen over klanttevredenheid. In deze rapportage voegen we KPI's toe over: het tijdig afhandelen van klachten en het naleefgedrag van controles. In de loop van 2022 en 2023 zullen we over meerdere KPI's verantwoording afleggen. We komen hier in de volgende rapportages op terug.

In de volgende tabel geven we u een overzicht van de norm en realisatie van deze indicatoren in de 12-maands periode: juli 2021 – juli 2022:

KPI	Onderdeel	Waarde	Norm	Aantal ⁵
Tijdigheid meldingen & vergunningen	BRIKS meldingen	91 %	90 %	1.806
	BRIKS reguliere vergunningen	97 %	90 %	1.891
	BRIKS uitgebreide vergunningen	27 %	90 %	60
	Milieu meldingen	61 %	90 %	427
	Milieu reguliere vergunningen	60 %	90 %	111
	Milieu uitgebreide vergunningen	30 %	90 %	93
	BRZO meldingen	83 %	90 %	12
	BRZO reguliere vergunningen	86 %	90 %	28
	BRZO uitgebreide vergunningen	48 %	90 %	27
Tijdigheid klachten	BRIKS klachten	92 %	80 %	515
	Milieu klachten	97 %	80 %	1.266
Naleefgedrag controles	BRIKS controles	74 %	60 %	857
	Milieu eerste controles	53 %	60 %	960
	Milieu eerste hercontroles	60 %	60 %	481
Klanttevredenheid	Inhoud controlebrief	91 %	80 %	117
	Uitgevoerde controle	89 %	80 %	120
	Vooroverleg	69 %	80 %	84
	Melding activiteitenbesluit	97 %	80 %	30
	Behandeling omgevingsvergunningaanvraag	87 %	80 %	317

Tijdigheid meldingen en vergunningen

Door langere doorlooptijden dan wettelijk voorgeschreven, hebben we verschillende afgesproken KPI's niet gehaald.

De tijdige afhandeling van meldingen en vergunningen milieu blijft achter bij de uitgebreide procedures. Dit komt soms omdat opdrachtgevers laat of niet op informatieverzoeken van ons ingaan dan wel dat adviezen op zich laten wachten die nodig zijn om een stap af te ronden. Daarnaast komt het bij grote complexe trajecten voor dat veelvuldig overleg plaatsheeft tussen de adviseurs van de aanvragers en ODRN. Onduidelijkheden in rapporten die onderdeel uitmaken van de aanvragen zorgen voor discussies met de aanvrager/adviseurs van het bedrijf. De rapporten moeten dan regelmatig worden aangepast. Dit zorgt voor de nodige vertraging in de procedure. Gekoppelde termijnen zijn daarom vaker verruimd.

⁵ Bij aantallen vergunningen gaat het om afgehandelde vergunningaanvragen. Het betreft ontvankelijk verklaarde vergunningen die (gedeeltelijk) zijn verleend dan wel geweigerd.

Tijdigheid klachten

Op het tijdig afhandelen van klachten scoren we zowel bij BRIKS als bij Milieu boven de norm.

Naleefgedrag controles

Het naleefgedrag bij milieuvergunningen blijft met 53% op de norm achter. We gaan dit nog analyseren en komen hier in volgende rapportages op terug.

Klanttevredenheid

Bij deze uitkomst plaatsen we enkele belangrijke kanttekeningen:

- De uitvraag op vergunningverlening (BRIKS en Milieu) is alleen gebeurd bij klanten bij wie een vergunning is verleend. We doen geen uitvraag bij klanten van geweigerde, ingetrokken of buiten behandeling gelaten aanvragen. Omdat we een volledig beeld willen hebben en omdat andere omgevingsdiensten wel 100% van de binnengekomen vergunningaanvragen uitvragen, gaan we vanaf 1 januari 2023 alle klanten vragen naar hun tevredenheid.
- De respons in deze periode is gemiddeld zo'n 28%.

Net zoals in voorgaande jaren zien we een lagere score bij vooroverleg. Respondenten schrikken vaak van de kosten, vooral wanneer er alleen een telefoongesprek plaatsvindt.

Dashboard provincie Gelderland

In 2021 is voor provincie Gelderland een 'dashboard bedrijven' ontwikkeld. Deze geeft inzicht in de stand van zaken van de VTH-uitvoering. Met dit dashboard rapporteren we aan de provincie Gelderland over de KPI's die te maken hebben met vergunningverlening.

Kadernota

Actualisatie begroting 2023 en 2024



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inleiding

Deze kadernota leggen we u voor in aanloop naar de actualisatie van de begroting 2023 en de behandeling van de begroting 2024 in het voorjaar van 2023.

De afbeelding op de voorkant van deze nota is een metafoor voor de uitdagingen waarvoor we ons gesteld zien. We staan er flink wat beter voor dan een aantal jaren geleden. Ons schip is zeewaardig, maar de zee blijft onrustig. We pakken uitdagingen zo goed mogelijk en met enthousiasme op, maar willen deze kadernota ook gebruiken om over een aantal punten onze zorgen te uiten.

In deze nota geven we zicht op ontwikkelingen en risico's die we nog niet (volledig) in de begroting 2023 (inclusief meerjarenraming 2024-2026) hebben vertaald. Dit omdat bij het opstellen van de begroting onzeker was of en wanneer deze zich zouden voordoen. Risico's die we wel konden kwantificeren, hebben we in onze risicoparagraaf bij de jaarstukken 2021 beschreven. Ons speelveld blijft volop in ontwikkeling en daarom stellen we het perspectief periodiek bij. Tijd dus voor een update.

Na een uiteenzetting van ontwikkelingen en risico's, sluiten we deze nota af met een voorstel voor de inzet van de middelen die zijn geraamd voor het opleidings- en ontwikkelbudget vanaf 2023.

Jan van der Meer

Voorzitter Algemeen Bestuur ODRN

Samenvatting

In de volgende tabel geven we een overzicht van de ontwikkelingen die we in deze nota uitwerken. De bolletjes geven een indicatie van de mogelijke impact op onze financiën, onze interne organisatie, politiek bestuurlijke aspecten en op de omgeving en onze inwoners. Het gaat om de impact die we voor de middellange termijn (2023 en 2024) voorzien. Dus niet om het uiteindelijke effect van de ontwikkeling.

Categorie	Ontwikkelingen	Financieel	Interne organisatie	Politiek/bestuurlijk	Omgeving /inwoner
Bestuurlijk/strategisch	Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen	●	●	●	●
Bestuurlijk/strategisch	Ruimtelijke opgaven, zoals: woningnood, klimaatverandering en energietransitie (IBP)	●	●		
Bestuurlijk/strategisch	Herverdeling taken Briks en stelsel	●	●	●	●
Bestuurlijk/strategisch	Wetswijziging gemeenschappelijke regelingen		●	●	
HRM	Strategisch personeelsbeleid, goed werkgeverschap (oa trainee project)	●	●		
Communicatie en publicatie	Toenemende publicatieplicht (openbare bekendmakingen)	●	●	●	●
ICT/vervanging systemen	Nieuwe ICT-systemen (zaaksysteem, tijdschrijfmodule, financieel, MM en HRM)	●	●		
Financieel	Inflatie	●			
Financieel	Bedrijfsvoering vanaf 2023		●	●	

●	negatieve impact
●	licht negatieve impact
●	positieve impact
Leeg	Geen impact/ of niet in te schatten

De kleuren van de bolletjes spreken voor zich. Het rood en oranje (negatieve impact) domineren ons speelveld.

Majeure ontwikkelingen zoals invoering van de Omgevingswet, landelijke ambitieuze plannen, het mogelijk terughalen van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen en ook het risico van toenemende inflatie leggen een grote druk op onze financiën. Maar we hebben het niet alleen over het geld. We maken ons vooral grote zorgen over de druk op onze organisatie. Hoe gaan we alles bemensen? De kolom interne organisatie kleurt voornamelijk rood. We zetten alle zeilen bij om ambitieuze werkplannen te realiseren. We moeten nu al prioriteren en soms nee verkopen omdat we eenvoudigweg te weinig personeel hebben en kunnen krijgen. Als noodgreep gaan we eind 2022 van start met een ambitieus traineeprogramma waarin we zes trainees zelf opleiden en klaarstomen voor de praktijk. Maar op korte termijn biedt dit geen soelaas. Dan zijn we vooral veel tijd kwijt aan begeleiding en opleiding. We hopen dat ze vanaf 2024/2025 volwaardig aan de slag kunnen.

De ontwikkelingen raken ook u als deelnemer en onze bestuurders. We voorzien dat vooral de BRIKS-taken discussie politieke wrijving kan geven. De invoering van de Omgevingswet is omgeven door onzekerheden en risico's. Vooral problemen met het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), een cruciaal onderdeel van de uitvoering van de Omgevingswet, leiden tot onrust. De Eerste Kamer is hier kritisch over, en vreest dat het digitale stelsel op de geplande invoeringsdatum van 1 januari 2023 niet naar behoren

werkt. We delen deze zorgen en zijn ongerust over de gevolgen voor de kwaliteit van dienstverlening aan onze burgers.

Verder gaan we vanaf 2023 over op een nieuwe vereenvoudigde financieringssysteem. Deze is transparant en eerlijk, maar geeft bij onze opdrachtgevers mogelijk wel herverdeleffecten die we nu nog niet volledig kunnen voorzien.

Last but not least: de gevolgen voor onze inwoners en de omgeving. Ook in deze laatste kolom zien we weinig groen. Onze zorgen over de effecten van Omgevingswet hebben we net benoemd. Deze en ook andere ontwikkelingen hebben op langere termijn wellicht een positief effect, maar op middellange termijn voorzien we die nog niet. De toenemende publicatieplicht kleurt wel groen. We publiceren nu al steeds meer en dragen daarmee bij aan grotere transparantie voor onze inwoners.

De bolletjeslijst illustreert het woelige vaarwater waarin we ons bevinden. We hopen, straks met onze nieuwe directeur aan het roer de huidige verbeterkoers vast te houden. We kunnen het niet alleen en roepen u, als onze deelnemers, op actief met ons mee te denken over creatieve oplossingen en prioritering. We roepen u ook op stappen te zetten die leiden naar een regionaal speelveld: één uitvoerings- en handhavingsbeleid en één uitvoeringsprogramma op basis van één risicoanalyse per regio. Dat is onze stip aan de horizon. Het ontbreken van een regionaal uitvoeringsprogramma belemmert ons om onze middelen effectiever en efficiënter in te zetten. Een regionaal uitvoeringsprogramma komt ons allen ten goede. Een regionaal milieubeleid is al jarenlang een bestaande wettelijke verplichting.

In onze regio zetten we momenteel, met elkaar, stappen om hier invulling aan te geven. Onze verwachting is dat de gemeentelijke opdrachtgevers in het najaar 2022 het gemeenschappelijke beleid vaststellen. Vervolgens moeten we dit VTH-beleid verder implementeren en vertalen in werkplannen. Daar worden nadere afspraken over gemaakt.

Bestuurlijke strategische ontwikkelingen en risico's

Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen

Onzekerheid over de inwerkingtredingsdatum en kosten

De Eerste Kamer heeft op 12 juli 2022 een motie aangenomen, waarin staat dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2023 het uitgangspunt blijft. Er bestaan nog wel twijfels over de werking en tijdige beschikbaarheid van de benodigde ICT-voorzieningen. Daarom heeft de Eerste Kamer op dat punt een "noodrem" ingebouwd. Het adviescollege ICT geeft in oktober 2022 een advies hierover. Daarna komt er pas duidelijkheid over een invoeringsdatum.

Het gevolg hiervan is dat het nog onzeker is of de wet inderdaad op het beoogde tijdstip in werking kan treden. Het Koninklijk Besluit waarin de inwerkingtreding wordt vastgesteld, wordt niet eerder verwacht dan november 2022. Dit stelt ons voor een lastig dilemma. Enerzijds willen we zuinig met onze middelen omgaan en uitgaven uitstellen totdat we zekerheid hebben over de invoeringsdatum. Anderzijds blijft het nodig om in de startblokken te blijven staan als de wet inderdaad toch op 1 januari 2023 in werking treedt.

We hebben in de Kadernota 2023 en bij de begrotingsbehandeling in 2022 aangegeven dat uitstel van de invoeringsdatum extra kosten met zich meebrengt. Het uitstel van de invoering naar 1 januari 2023 heeft geleid tot meerkosten van ca. € 3,4 ton. Dit bedrag hebben we in afwachting van een definitief besluit in een bestemmingsreserve opgenomen, zodat we dit kunnen aanwenden op het moment dat we het nodig hebben. De kosten kunnen verder toenemen als de invoeringsdatum opnieuw wordt uitgesteld. Alleen al omdat we dan de projectorganisatie langer in de lucht moeten houden dan voorzien. We komen hier dan op terug in het voorjaar 2023 bij de actualisatie van de begroting 2023.

Plan B bij uitstel van de Omgevingswet

De onzekerheid over de invoeringsdatum van de Omgevingswet vraagt van ons een plan B achter de hand te houden. Het is de bedoeling om in 2023 te starten met een verkorte producten en dienstencatalogus (PDC) die geënt is op de Omgevingswet. Hiermee maken we meteen een stap in de vereenvoudiging van onze bedrijfsvoering¹. Als de invoering van de Omgevingswet opnieuw wordt uitgesteld, moeten we op plan B overgaan. Dit komt er op neer dat we dan de huidige PDC handhaven totdat de Omgevingswet definitief wordt ingevoerd. Dat betekent dat we de vereenvoudiging van de bedrijfsvoering voor dit onderdeel tot dat moment uitstellen. Doen we dat niet, dan moeten we de PDC twee keer binnen een boekjaar aanpassen². Dat kost niet alleen extra capaciteit, het levert ook problemen in de bedrijfsvoering op als de grondslag voor het maken van de facturen gedurende het boekjaar wijzigt. We voeren de overige vereenvoudigingen³ overigens wel zoals gepland vanaf 2023 door zodat we stappen blijven zetten die de bedrijfsvoering verder op orde brengen.

¹ Hierover heeft het Algemeen Bestuur in december 2021 besloten

² Inkorten op 1 januari 2023 vanwege de vereenvoudigde bedrijfsvoering en op latere datum aanpassen naar de Omgevingswet.

³ We hebben het dan over: het afrekenen van onze volledige productie op basis van nacalculatie van uren, de invoering van uniforme uurtarieven en een vereenvoudigde toerekening van de indirect productieve inzet.

Structurele financiële effecten

Minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk en vertrouwen als uitgangspunt. Dat is waar de Omgevingswet voor staat. De eerste jaren na introductie van de Omgevingswet zullen zich kenmerken als een overgangperiode waarin:

- Inrichtingendossiers van bedrijven moeten worden omgezet naar mba⁴-dossiers;
- bestaand RO- en Wabo-beleid deels geldig blijft en er nieuw beleid ontstaat;
- er een zoektocht zal zijn naar de beleidsruimte die het bevoegd gezag wil geven aan initiatiefnemers;
- bestaande regels stapsgewijs worden vereenvoudigd en/of gereduceerd;
- er lokale regels ontstaan die leiden tot meer afwegen;
- vergunningaanvragen van voor de invoerdatum onder het huidige regime worden afgehandeld en uitgevoerd;
- we samen met opdrachtgevers de processen verder inregelen, optimaliseren en waar mogelijk harmoniseren.

De transitieperiode loopt na 2029 af. Gemeenten hebben tot en met 2024 de tijd om een Omgevingsvisie vast te stellen. Het Omgevingsplan moet uiterlijk in 2029 worden vastgesteld. Dat betekent dat tot die tijd capaciteit nodig zal blijven om de veranderingen in de organisatie te implementeren.

U kiest er als deelnemer voor zoveel als mogelijk beleidsneutraal over te stappen. Op korte termijn worden geen (grote) keuzes gemaakt en de OW en Wkb worden zoveel mogelijk kostenneutraal geïmplementeerd. Door externe factoren (DSO, Bruidsschat) komen er waarschijnlijk wel kosten bij. Hoe hoog deze zijn, is nog niet concreet aan te geven omdat deze afhankelijk zijn van keuzes van onze deelnemers en de mate waarin ze bereid zijn beleidskeuzes regionaal te uniformeren; hoe minder diversiteit, hoe lager de kosten.

Vooralsnog baseren we de prognose van de structurele effecten op de risicoparagraaf in onze jaarstukken. We hebben een effect becijferd van ca. € 500.000⁵. Extra kosten hangen sterk samen met de veranderende werkwijze als gevolg van de OW en Wkb. Er zijn andere competenties noodzakelijk, het aantal vergunningplichtige situaties zal afnemen en het DSO heeft een impact op de informatievoorziening en werkwijze. Met het aanhouden van een flexibele schil, voor met name bouwplantoetsers en toezichthouders bouw, en met training en opleiding proberen we ons zo goed mogelijk voor te bereiden en de kosten te beperken.

Overheveling taken Wet bodembescherming en geluidstaken

Met het invoeren van de Omgevingswet gaat de bevoegdheid voor een deel van de uitvoeringstaken rond de Wet bodembescherming (Wbb) over van provincies naar gemeenten. Gemeenten zijn dan primair beheerder van de bodemkwaliteit voor hun grondgebied. Alle basistaken voor de bodem(sanering) komen bij gemeenten te liggen. We hebben met onze gemeenten gesprekken gevoerd over deze nieuwe taken. De afspraken hierover zijn verwerkt in de advieslijsten en in de begroting 2023. Ook hebben we gemaakte afspraken over geluidstaken onder de Omgevingswet in de begroting 2023 verwerkt.

⁴ Milieubelastende activiteit

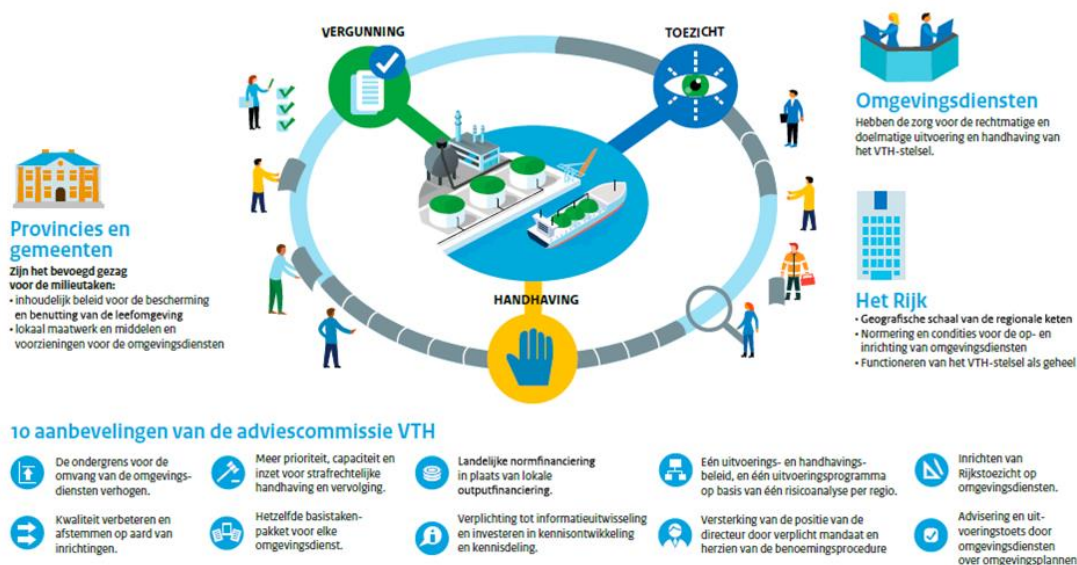
⁵ Risico (€ 500.000 OW + € 500.000 WKB) * kans 50% = € 500.000

Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH

Ondanks alle bedreigingen en wijzigingen, zetten we ons vol in op de kerntaken van de ODRN. We beschikken over specialisten met expertise op onder meer veiligheid (BRZO), lucht, geur, bodem, water (indirecte lozings) en Wet natuurbescherming (o.a. stikstofproblematiek) en vergunningverleners, toezichthouders en BOA's op het gebied van milieu. We ontwikkelen ook daarin verder, want dat er werk aan de winkel is, is duidelijk. Diverse landelijke onderzoeken naar het functioneren van het VTH-stelsel wijzen het uit. Het moet anders en beter.

Het onderzoek en het advies van de Commissie Van Aartsen heeft de meeste aandacht gekregen. De Commissie heeft het kabinet tien aanbevelingen gedaan om het landelijke VTH-stelsel te verbeteren, die in onderstaande figuur zijn opgenomen.

Versterking van het VTH-stelsel



Figuur 1 – Aanbeveling Cie Van Aartsen m.b.t. versterking VTH-stelsel

Er zijn meer landelijke onderzoeken geweest, zoals: de onderzoeken van de Algemene Rekenkamer naar het functioneren van het BRZO-stelsel en diverse onderzoeken naar de effectiviteit van de strafrechtelijke handhaving op milieugebied. Ook deze onderzoeken waren gericht op de effectiviteit van het stelsel van omgevingsdiensten, van de strafrechtelijke ketenaanpak en van de aanpak van milieucriminaliteit.

De uitkomsten van deze landelijke onderzoeken zijn vertaald in het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP). Het IBP is tot stand gekomen in samenwerking tussen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Omgevingsdienst NL (de koepelorganisatie van de 29 Nederlandse omgevingsdiensten).

De planning is ambitieus⁶. Het IBP houdt de volgende fasering aan:

- Jaar 1: concretiseren van de adviezen van de Commissie Van Aartsen en vertalen daarvan naar concrete verbetervoorstellen en het bereiken van bestuurlijke overeenstemming daarover;
- Jaar 2: implementatie van de verbetervoorstellen.

Het ministerie van I&W stelt een specifieke uitkering (SPUK) op om Omgevingsdiensten vanaf najaar 2022 in staat te stellen te starten met activiteiten die vanuit het IBP noodzakelijk zijn. Deze uitkering mogen we gebruiken voor activiteiten die voortvloeien uit de zes pijlers van het IBP⁷. We dienen dit najaar een aanvraag en activiteitenplan in om in aanmerking te komen voor deze uitkering. Dit geeft ons mogelijk wat meer financiële armslag. We zullen u hier bij de begrotingsbehandeling in het voorjaar van 2024 verder over informeren.

Regionaal beleid

Aan de uitvoering van één van de aanbevelingen van de Cie. Van Aartsen wordt in onze regio al gewerkt, maar we hebben zorgen over de manier waarop en de voortgang. Het gaat om aanbeveling 7: één uitvoerings- en handhavingsbeleid en één uitvoeringsprogramma op basis van één risicoanalyse per regio. Dit is overigens een al jarenlang bestaande wettelijke verplichting. Onze verwachting is dat de gemeentelijke opdrachtgevers in het najaar 2022 het gemeenschappelijke beleid vaststellen. Vervolgens moet dit VTH-beleid verder geconcretiseerd en geïmplementeerd worden en uiteindelijk vertaald in de werkplannen. Daar worden nadere afspraken over gemaakt. Uiteindelijk willen we graag de stap zetten naar meerjarig en regionaal programmeren zodat we echt kunnen sturen op de grootste (milieu)risico's. Ons Algemeen Bestuur heeft in december 2021 de intentie uitgesproken om op middellange termijn (bijvoorbeeld per 2025) over te stappen naar een financieringsmethodiek die dit beter ondersteunt. Ook adviesbureau Berenschot, dat onlangs een governance-onderzoek over de samenwerking tussen gemeente Nijmegen en ODRN heeft uitgevoerd, bepleit een meer outcome gerichte manier van sturen met inachtneming van de BIG-8-cyclus.

Herverdeling van taken: Briks-taken en taken binnen het Gelders stelsel

Door verschillende deelnemers, zowel binnen de regio als het Gelders Stelsel wordt discussie gevoerd over herverdeling van taken.

BRIKS-taken

In het coalitieakkoord 2023-2026 van de gemeente Nijmegen staat dat de gemeente de bouwtaken (BRIKS) weer zelf wil gaan uitvoeren. De gevolgen hiervan zijn groot. Het gaat om ruim 20% van onze omzet. Het ontvlechten van een substantieel deel van deze taken gaat gepaard met frictiekosten, zowel incidenteel (advieskosten) als structureel (overheaddekking, systeemkosten en productiviteitsverlies). Ook zal er sprake zijn van

⁶ Vanuit Omgevingsdienst NL (de landelijke koepel van de 29 omgevingsdiensten) is het signaal afgegeven dat 2 jaar mogelijk een te korte periode is, gelet op het ambitieniveau dat in het IBP wordt neergelegd en het grote aantal projecten dat moet worden uitgewerkt.

⁷ De zes pijlers van het IBP zijn:

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering;
2. Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging;
3. Informatievoorziening VTH;
4. Kennisinfrastructuur en arbeidsmarkt;
5. Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving;
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht.

verborgen kosten in de vorm van schakelverliezen bij de integrale behandeling van dossiers waarbij zowel BRIKS- als milieuaspecten een rol spelen. Dit maakt het werken met de Omgevingswet lastiger voor alle partijen. De overige deelnemers maken zich zorgen over de financiële gevolgen, de robuustheid en de kwaliteit van dienstverlening. De gemeente Nijmegen voert samen met onze andere partners en met ons overleg over dit dossier. We wachten verdere besluitvorming af en komen hierop terug in het voorjaar van 2023. Dat neemt niet weg dat we nu al kosten maken. Dat gaat om advieskosten van externe bureaus maar ook om de inzet van onze eigen mensen. Het vraagt om veel extra en onvoorzien overleg, communicatie om betrokken medewerkers mee te nemen in dit proces. Mensen maken zich zorgen. Dat heeft zijn weerslag op de uitvoering. Het weghalen van de BRIKS taken brengt een structurele kostenstijging met zich mee.

Herverdeling van stelseltaken

Bij de start van het Gelders Stelsel van 7 omgevingsdiensten in 2013 hebben de diensten afspraken gemaakt over regionale samenwerking. Zo is de regionale vergunningverlening van complexe gemeentelijke bedrijven belegd bij de ODRN en de ODRA voert toezicht en handhaving bij deze bedrijven uit. Overige taken zoals kwaliteit en P&O zijn belegd bij de andere omgevingsdiensten in het stelsel.

De directeurs van de Gelderse Omgevingsdiensten voeren discussie over de stelseltaken. De uitvoering van deze taken is onlangs geanalyseerd. De uitkomst hiervan kan aanleiding zijn om taken anders te beleggen. Zo willen de lokale omgevingsdiensten de vergunningverlening en toezicht en handhaving van complexe (gemeentelijke) bedrijven zelf uitvoeren. De diensten hebben hiervoor verschillende overwegingen: het versterkt het draagvlak voor de fusie van OVIJ en ODNV en het is motiverend voor de bestuurders en medewerkers van de lokale OD's. Daarnaast geven ze aan dat de situatie nu ook anders is dan bij de oprichting van de OD's. De OD's hebben zich verder ontwikkeld en denken deze taak nu aan te kunnen.

Voor de herverdeling wordt gekoerst op 1 januari 2024. Mocht dit besluit doorgaan, dan betekent dat een omzetzijwaartse verandering voor ons van jaarlijks maximaal € 5 ton. We wachten het besluit en de uitwerking verder af en komen hier bij de begrotingsbehandeling op terug.

Art. 217a-onderzoek

De provincie heeft een zgn. art. 217a-onderzoek⁸ uitgevoerd. Dit onderzoek richt zich op het functioneren van het stelsel van zeven Gelderse omgevingsdiensten vanuit provinciaal perspectief.

Gedeputeerde Staten hebben de bevindingen van dit onderzoek op 16 maart 2021 aan Provinciale Staten aangeboden. Een citaat uit dit onderzoek: *"Daarbij wordt aanbevolen het advies van MMG advies over de wettelijke provinciale coördinatietaken op te volgen, op grond waarvan de provincie haar coördinatietaken uitvoert voor het gehele stelsel... De eigenstandige rol van de provincie kan ook worden vormgegeven door – naast de Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst Regio Nijmegen – actiever dan tot nu toe deel te nemen aan de bestuurlijke vergaderingen van de overige Gelderse omgevingsdiensten."*

⁸ Op grond van dit artikel van de Provinciewet moeten Gedeputeerde Staten periodiek onderzoek verrichten naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur en Provinciale Staten informeren over de uitkomsten.

Hieruit blijkt dat de provincie zicht en grip op het functioneren van de Gelderse omgevingsdiensten wil vergroten. Bureau Lysias heeft opdracht gekregen om het vervolgtraject in overleg met de betrokken partijen verder vorm te geven waarbij vooral aandacht is voor de robuustheid van het Gelders stelsel.

De doelstellingen van het IBP en de door de provincie voorgestelde vervolgaanpak naar aanleiding van het art. 217a-onderzoek overlappen elkaar soms. Maar de landelijke aanpak heeft het primaat. Als het Rijk bijvoorbeeld vasthoudt aan het uitgangspunt van maximaal 25 omgevingsdiensten⁹, die qua geografische begrenzing congruent zijn met de indeling van de Veiligheidsregio's, heeft dit onvermijdelijk consequenties voor het Gelderse stelsel van 7 omgevingsdiensten. Gelderland kent immers 3 Veiligheidsregio's.

Alle diensten in Gelderland streven naar een zo groot mogelijke mate van robuustheid. Dat kan door samenwerking met andere diensten te zoeken. Gelet op de al bestaande samenwerking in Gelderland-Zuid ligt het voor de hand in ieder geval te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de samenwerking te intensiveren.

Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Per 1 juli 2022 is de wetwijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) van kracht geworden. De ODRN is een organisatie gebaseerd op deze wet. De wetwijziging richt zich op het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen. Gemeenteraden en provinciale staten krijgen meer mogelijkheden om hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen. In dit licht zijn vooral de wijzigingen over financiën van belang. De wijziging heeft gevolgen voor het gehele proces van de behandeling van de financiële stukken, met name voor die van de begroting.

Wijzigingen

Nieuw is dat het Dagelijks Bestuur, voordat het Algemeen Bestuur een besluit neemt over de begroting, gehouden is een reactie op de uitgebrachte zienswijzen te sturen naar de deelnemers. Hiermee krijgen zij voorafgaande aan de definitieve besluitvorming nog de mogelijkheid hier op te reageren. De procedure voor het vaststellen van de begroting is dus uitgebreid en neemt meer tijd in beslag. Daarom is ook de termijn verlengd waarbinnen de begroting vastgesteld en verzonden moet worden aan het ministerie, namelijk van 1 augustus naar 15 september.

Ook een andere termijn is aangepast. De termijn waarbinnen deelnemers de financiële stukken krijgen toegestuurd voordat het AB een besluit neemt, is verlengd van 8 naar 12 weken. In de praktijk gebeurde dit feitelijk al.

Kanttelingen

Een uitbreiding van de zienswijzeprocedure maakt de begrotingsprocedure er niet eenvoudiger op. We voorzien de volgende knelpunten:

1. De procedure is verlengd, maar valt nu grotendeels in het zomerreces, een periode waarin weinig of niet wordt vergaderd. Dit vergt dus meer afstemming tussen de griffies en ODRN.

⁹ De discussie over het aantal omgevingsdiensten sluit aan bij het voorstel van prof. Elzenga om het aantal samenwerkingsregio's te beperken tot 25-30. Prof. Elzenga heeft in december 2021 een advies uitgebracht aan de minister van BZK onder ander over een herijking van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen. In dit advies doet hij aanbevelingen voor een andere en betere ordening van het decentraal bestuur in Nederland. Daarbij ligt de nadruk op een fundamentele herziening van de interbestuurlijke betrekkingen.

2. De 'verlengde procedure' is ook van toepassing op tussentijdse wijzigingen van de begroting. De nieuwe Wgr-termijnen zijn voor wijzigingen in de tweede helft van het jaar nauwelijks haalbaar. We willen daarom proberen deze te voorkomen. Begrotingswijzigingen doen we zoveel mogelijk in het voorjaar en laten we meelopen in de zienswijzeprocedure van de begroting van het opvolgende jaar.
3. Een laatste kanttekening gaat over de zienswijzen op de jaarstukken. De mogelijkheid om hierop een zienswijze in te dienen is niet in de wet verankerd, maar geregeld in de Begrotingsrichtlijnen Regio Nijmegen (BRN)¹⁰. Als, naar analogie met de begrotingsprocedure, hier ook een extra zienswijzestap wordt doorgevoerd dan zal dat lastig worden. De uiterlijke termijn voor het vaststellen van het Financieel Jaarverslag en het indienen bij het ministerie BZK is namelijk niet verlengd en blijft op 15 juli staan. Nu al is het vaak lastig om de raden en Staten tijdig een zienswijze uit te laten brengen. Door het inbouwen van een extra stap in de procedure wordt het erg moeilijk deze deadline te halen. Een pragmatische oplossing kan zijn om over de jaarstukken geen zienswijze meer te vragen. We zijn hierover met de Adviescommissie Gemeenschappelijke Regelingen in gesprek.

¹⁰ In de tekst van de huidige gemeenschappelijke regeling ODRN staat dat ODRN elk jaar vóór 15 april het Jaarverslag over het jaar ervoor als ook de Begroting van het jaar erop naar de deelnemers stuurt voor zienswijzen. In de tekst van de GR ODRN, gebaseerd op de vorige Wgr, stond vervolgens dat een GR zoals ODRN het Jaarverslag vóór 15 juli aan het ministerie moest sturen en de begroting vóór 1 augustus, na vaststelling in het Algemeen Bestuur. In de praktijk worden de twee stukken tegelijkertijd in het Algemeen Bestuur besproken en vastgesteld.

HRM – strategisch personeelsbeleid

Schaarste en inspelen op nieuwe ontwikkelingen

De urgentie voor strategische personeelsplanning is hoog. Het vinden van nieuwe medewerkers, of het nu vast is of inhuur, is een grote uitdaging. Goed gekwalificeerd personeel blijft schaars. We hebben aandacht voor deze uitdaging en zetten in op arbeidsmarktcommunicatie en gerichte werving en selectie. Ook samen met de andere Omgevingsdiensten in het Stelsel zetten we hierop in. We richten ons op ontwikkelingen zoals Omgevingswet en WKB. We blijven investeren in de ontwikkeling van de medewerkers door training en opleiding met aandacht voor de benodigde competenties voor nu en in de toekomst.

Traineeship programma

Dit jaar starten we een traineeship programma waarin we starters opleiden voor onze praktijk. Zo willen we getalenteerde jongeren voor onze organisatie winnen en onze vacatures invullen. We starten met 6 trainees en verkennen of we dit vaker en breder in de organisatie kunnen organiseren.

Boeien en binden

Daarnaast zijn we bezig met een aanvalsplan om personeel, naast het aantrekken, ook te behouden. Zo onderzoeken we of en hoe we onze arbeidsvoorwaarden aantrekkelijker kunnen maken voor personeel. Verder kijken we of we functies kunnen verbreden om ze zo aantrekkelijker te maken. We gaan, ook samen met de Gelderse omgevingsdiensten, meer doen aan branding van onze organisatie.

We onderzoeken of ons loongebouw achterblijft bij die van vergelijkbare omgevingsdiensten.

Kwaliteitsimpuls

De ODRN heeft een wettelijke verplichting om te voldoen aan de kwaliteitscriteria WABO. De kwaliteitscriteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven en instellingen van de ODRN mogen verwachten bij de uitvoering van onze taken.

Per 1 juli 2019 zijn de kwaliteitscriteria 2.1 vervangen door een geactualiseerde set 2.2. Na deze update hebben we een nieuw programma aangeschaft en zijn we aan de slag gegaan met actualiseren op organisatie- en medewerkers niveau. Dit werken we het komend jaar verder uit in het opleidingsplan.

Daarnaast spreken we al over een nieuwe update van de kwaliteitscriteria – versie 2.3 – voor onder meer de Omgevingswet en WKB. Hoe dat er precies uit gaat zien is nog onbekend. Tegen de tijd dat er meer duidelijk is spelen we daar uiteraard op in om te blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria.

Communicatie en publicatie

Onze werkzaamheden mogen steeds meer rekenen op warme publieke belangstelling. Verschillende wetten verplichten ons steeds meer dossiers te publiceren. Dat is geen eenvoudige opgave. Het gaat om een groot aantal documenten en de AVG legt beperkingen op aan wat wij publiceren. We moeten de stukken die we publiekelijk delen dus goed screenen en anonimiseren. We proberen dit zoveel mogelijk te automatiseren, maar ontkomen er niet aan dat uitvoering van de wetten ook extra capaciteit kost. Hiervoor willen we een deel van het Opleidings- en ontwikkelbudget inzetten. We gaan hier aan het eind van deze notitie op in.

We lichten de wetten over publicatie¹¹ toe waarmee we vanaf 2023 aan de slag gaan.

WOO

De Wet Open Overheid (Woo), de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), geldt vanaf 1 mei 2022. Deze wet regelt dat overheden uit zichzelf (in principe alle) documenten openbaar moeten maken.

Dit gaat verder dan de openbaarmakingsverplichtingen uit de Wet Elektronische Publicaties (WEP). De actieve openbaarmakingsplicht van de Woo betekent dat het bestuursorgaan de (inspannings)plicht heeft om actief, dus zonder dat iemand daarom vraagt, documenten openbaar te maken. Dat wil zeggen, elektronisch beschikbaar te stellen en te houden zodat iedereen ze kan inzien en downloaden. Wij zijn inspanningsplichtig en volop bezig met de implementatie van deze wet, volgens het landelijk aangegeven invoeringstraject. Zo moeten we onder meer beschikkingen¹², zoals verleende vergunningen, handhavingsbesluiten, beslissingen op bezwaar en Wob-besluiten (art. 3.3 Woo) openbaar maken.

Wmbev

Vanaf 1 januari 2023 wordt de wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmbev) van kracht. Hierin is geregeld dat een burger een ontvangstbevestiging krijgt zodra er een elektronisch bericht naar een overheid gestuurd wordt. Het gaat om berichten naar het OLO (bij Wabo) of omgevingsloket (bij Omgevingswet) voor bijvoorbeeld ingediende vooroverleggen, aanvragen, meldingen en informatieplichten. Maar ook bij elektronisch verstuurd berichten zijn we verplicht een ontvangstbevestiging te sturen.

¹¹ **WEP** De Wet elektronische publicaties (de Wep) heeft als doel om burgers digitaal te informeren over besluiten die impact hebben op hun leefomgeving. Deze wet, die op 1 januari 2023 ingaat, verplicht bestuursorganen (bijvoorbeeld gemeenten en provincies) om officiële publicaties online te zetten op de website [officielebekendmakingen.nl](https://www.officielebekendmakingen.nl). Daarop kunnen burgers alle algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen van de overheid raadplegen. Burgers kunnen zo tijdig hun recht van inspraak uitoefenen. De wet verplicht om naast beschikkingen, zoals verleende vergunningen, ook de bijhorende stukken van de uitgebreide procedures te anonimiseren en publiceren. Onder uitgebreide procedures vallen vooral milieuvergunningen. Met de publicatie spelen we in op de behoefte van burgers om informatie te kunnen inzien over milieuvuiling door bedrijven.

¹² Niet alle beschikkingen hoeven openbaar gemaakt worden. Uitzonderingen gelden voor o.a. geweigerde vergunningen (weigeringen) en bestuurlijke boetes.

ICT

Vervanging financieel pakket (CODA) en zaaksysteem (WRS)

Een groot deel van onze ICT-pakketten gaat komende jaren op de schop. Deels noodgedwongen maar ook vanuit het oogpunt van kosten en kwetsbaarheid. We kiezen voor een integrale benadering en hebben de vervanging van het financieel pakket CODA en het zaaksysteem WRS vooralsnog ondergebracht in één projectaanpak. We stemmen de verschillende stappen in een gezamenlijke planning zo goed mogelijk op elkaar af.

Financieel pakket (CODA)

Op dit moment maken we gebruik van het financiële administratiepakket CODA als onderdeel van het gastheerschap van Nijmegen. De gemeente Nijmegen gaat het financiële programma, CODA, vervangen. Na aanbesteding gaat zij waarschijnlijk vanaf 2024 over op een nieuw financieel pakket. Dit besluit heeft direct gevolgen voor onze eigen financiële administratie, tijdregistratie (Sagitta) en mogelijk ons HRM deel (Beaufort en Youforce). Dat stelt ons voor de keuze een nieuw pakket in te voeren. Op dit moment onderzoeken we de verschillende mogelijkheden. We verwachten dit najaar een keuze te maken.

Zaaksysteem (WRS)

Quarant heeft in 2021 in opdracht van de Gemeente Nijmegen en ons onderzoek gedaan naar de toekomstbestendigheid van ons zaaksysteem WRS (Wabo Registratie Systeem). WRS is de kernapplicatie waarin alle bij de ODRN af te handelen producten in opdracht van de deelnemers worden geregistreerd en afgehandeld. WRS is ook gekoppeld aan een aantal andere applicaties ter ondersteuning van de medewerkers in het werkproces, de financiële afhandeling en documentaire ondersteuning. De conclusie van dit onderzoek is dat WRS als kernapplicatie niet toekomstbestendig is. Daarnaast wordt WRS niet door andere omgevingsdiensten of organisaties gebruikt. Het onderhoud en beheer zijn daarom duur en kwetsbaar. WRS moet daarom worden vervangen. Dit traject loopt op dit moment.

Kosten en dekking

De vervanging van deze primaire ICT-pakketten kost veel geld en inzet. Het zijn grote projecten die het hart van onze organisatie raken. Het gaat om onder andere: een projectorganisatie, de aanbestedingsprocedure, gewijzigde werkprocessen, licentiekosten en kosten voor opleiding en communicatie.

Voor de vervanging stellen we dit najaar business cases op, deze bespreken we binnen ons bestuur. De financiële vertaling wordt meegenomen bij de begrotingsbehandeling in het voorjaar van 2023.

Project digitaal verzenden

We zijn aan de slag met het project digitaal verzenden. Veel poststukken, zoals brieven en besluiten, worden nog steeds door de afdeling Procesondersteuning fysiek geprint, gekopieerd en verzonden. Dit proces is tijdrovend, kostbaar en niet meer van deze tijd. Denk daarbij aan de kosten van arbeid, papier, printers en porti. Met dit project gaan we het verzenden van documenten digitaal uitvoeren waarmee we besparen op papier, porti en personeel. Deze besparing hebben we in de begroting vanaf 2022 ingeboekt: € 68.000 in 2022, € 80.000 in 2023 en € 93.000 vanaf 2024.

Dit project heeft vertraging opgelopen door onderbezetting bij de ICT Rijk van Nijmegen (iRvN). Daardoor gaan we de ingeboekte besparing later realiseren. We komen hier bij de begrotingsbehandeling op terug.

Informatiebeveiliging

Door de toegenomen digitalisering is het zorgvuldig omgaan met de informatie en gegevens van burgers, bedrijven en ketenpartners van groot belang. De digitale bedreigingen voor de (lokale) overheid groeien de afgelopen jaren exponentieel in omvang en volwassenheid. Wij als onderdeel van de regio hebben de technische uitvoering voor de bescherming daarvan ondergebracht bij iRvN. IRvN heeft een GAP-analyse laten uitvoeren door het bedrijf Hunt & Hackett, experts in informatiebeveiliging en cybercrime. Op basis van de aanbevelingen uit de analyse heeft iRvN een programma van maatregelen inclusief kostenraming samengesteld waarmee de bescherming van de regiogemeenten meegroeit met de toename van het dreigingsniveau. Voor ons deel van deze inzet hebben we binnen ons materiële budget dekking gevonden. We zullen bij de begrotingsaanpassing dit voorjaar voorstellen dit budget naar het budget voor de PIOFAH-taken¹³ over te hevelen.

¹³ PIOFAH staat voor personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, administratie en huisvesting

Financieel

Inflatie

De hoge inflatie¹⁴ in combinatie met krapte op de arbeidsmarkt maakt dat onze kosten snel toenemen. Het gaat enerzijds om de afgesproken CAO-ontwikkeling en anderzijds om de kosten van inhuur via detacheringsbureaus en ZZP-ers. Ook zij zien zich genoodzaakt hun uurtarieven te indexeren en dit hebben we doorgaans te accepteren. We hebben deze mensen heel hard nodig om al het werk wat bij de ODRN binnen komt op te pakken en op tijd af te handelen.

In de Kadernota van vorig jaar hebben we dit risico al benoemd. Ons Algemeen Bestuur heeft toen besloten over te gaan op een andere indexeringsmethodiek die beter aansluit bij de werkelijke kostenontwikkeling. Het is dezelfde methodiek die ook de GGD en de Veiligheidsregio hanteren. Nadeel is dat we de kostenontwikkeling altijd pas met terugwerkende kracht kunnen volgen. De CAO-index van onze loonsommen is voorafgaand aan het jaar nog niet bekend. We nemen de CAO 2021, die in februari 2022 definitief is vastgesteld, mee in de indexering van de begroting 2023. Een vertraging van 2 jaar dus. In deze tijd van sterke inflatie neemt het risico van achterblijvende indexering toe. Dit risico kwantificeren we in onze risicoparagraaf die we jaarlijks actualiseren. Bij de jaarstukken 2022 laten we u de uitkomst hiervan zien. Op basis van het risicobedrag bepalen we het gewenste weerstandsvermogen. Hiermee zouden we voldoende buffers moeten hebben om deze risico's het hoofd te bieden.

Herverdeeleffecten bedrijfsvoering 2023

Vanaf 2023 gaan we over op een vereenvoudigde bedrijfsvoering. We hebben TwijnstraGudde gevraagd herverdeeleffecten te berekenen van de vereenvoudigde bedrijfsvoering vanaf 2023. Doorrekeningen zijn gemaakt op basis van de data over 2019 en 2020. Op basis daarvan heeft TwijnstraGudde geconcludeerd dat de herverdeeleffecten waarschijnlijk beperkt zijn. Doorrekeningen uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst. De impactanalyses zijn deels gebaseerd op tijdschrijfdata die niet altijd kloppen. Ondanks een zorgvuldige voorbereiding, kan de uitkomst daardoor anders uitpakken. We zullen de realisatie ten opzichte van de werkplannen in 2023 monitoren en onze opdrachtgevers zo vroegtijdig mogelijk informeren over eventuele afwijkingen.

¹⁴ Consumentengoederen en -diensten waren in augustus 2022 12,0 procent duurder dan in dezelfde maand een jaar eerder, meldt het CBS.

Opleidings- en Ontwikkelbudget vanaf 2023

Inzet en afloop Ontwikkelprogramma

De meerjarige inzet (realisatie 2020 en 2021 en begroot vanaf 2022) van het ontwikkelprogramma is als volgt:







in €* 1.000	Realisatie 2020	Realisatie 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Besluit
Oorspronkelijk begroot	1.500	1.017			AB 20-12-2019
Onderbesteding 2020	-800	800			AB 4-11-2020
Onderbesteding 2020	-98	98			AB 1-7-2021
Inzet besparingen en meevallers		310			AB 1-7-2021
Overheveling naar 2022/2023	0	-757	447	310	AB 1-7-2021
Overheveling van 2023 naar 2022			209	-209	AB 14-7-2022
Onderbesteding 2021		-43	43		AB 14-7-2022
Meevaller afschrijvingslasten			75		AB 14-7-2022
Ontwikkelprogramma I	602	1.425	774	101	

Na een forse inzet in 2020, 2021 en 2022, hebben we in 2023 nog maar € 1 ton geraamd en vanaf 2024 niets meer. Alhoewel we flinke stappen gezet hebben, zijn de opgaven nog steeds groot en gezien de uitdagingen ook structureel van aard.

Aanleiding nieuw budget voor ontwikkeling en opleiding

Zoals we eerder hebben aangegeven, is ons speelveld voortdurend in beweging. Ontwikkelingen volgen elkaar snel op. We moeten aan de bal blijven. De aansluiting op de landelijke ontwikkelingen in het kader van het IBP, de versterking van het VTH en het vervolg op het artikel 217a-onderzoek van de provincie maken doorontwikkeling van onze organisatie geen luxe maar noodzaak. Het is belangrijk te blijven investeren in zaken die bijdragen aan de robuustheid en toekomstbestendigheid van de ODRN. Daarmee kunnen wij voor u als onze deelnemers een betrouwbare en deskundige uitvoeringsorganisatie blijven. Stilstand is achteruitgang, dus doorontwikkeling en innovatiekracht zijn belangrijk. Dat maakt de ODRN ook tot een aantrekkelijke werkgever voor nieuwe medewerkers.

Wij hebben als bestuur begin dit jaar (aan de hand van onderstaand schema) prioriteiten besproken voor de thema's in de komende jaren. Daarbij kan niet alles tegelijk.

 <h2 style="text-align: center;">8 prioritaire thema's</h2>			
 Van output naar outcome <ul style="list-style-type: none"> Regionaal VTH-beleid en BIG-8 Werkprogramma en verslaglegging nieuwe stijl Aansluiten bij landelijke prioriteiten: CE, energie/klimaat, milieucriminaliteit 	 Identiteit <ul style="list-style-type: none"> Stevig en herkenbaar Van reactief naar actief Transparant: <ul style="list-style-type: none"> Wet Open Overheid Omgevingsdialoog Actuele website/social media 	 Structuur, stelsel en taken <ul style="list-style-type: none"> Robuust en duurzaam Vervolg "Van Aartsen" Art. 217a-onderzoek provincie BRIKS-takendiscussie 	 De verbinding <ul style="list-style-type: none"> In contact met colleges, raden/PS ODRN on tour/kijkje in de keuken Themabijeenkomsten voor bestuurders, ambtenaren, marktpartijen, maatschappelijke organisaties Van accountmanagement naar relatiemanagement
 Organisatie, proces en cultuur <ul style="list-style-type: none"> Van verkokering naar integraal opgavegericht werken De keten als verbindende schakel Eigenaarschap Doorontwikkeling programmamanagement 	 Innovatie en ontwikkeling <ul style="list-style-type: none"> Van gegevens naar info → datalab Informatie- en risicogestuurd werken Inzet technologie (bijv. drones) Opvolging WRS 	 Risicobeheersing en continuïteit <ul style="list-style-type: none"> Bedrijfsvoering op orde Crisismanagement: rapid response Cyber-awareness en -veiligheid 	 Goed werkgeverschap <ul style="list-style-type: none"> Binden en Boeien Functiewaardering en arbeidsvoorwaarden Werving naar hoger plan Duurzame inzetbaarheid Aantrekken jong talent/zij-instromers Veilige werkomgeving

Aanvullende bijdrage voor opleiding en ontwikkeling - zienswijzen begroting 2023

Om te kunnen blijven ontwikkelen hebben we in de begroting vanaf 2023 jaarlijks € 3 ton aanvullend budget voor opleiding en ontwikkeling geraamd.

De raden van de gemeenten Nijmegen en Druten hebben in de zienswijzen bij de begroting 2023 hier niet volledig mee ingestemd. De raad van de gemeente Nijmegen stelt voor de aanvullende bijdrage niet structureel toe te kennen en de raad van de gemeente Druten doet de suggestie de bijdrage te halveren. De zienswijzen van de overige deelnemers waren instemmend of lieten zich niet uit over dit punt. We hebben de begroting naar aanleiding van de zienswijzen van Nijmegen en Druten nog niet aangepast.

We hebben aangegeven dat we de structurele raming van het budget voor opleiding en ontwikkeling laten afhangen van een plan voor de inzet van het budget. De contouren van dat plan leggen we nu graag aan u voor. In het voorjaar van 2024 komen we met de begroting 2024 en een nadere uitwerking van de structurele inzet van deze middelen.

Concretisering bijdrage opleiding en ontwikkeling aan de hand van drie prioritaire thema's

Voor een groot deel van de in deze nota geschetste ontwikkelingen hoeven we ons opleidings- en ontwikkelbudget niet in te zetten. Zo verwachten we een subsidie van het ministerie van I&W voor onze inzet voor het Interbestuurlijke programma te ontvangen. De invoeringskosten van de Omgevingswet dekken we met het budget van het Ontwikkelprogramma uit 2019 en ook hebben we hiervoor in een bestemmingsreserve middelen gereserveerd. We verwachten dat de gemeente Nijmegen de kosten betaalt die we moeten maken voor het terugnemen van de BRIKS taken. En ten slotte betalen we een groot aantal interne projecten met middelen uit onze huidige begroting. Het gaat dan om de vervanging van onze ICT systemen en om diverse kleinere interne projecten. Onze huidige begroting geeft maar beperkte dekking voor indirect productieve inzet.

Met het opleidings- en ontwikkelbudget hebben we de uren voor indirect productieve verruimd. Deze uren willen we inzetten voor volgende thema's:

1. Strategisch personeelsbeleid / goed werkgeverschap

Met het traineeprogramma gaan we 6 nieuwe starters opleiden. Deze nieuwe collega's hebben geen relevante ervaring en zijn de eerste jaren beperkt productief inzetbaar. Dit productiviteitsverlies geeft, naast onze inzet voor begeleiding en scholing, een kostenpost die we niet uit onze begroting kunnen dekken. Als het programma succesvol is, willen we het continueren en mogelijk uitbreiden. We hebben daarvoor structurele dekking nodig.

2. Communicatie en publicatie

De wet vraagt ons om een aantal aanpassingen voor openbaarmakingen zoals de invoering van de Woo en de Wmbev (zie onderdeel communicatie en publicatie). Dat leidt tot structureel meerwerk. Deze extra inzet is niet gedekt in onze huidige begroting.

3. Doorontwikkeling van onze organisatie

We hebben met het Ontwikkelprogramma 2020-2022 flinke stappen gezet maar staan nog voor een aantal organisatorische opgaven. Deze opgaven hangen in grote mate samen met nieuwe (landelijke) ontwikkelingen. We willen onze uren concreet inzetten op:

- Ontwikkeling van een centrale planningstool
Grote ODRN-brede opgaven maken dat we steeds meer centraal afwegingen moeten maken en centraal moeten sturen op de inzet van onze medewerkers. We ontwikkelen daarom een planningstool. Het ontwikkelen en het daadwerkelijk in gebruik nemen hiervan vraagt extra inzet.
- Opzetten van een kwaliteitsmanagementsysteem
Onderdeel van het Interbestuurlijk Programma is de invoering van een landelijk systeem van onderlinge visitaties van omgevingsdiensten. De resultaten daarvan worden jaarlijks aan de Kamer aangeboden in de vorm van een rapportage "Staat van de Omgevingsdiensten". Onze werkprocessen moeten op orde zijn en blijven, en worden straks periodiek doorgelicht. Dit vraagt om meer aandacht voor interne kwaliteitszorg.
- Doorontwikkeling van programmamanagement en projectmatig werken
Ook dit vloeit voort uit de veelheid en omvang van onze opgaven die we steeds meer centraal en projectmatig op moeten pakken. We maken een transitie van uitvoeringsorganisatie naar stevige gesprekspartner.

De ureninzet op deze thema's doen we in 2023 en ook (deels) in 2024. We zullen de structurele inzet op onze opleidings- en ontwikkelthema's steeds blijven concretiseren en komen hier bij de jaarlijkse begrotingsbehandeling op terug.



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen Bestuur ODRN
Van : Het Dagelijks Bestuur
Onderwerp : Kadernota aanpassing Begroting 2023 en Begroting 2024
Nummer : 5
Datum : 13 oktober 2022

Samenvatting / concept besluit

Kennis nemen van de Kadernota aanpassing Begroting 2023 en Begroting 2024

Aanleiding

Onderdeel van onze P&C-cyclus is de Kadernota. Dit is een vooraankondiging in het kader van de begrotingsbehandeling in het voorjaar van 2023. We actualiseren dan de begroting 2023 en leggen de begroting 2024 voor. Deze Kadernota is door ons bestuur vastgesteld en zal na bespreking in uw bestuur worden verzonden aan de deelnemers.

Inhoud

Voor de inhoud verwijzen we de kadernota in de bijlage. De ontwikkelingen en uitdagingen hebben we hierin samengevat en gevisualiseerd met een bolletjeslijst. In het laatste hoofdstuk van de nota geven we inzicht in de prioritaire thema's waarvoor we ons aanvullende budget voor opleiding en ontwikkeling in 2023 en 2024 willen inzetten.

Argumenten en beoogd effect

De Kadernota 2024 geeft de risico's en uitdagingen weer voor de Begroting 2024 die begin volgend jaar zal worden opgesteld. Ook geven we inzicht in mogelijke effecten die we meenemen bij de aanpassing van de begroting 2023. Deze aangepaste begroting laten we meelopen met de zienswijzeprocedure van de begroting 2024.

Financiële gevolgen

Deze Kadernota heeft op zich geen financiële gevolgen maar geeft wel de kaders aan voor de Begroting 2024 waarin financiële gevolgen zullen worden verwerkt.

Bevoegdheid

Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het vaststellen van de Kadernota op basis van artikel 58B Wet gemeenschappelijke regelingen. Alvorens de nota te sturen aan de deelnemers willen wij graag uw bestuur hierover informeren en deze nota bespreken.

Voorstel

Kennis te nemen van de Kadernota aanpassing Begroting 2023 en Begroting 2024 en deze te bespreken alvorens deze aan de deelnemers en de AGR wordt toegezonden.

Bijlagen

1. Kadernota aanpassingen Begroting 2023 en Begroting 2024

Nijmegen, 20 september 2022

Het Dagelijks Bestuur

Nr	Hoofdstuk GR	Reden	Bestaand artikel	Voorstel	Toelichting
1	<i>Algemeen</i>	Actualisatie	Begrip "uitvoeringsdienst"	Vervangen door het woord "omgevingsdienst"	Het woord uitvoeringsdienst dateert nog van vóór de invoering van de omgevingsdiensten Inmiddels is de term omgevingsdienst daarvoor in de plaats getreden.
2	<i>Overwegingen</i>	Omgevingswet	De deelnemers bevoegdheden uit oefenen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	<i>De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.</i>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet
3	<i>Definities</i>	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub a:</u> basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht	<u>Artikel 1. lid 1 sub a:</u> <i>Basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit</i>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet
4		Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub d:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde: • vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie	<u>Artikel 1 lid 1 sub d:</u> <i>complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:</i> • <i>vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave</i>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet

			<p>4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of</p> <ul style="list-style-type: none"> • inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of • overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag; 	<p><i>Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;</i> • <i>overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;</i> 	
5		Actualisatie	<p><u>Artikel 1, lid 1 sub n BRIKS-taken:</u> de taken op het terrein van Bouwen, Reclame, Inritvergunningen, Kappen en Slopen</p>	Vervalt	Onder de Omgevingswet bestaat dit begrip niet meer
6		Actualisatie	<p><u>Artikel 1, lid 1, sub p (nieuw)</u> [...]</p>	<p><u>Artikel 1, lid 1, sub p:</u> <i>Gelders stelsel: samenwerking van alle Gelderse omgevingsdiensten in de provincie Gelderland waarbij onderlinge afspraken worden gemaakt over het beleggen van taken.</i></p>	Voor de definitie is aangesloten bij de reeds bestaande tekst in de overweging over het stelsel. Het begrip Gelders Stelsel komt een paar keer voor in de regeling en ter verduidelijking is dit begrip toegevoegd aan de definities.
7		Omgevingswet	<p><u>Artikel 1 lid 4:</u> 4. <u>Uitgezonderd</u> van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in</p>	<p><u>Artikel 1 lid 4:</u> 4. <u>Uitgezonderd</u> van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave</p>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet. In plaats van inrichtingen worden nu de activiteiten vermeld.

			<p>de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen; • inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299); • rangeerterreinen (SBI 491,492.2); • trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet; • agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting; • inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B); • betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen; • rioolwaterzuiveringen (SBI 3700): de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen. 	<p><i>Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;</i> • <i>activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);</i> • <i>het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);</i> • <i>activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;</i> • <i>agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;</i> • <i>activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);</i> • <i>activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;</i> • <i>activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen</i> 	
--	--	--	--	--	--

				<i>sprake is van een ippc-installatie.</i>	
8	<i>Taken, bevoegdheden en bijdragen</i>	Omgevingswet	<u>Artikel 4:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	<u>Artikel 4:</u> <i>1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die basistaken.</i>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet. De vermelding van het onderbrengen van een bepaalde taak bij ODRN door de provincie Gelderland betreft die van de Brzo-inrichtingen (Onder de Omgevingswet Seveso te noemen). ODRN is door de Rijksoverheid aangewezen als 1 van de 6 Brzo-diensten in Nederland.
9		Omgevingswet	<u>Artikel 5:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering onderbrengen bij het openbaar lichaam van overige taken in het omgevingsrecht, waaronder in ieder geval begrepen de overige milieu taken niet vallend onder het basistakenpakket, BRIKS-taken, taken betreffende de Huisvestingswet, Leegstandswet, Monumentenwet en Algemene plaatselijke	<u>Artikel 5:</u> <i>1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan</i>	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet. Een aantal overige wetten blijft voornamelijk bestaan en daarom zijn deze ook blijven staan naast de Omgevingswet.

			verordening met betrekking tot de leefomgeving dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.	<i>wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.</i>	
10	<i>Dagelijks Bestuur</i>	Actualisatie	<u>Art. 16 lid 4</u> Van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 14, tweede lid, van de wet om leden van het dagelijks bestuur aan te wijzen van buiten de kring van het algemeen bestuur wordt niet eerder gebruik gemaakt dan na twee jaren na inwerkingtreding van de regeling.	Vervalt	Er zijn al meer dan twee jaren verstreken na inwerkingtreding regeling en daarmee is het artikel vervallen.
11		Actualisatie	<u>Art. 16 lid 8</u> Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.	<u>Art. 16 lid 8</u> Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, <i>niet zijnde de voorzitter</i> , ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.	Over het voorzitterschap zijn separate bepalingen opgenomen en daarom nadrukkelijk aangegeven dat de voorzitter hier niet onder begrepen is.
12		WNRA	<u>Art. 18 lid 2:</u> Het dagelijks bestuur benoemt en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	<u>Art. 18 lid 2:</u> <i>Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.</i>	Noodzakelijk aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.

13		WNRA	<u>Art. 18 lid 3:</u> Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een regeling omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.	<u>Art. 18 lid 3:</u> <i>Het dagelijks bestuur stelt de arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam vast.</i>	Idem
14	<i>Voorzitter</i>	Actualisatie	<u>Artikel 21:</u> 1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de dagelijkse besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten. 2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan. 3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.	Vervalt	Zie toelichting art. 26 (nieuw)
15	<i>Samenwerking Gelders Stelsel</i>	Actualisatie	(...)	<i>Hoofdstuk 7A Samenwerking Gelders stelsel</i>	Nieuw hoofdstuk Samenwerking Gelders stelsel

16		Actualisatie	<p><u>Artikel 26:</u> 1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten. 2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.</p>	<p><u>Artikel 26:</u> 1. <i>De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</i> 2. <i>De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</i> 3. <i>De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten.</i></p>	<p>De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen de omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in een artikel in een eigen hoofdstuk, te weten: Samenwerking Gelders Stelsel (art. 26). Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is dan ook niet mogelijk om te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de vernieuwde tekst is deze bepaling dan ook niet meer opgenomen in de regeling. Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd. In 2016 is het functioneren van het</p>
----	--	--------------	---	--	--

					<p>Gelders Stelsel geëvalueerd. Eén van de aanbevelingen uit deze evaluatie was het formaliseren van het Voorzittersoverleg van de Gelderse Omgevingsdiensten. Dit heeft ertoe geleid dat in 2017 door de algemeen besturen van de Gelderse Omgevingsdiensten het Statuut Voorzittersoverleg Gelderse Omgevingsdiensten is vastgesteld. In dit statuut zijn de wijze van werken in het stelsel met daarbij procedureafspraken vastgelegd.</p>
17	<i>Slot- en overgangsbepalingen</i>	Actualisatie	<p><u>Artikel 38</u> 1. De regeling of een wijziging daarvan treedt in werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. 2. Gedeputeerde staten dragen zorg voor de in artikel 26 van de Wet bedoelde toezending en publicatie.</p>	<p><u>Artikel 38</u> 1. <i>De regeling treedt 1 oktober 2022 in werking.</i> 2. <i>Gedeputeerde staten dragen zorg voor bekendmaking van de geconsolideerde tekst in het Provinciaal blad van Gelderland.</i></p>	<p>De Wet elektronische publicaties heeft de wijze van bekendmaking van de geconsolideerde tekst gewijzigd. Tot 1 juli 2021 werd de geconsolideerde tekst door de Provincie Gelderland in de Staatscourant gepubliceerd. Heden vindt deze publicatie plaats in het publicatieblad van de penvoerder. Dat is in casu het publicatieblad van de Provincie Gelderland.</p>



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen Bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Wijziging van de tekst GR ODRN n.a.v. WNRA en Omgevingswet/WKB met aantal actualisaties
Nummer : 6
Datum : 13 oktober 2022

Ontwerpbesluit/Samenvatting

Te besluiten dat het wenselijk is dat de tekst GR ODRN wordt gewijzigd n.a.v. het inwerkingtreden van de WNRA, Omgevingswet en WKB en het Dagelijks Bestuur opdracht te verstrekken dit in en na overleg met de deelnemers in procedure te brengen

Aanleiding

De Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren (WNRA) is per 1-1-2020 in werking getreden. De tekst van de GR ODRN moet hiervoor op een klein aantal onderdelen worden aangepast. Omdat de inwerkingtreding van de Omgevingswet/WKB eerder voorzien was, is vanuit de deelnemers ambtelijk aangegeven de wijziging als gevolg van de WNRA in ieder geval te combineren met de invoering van de Omgevingswet/WKB. Om die reden is de GR ODRN nog niet aangepast aan de WNRA. Hoewel het nog niet geheel zeker is dat de Omgevingswet en de WKB in werking zullen treden per 1-1-2023 is, komt het moment wel naderbij. Vanuit de provincie Gelderland is verzocht de tekst van de wijziging voor het einde van de maand oktober aan te leveren. Zij wenst de wijzigingen van alle Gelderse omgevingsdiensten in één besluit te nemen.

Inleiding

Een wijziging van de tekst van een GR kan worden verzocht door één of meer deelnemers maar ook door uw bestuur (artikel 34 lid 2 GR ODRN). In het geval van deze wijziging is de wijziging voorbereid in het Gelders stelsel en is het initiatief dus uitgegaan van de omgevingsdiensten. Resteert een formeel besluit te verklaren dat het wenselijk is dat de regeling wordt gewijzigd. Een aantal omgevingsdiensten in het stelsel hebben dat al eerder gedaan en de andere doen dat nu. De wijziging als gevolg van de WNRA en de Omgevingswet/WKB ligt al enige maanden gereed. Echter door uit herhaalde uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet/WKB is deze 'op de plank' blijven liggen.

Inmiddels heeft een wetswijziging plaatsgevonden van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze heeft ingrijpendere gevolgen dan de wijziging als gevolg van de WNRA/Omgevingswet/WKB. De verwerking van deze wetswijziging in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen mag vanwege de ingrijpende gevolgen over een periode van twee jaar plaatshebben. De wet geeft keuzemogelijkheden waarbij per regeling een keuze moet worden gemaakt. Deze wijziging wordt in de regio opgepakt door de griffies en de Kring van gemeentesecretarissen ondersteund door diverse juristen. ODRN neemt deel aan deze voorbereiding.

Kanttekening

Vanuit de provincie Gelderland wordt nu dus verzocht om de wijziging die voorligt met name vanwege de naderende inwerkingtreding van de Omgevingswet/WKB in procedure te brengen. Uit een inventarisatie onder de bij de wijziging betrokken gemeentelijke juristen wordt de voorkeur uitgesproken om de wijziging als gevolg van de wetswijziging

samen met de al gereed zijnde wijziging als gevolg van de WNRA en Omgevingswet/WKB in procedure te brengen. Deze wijziging is nog niet gereed en wordt momenteel voorbereid.

Een uitstel van de wijziging van de GR ODRN als gevolg van de WNRA en Omgevingswet/WKB levert geen onoverkomelijke (juridische) problemen op en zorgt er voor dat een dergelijk lang traject bij de deelnemers maar één keer hoeft te worden doorlopen.

Inhoud

Zie voor de inhoud van de wijziging als gevolg van de WNRA en de Omgevingswet/WKB de bijlage “was-wordt-lijst”. Het betreffen technische wijzigingen als gevolg van de nieuwe wetten en tevens zijn wat begrippen aangepast. De wijzigingen als gevolg van de Omgevingswet/WKB zijn door een advocatenkantoor in Nijmegen opgesteld dat ook bij de mandataanpassing als gevolg van de Omgevingswet/WKB is betrokken. In de ‘was-wordt-lijst’ is in de tweede kolom van links aangegeven op grond waarvan een wijziging wordt voorgesteld en in de meest rechter kolom de redenen van de wijziging.

Argumenten en beoogd effect

Met deze aanpassing van de tekst van de GR ODRN wordt deze in overeenstemming gebracht met de nieuwe vermelde wetten. Met de uitspraak dat het wenselijk is dat de regeling wordt gewijzigd conform de bijlage ligt dit deel van het voorstel tot wijziging vast.

Personele gevolgen

N.v.t.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Grondslag en bevoegdheid

Uw Bestuur is bevoegd te verklaren dat een wijziging van de tekst van de GR ODRN wenselijk is (artikel 34 lid 2 GR ODRN).

Communicatie

Zoals aangegeven zal in en na overleg met de deelnemers worden bepaald hoe deze wijziging verder in procedure wordt gebracht. De deelnemers besluiten tot deze wijziging na toestemming van de raden/staten. De wijziging is een feit indien tweederde van de deelnemers hiermee heeft ingestemd. Op basis van de nieuw in werking getreden Wet gemeenschappelijke regelingen is nu (nieuw) een zienswijzeprocedure ingevoegd. Deze zal eveneens in overleg met de deelnemers worden bepaald.

Ambtelijke advisering

Deze wijziging is voorbereid in het Gelders stelsel. Daarna zijn de voorstellen behandeld met de stafjuristen van de deelnemers en is gekomen tot deze teksten.

Overig

Voor deze wijziging zijn de volgende stukken gereed gemaakt en worden aan de deelnemers (in overleg) toegezonden:

- Overzicht van de wijzigingen (‘was-wordt-lijst’)
- Raadsvoorstel voor toestemming aan college
- Collegevoorstel over de wijziging
- Bestaande tekst van de GR ODRN
- Nieuwe geconsolideerde tekst van de GR ODRN
- Nieuwe toelichting op de GR ODRN

Voorstel

Uw bestuur wordt voorgesteld:

- te verklaren dat het wenselijk is de tekst van de GR ODRN te wijzigen als gevolg van de WNRA, de Omgevingswet en de WKB met daarnaast een aantal actualisaties;
- het Dagelijks Bestuur opdracht te verstrekken om in en na overleg met de deelnemers te bepalen deze wijziging in procedure te brengen.

Nijmegen, 26 september 2022

R. Kraan

Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
T.a.v. de heer G. Bouman
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Onderwerp: rol en positionering opdrachtgeversboard

Datum: 28 januari 2020

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

In deze brief informeren wij u over de rol en positie van de opdrachtgeversboard in het Gelders Stelsel van omgevingsdiensten.

Inleiding

De opdrachtgeversboard is een nieuw overleg. Het overleg is ontstaan omdat er behoefte is af en toe met opdrachtgevende bestuurders uit Gelderland van gedachten te wisselen over het Gelders Stelsel. Onderwerpen die voor de opdrachtgevers (gemeenten en provincie) gevolgen hebben komen hier aan bod. De voorzitter van de board kan de signalen uit het opdrachtgeversboard vervolgens gebruiken in zijn rol als vertegenwoordiger van opdrachtgevers bij provincie en voorzitters Algemene Besturen Omgevingsdiensten.

Rol

In de praktijk blijkt dat er bij bestuurders behoefte is aan deze klankbordgroep. Men weet heel snel de weg naar de opdrachtgeversboard te vinden. Er is geen gebrek aan onderwerpen voor op de agenda.


Op 13 juni 2019 hebben de leden van de opdrachtgeversboard de rol van dit overleg onder de loep genomen. Daarin is afgesproken waar de board wel van is, en waar de board niet van is. Om verwarring over de rol te voorkomen delen we deze conclusies graag met u.

De opdrachtgeversboard is **wel**: een klankbordgroep, een doorgeefluik waarin richtinggevend advies wordt gegeven. Hieruit volgt dat de opdrachtgeversboard over strategische, lange termijn zaken meedenkt met de omgevingsdiensten en daarin de belangen van de opdrachtgevers behartigt. Het gaat hier om bovenregionale activiteiten in het Gelders Stelsel.

De opdrachtgeversboard is **niet**: een besluitvormend orgaan dat namens alle gemeenten in Gelderland spreekt.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft dan kunt u terecht bij Karolijn van Ginneken, voorzitter opdrachtgeversoverleg Omgevingsdienst Rivierenland en ambtelijk secretaris Opdrachtgeversboard.

Met vriendelijke groeten,



Burgemeester B. van de Weerd,
Voorzitter opdrachtgeversboard



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen Bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Opdrachtgeversboard Gelders stelsel
Nummer : 7
Datum : 13 oktober 2022

Ontwerpbesluit/Samenvatting

Een lid van het Algemeen Bestuur aan te wijzen die namens ODRN deelneemt aan het Opdrachtgeversboard Gelders stelsel

Inleiding

In het Gelders stelsel is een zogenaamd Opdrachtgeversboard opgericht om de samenwerking tussen de opdrachtgevers te versterken. In de bijlage kunt u lezen waar dit gremium van is en waar van niet.

Argumenten en beoogd effect

De komende tijd vinden allerlei onderzoeken plaats met name ook in het Gelders stelsel zoals het Lysias-onderzoek. In dat onderzoek is ook een rol weggelegd voor de opdrachtgevers, in de vorm van het Opdrachtgeversboard. Door de verkiezingen voor de raden van de gemeenten hebben er veel wisselingen plaatsgevonden en is het zaak dat dit overleg gremium weer wordt 'bemensd'. Gelet op het feit dat dit gremium uitgaat van de opdrachtgeversrol is het van belang dat iemand uit het Algemeen Bestuur wordt aangewezen, niet zijnde een lid van het Dagelijks Bestuur.

Grondslag

N.v.t.

Personele gevolgen

N.v.t.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Bevoegdheid

Het betreft een aanwijzen van een lid van uw Bestuur en daarmee is uw bestuur bevoegd.

Communicatie

Na een keuze zal dit worden doorgegeven aan het Gelders stelsel

Ambtelijke advisering

N.v.t.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht te komen tot het aanwijzen van een afvaardiging (1 bestuurslid) namens de opdrachtgevers ODRN in het Opdrachtgeversboard Gelders stelsel.

Nijmegen, 26 september 2022

R. Kraan

VTH-BELEID

Regio Nijmegen

OKTOBER 2022


2023/
2026



Inhoud

Inleiding

Een bewoonbare, duurzame, veilige
en gezonde fysieke leefomgeving



In regio Nijmegen willen we een bewoonbare, duurzame, veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Deze wordt gevormd door alles wat je ziet, voelt en ruikt. Ter bescherming, maar ook ter benutting ervan, bestaan regels: het omgevingsrecht. Dit zijn regels op het gebied van ruimte, bouwen, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Als college van burgemeester en wethouders hebben wij de taak zorg te dragen voor de uitvoering en handhaving van een groot aantal van deze regels.

Om deze taak uit te voeren, beschikken wij over instrumenten: een stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). De wet verplicht om de doelen die wij onszelf daarbij stellen en de activiteiten die wij daartoe zullen uitvoeren, vast te leggen in VTH-beleid. Met dit VTH-beleid geven wij dan ook aan wat we met onze taken beogen, wat we daarbij belangrijk vinden, hoe we onze taken uitvoeren en welke keuzes we daarin maken. Want het verlenen van vergunningen, het houden van toezicht en het handhaven van regels is voor ons geen doel op zich. We voeren deze taken uit voor een goede kwaliteit van de fysieke leefomgeving in regio Nijmegen.

De regio bestaat uit de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen. Hoewel de individuele gemeenten bevoegd en verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van VTH-taken, is een groot deel van de taken belegd bij Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Gezamenlijk leveren we een bijdrage aan de leefomgeving in de gehele regio. Want veel zaken die je ziet, voelt en ruikt, hebben ook hun invloed buiten de gemeentegrens. We kiezen daarom voor een uniform beleid. Zo worden onze inwoners en bedrijven gelijk behandeld via gelijke procedures. We formuleren dit gezamenlijke beleid op hoofdlijnen, zodat we ook ruimte houden voor lokaal maatwerk. Zo kunnen we plaatselijk de dingen doen die nodig zijn. Onze regio is immers heel divers en dat biedt lokaal soms andere uitdagingen.

Leeswijzer

In [hoofdstuk 1](#) van dit beleid geven we weer wat onze regio kenmerkt, welke ontwikkelingen wij zien en wat de aandachtspunten zijn bij onze taakuitvoering. In [hoofdstuk 2 en 3](#) staan voor de komende beleidsperiode onze prioriteiten, de doelen die wij nastreven en de uitgangspunten die we daarbij belangrijk vinden. In [hoofdstuk 4](#) geven we aan hoe we onze doelen willen behalen en hoe we uitvoering geven aan de gekozen uitgangspunten en prioriteiten: onze uitvoeringsstrategieën. Ten slotte volgen in [hoofdstuk 5](#) de kaders voor onze VTH-organisatie en de partners waarmee we samenwerken.

Omgevingsanalyse

1

De omgevingsanalyse is een instrument om een actueel beeld te krijgen over een gebied, de uitdagingen die we daarin zien en de risico's die daarbij kunnen ontstaan. Zo brengen we in beeld wat de komende beleidsperiode op ons af zal komen en wat dat vraagt van onze VTH-taakuitvoering. Hiermee kunnen we prioriteren en onszelf doelen te stellen.

Gebieds- en probleemanalyse

Onze regio kenmerkt zich door een rijke historie, een glooiende natuur en twee grote rivieren die daar doorheen stromen: de Waal en de Maas. De specifieke kenmerken per gemeente staan in bijlage 1. Hieronder volgen de belangrijkste regionale kenmerken en aandachtspunten die van invloed zijn op onze VTH-taakuitvoering.



Bebouwing

De regio kent alle soorten bebouwing: van laagbouw tot hoogbouw, van woningen en landbouwschuren tot grote industriële bedrijfspanden. Door de rijke historie kennen we in de regio veel waardevolle monumentale panden. Tegenover deze historie staat nieuwbouw in de stad en de grotere dorpen. Vanwege de hoeveelheid aan (waardevolle) bouwwerken, zijn bij (ver)bouw de constructie, brandveiligheid, omgevingsveiligheid en ruimtelijke kwaliteit een aandachtspunt. Door het (verwachte) woningtekort kennen we ook een flinke woningbouwopgave. Hierbij is steeds meer aandacht voor duurzaam en natuurinclusief bouwen. Door het tekort aan woonruimten zien we steeds vaker strijdige woonvormen zoals kamerverhuur in eengezinshuizen, huisvesting in bijvoorbeeld kantoorpanden en permanente bewoning van recreatiewoningen.



Bedrijven

Op economisch gebied is de regio gespecialiseerd in dienstverlening, onderwijs, zorg, horeca en recreatie. Omdat binnen deze sectoren veel mensen bijeen komen, heeft (brand)veiligheid, afval en geluid onze aandacht. Ook hebben we veel fruitteelt, omdat de bodem in onze regio vruchtbaar is door de aanwezige rivieren. We letten hierbij specifiek op (afval)water, energieverbruik en teeltondersteuning. Daarnaast kent de regio een aantal (complexe) bedrijven met een (zeer) zware milieubelasting. Deze bedrijven vragen extra aandacht op luchtkwaliteit, (externe) veiligheid, geur- en geluidsoverlast en energieverbruik. Samenwerking met onze partners is hier extra belangrijk.



Natuur en landschap

Het landschap en de natuur kenmerkt zich eveneens heel divers. In de omgeving van Beuningen, Druten en Wijchen is het landschap open en weids. Ten (zuid)oosten van de stad Nijmegen is het bebost en heuvelachtig. In de regio liggen ook meerdere natuurgebieden zoals de Hatertse, de Overasseltse vennen en de Ooijpolder. Een deel betreft beschermd gebied, waaronder Natura 2000 zoals de Sint Jansberg en de Rijntakken. Daarnaast kennen we, met de twee grote rivieren die door het gebied stromen, ook veel water. Gelet op de waarde van deze gebieden is het belangrijk om vergunningen die worden aangevraagd voor activiteiten, grondig te toetsen op alle (natuur) aspecten, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze gebieden trekken ook veel bezoekers. Een aandachtspunt voor deze gebieden is dan ook het (recreatieve) gebruik en de gevolgen daarvan. Vooral afval vormt hierbij een zorg.



Erfgoed en archeologie

Regio Nijmegen is één van de oudste regio's van Nederland. Binnen de regio zijn dan ook veel monumentale panden en archeologisch waardevolle overblijfselen aanwezig. Denk bijvoorbeeld aan de ruïnes uit het Romeinse tijdperk of de mooie kastelen. Bij activiteiten die tot wijziging leidt van deze objecten, letten wij dan ook streng op het behoud van de historische waarde. Naast alles wat je ziet, kent ook de bodem verschillende lagen met archeologische waarde. De resten van de Tweede Wereldoorlog zijn historisch belangrijk, maar kan ook risico op de aanwezigheid van explosieven opleveren. Dit is dan ook een aandachtspunt bij bewerking van de grond.



Evenementen

In de regio bieden we ruimte aan een groot aantal evenementen. De bekendste is de Nijmeegse Vierdaagse, met gemiddeld zo'n 45.000 deelnemers, meer dan 1.500.000 bezoekers en verdeeld over 22.000 m2 evenementengebied. Hiernaast kennen we ook grote festivals zoals Down the Rabbithole (Beuningen) en Emporium (Wijchen). En we kennen in elke gemeenten natuurlijk ook de jaarlijks terugkerende evenementen rondom de jaarwisseling, Koningsdag, Dodenherdenking en Bevrijdingsdag. Dergelijke grote evenementen vragen om extra zorg rondom bereikbaarheid, geluid, (brand)veiligheid en afval.



Externe veiligheid

Speciale aandacht in ons gebied gaat uit naar externe veiligheid. Externe veiligheid gaat over de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. In onze regio zien we dit bijvoorbeeld terug bij LPG tankstations en hogedruk aardgastransportleidingen. Dergelijke stoffen worden ook vervoerd per water (over de Maas, de Waal en het Maas-Waalkanaal), over de snelweg (A50 en A73) en per trein.



Actualiteiten en ontwikkelingen

Naast de specifieke problemen die in onze regio aandacht vragen, zijn de volgende actualiteiten en ontwikkelingen van invloed op onze VTH-taakuitvoering.



Klimaat

Klimaatverandering zorgt voor steeds hetere en drogere zomers en steeds extremer weer met veel regen en onweer. In stedelijk gebied kan dat leiden tot hittestress en wateroverlast. Daardoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan. In de natuur en het agrarisch gebied kan het leiden tot verdroging van de bodem met allerlei nadelige gevolgen: er kunnen bos- en natuurbranden ontstaan of oogsten leveren minder op. Dit vraagt om onze aandacht bij (gebieds)ontwikkeling en vraagt met name ruimte voor natuur, groen en water. Bij het beoordelen van activiteiten letten we dan ook extra op groen en ecologie en het verminderen van verharding.



Energietransitie

Ten behoeve van het klimaat wordt via energietransitie geprobeerd zuiniger te zijn met energiegebruik en het gebruik van meer duurzame energiebronnen. In de Regionale Energiestrategie (RES) is opgeschreven hoe partijen in de regio daar samen invulling aan geven. Bij onze vergunningverlening hebben we daar oog voor. In dit kader zien we ook steeds meer windmolens, zonnepanelen en bodemenergiesystemen. Hoewel duurzamer, heeft dit effect op landschap, grondwater en kan het geluidsoverlast opleveren. Daarnaast moeten gebouwen aan steeds strengere energie- en isolatie-eisen voldoen. Bij de toetsing van vergunningaanvragen en het houden van toezicht, hebben we hier aandacht voor. Ook zien we in dit kader extra toe op het energieverbruik van bedrijven.



Lucht

De luchtkwaliteit is een belangrijk thema in het bereiken van een gezonde leefomgeving. Vervuiling door wegverkeer, binnenvaart, industrie en houtrook moet daarom worden verminderd. Reden dat we in onze regio het Schone Lucht Akkoord ondersteunen. Hierom zien we toe op naleving van de regels door bedrijven en ontmoedigen we het stoken van hout door voorlichting en bewustwording. Bijzondere aandacht vraagt stikstof in de lucht. Bepaalde stikstofverbindingen zijn namelijk schadelijk voor mens en milieu. Deze komen vrij bij bijvoorbeeld verbranding van fossiele brandstoffen (zoals uitlaatgassen van het verkeer en de uitstoot van industrie) of ontstaan door dieren in de veehouderij. Vergunningaanvragen en activiteiten toetsen we op dit vlak dan ook zorgvuldig en we vragen hiervoor extra aandacht van initiatiefnemers. Hierbij houden we de steeds veranderende regelgeving scherp in de gaten.



Wonen

Onze regio kent een grote woningbouwopgave. Nijmegen staat zelfs in de landelijke top drie van steden met het hoogste percentage woningtekort. Dit vraagt om de bouw van nieuwe woningen maar ook om herbestemming en verbouw van andere panden tot woningen in de komende jaren. Dit zal tot een toename van vergunningaanvragen kunnen leiden. Daar komt bij dat door het huidige tekort tot illegale woonvormen heeft geleid, zoals kamerverhuur zonder vergunning, permanente bewoning op recreatieterreinen en arbeidsmigranten in eengezinshuizen of bedrijfspanden. De aanpak hiervan vraagt om veel toezichts- en handhavingscapaciteit.



Bestaande bouw en bedrijven

Er wordt steeds meer eigen verantwoordelijkheid gevraagd van burgers en bedrijven om te blijven voldoen aan regelgeving. Toch zijn er regelmatig ontwikkelingen die noodzaken om vergunde situaties opnieuw te bekijken. Denk qua bouw aan de breedplaatvloeren in garages, ventilaties in scholen, afbrokkelende balkons en instortende daken en tribunes bij stadions. Denk bij milieu aan de actualisatieplicht die inhoud dat we beoordelen of er ontwikkelingen zijn die het milieu beter beschermen of de kwaliteit van het milieu verbeteren. Deze plicht is niet nieuw. Maar de ontwikkelingen gaan snel en de milieu- en klimaatopgave waar we voor staan is groot. We moeten dan ook oog hebben voor zowel bestaande bouw als vergunde bedrijven wanneer ontwikkelingen daar om vragen.



Bodem

Er is steeds meer bekend over de effecten van een niet schone bodem en ondergrond. Bodembescherming is dan ook hard in ontwikkeling. Dit richt zich niet alleen op milieubelastende activiteiten maar ook op aardkundige waarden, biodiversiteit, bodemdaling, verarming, verdichting, verdroging etc. Alleen een goede kwaliteit van de bodem stelt ons in staat om de bodem bijvoorbeeld te gebruiken voor bouw, het telen van gewassen of het grondwater te gebruiken als drinkwatervoorraad. De aanwezigheid van bijvoorbeeld PFAS (Poly- en perFluorAlkylStoffen) in de grond bedreigt de bodemkwaliteit. Reden waarom regels rondom bodembescherming steeds meer onze aandacht (zullen) vragen.



Nieuwe regelgeving

In de komende jaren verandert de regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving snel. De Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, leggen meer verantwoordelijkheid bij burgers en bedrijven voor een goede omgevingskwaliteit. Dat vraagt van ons als overheid ook een verandering in de wijze waarop we onze taak uitvoeren: ruimte bieden, meedenken, loslaten en vertrouwen. Minder verzorging van, meer laten participeren in. Meer stimuleren door samenwerken aan, in plaats van sec controleren op. In dit beleid spelen we al zoveel mogelijk in op deze nieuwe uitgangspunten. Maar de regels zelf zijn nog aan verandering onderhevig. Een goede communicatie en voorlichting daarover wordt heel belangrijk.



Afvaldumpingen

Asbest, drugsafval, afvalwater, bedrijfsafval en zwerfvuil. Steeds meer huis- en bedrijfsafval wordt geloosd of verbrand en in de natuur achtergelaten. Het levert een steeds grotere overlast op en leidt tot verontreiniging. Extra zorgelijk is de toenemende dumping van afvalstoffen die ontstaan bij de productie van drugs. Het zijn vaak vaten met zeer brandbare, bijtende of giftige stoffen. Maar dumping in riolen, op akkers en gierkelders komt ook voor. Het dumpen van afval is dan ook een ontwikkeling waar we veel aandacht voor moeten hebben. Het vormt een risico voor de natuur en onze leefomgeving.



Ondermijning

Ondermijnende activiteiten komen op veel verschillende manieren voor en kunnen ontwrichtend zijn. Lokaal zien gemeenten en hun partners zich steeds meer geconfronteerd met allerlei vormen van ondermijning. Er gebeurt veel buiten het zicht. We vinden het daarom belangrijk aandacht te hebben voor alles wat zich niet meldt of door piepsysteem bij ons bekend wordt. Dergelijke activiteiten kunnen ongemerkt tot nadelige gevolgen voor de omgeving leiden en kunnen zelfs crimineel zijn. Bij de beoordelingen van aanvragen hebben we daarom ook aandacht voor de zogenoemde 'Bibob-toets' waarbij we de integriteit van aanvragers kunnen beoordelen. Via toezicht en handhaving proberen we activiteiten op te sporen en actief aan te pakken.

Risicoanalyse

Vanuit de gebieds- en probleemanalyse en onze uitvoeringspraktijk volgen aandachtspunten: de risicovolle activiteiten. Deze activiteiten staan in bijlage 2. Deze zijn niet limitatief: het zijn de 'probleem gerelateerde' activiteiten die wij nu in onze regio zien. Niet alle activiteiten hebben een even groot risico en vragen dezelfde aandacht. Om te bepalen waar we prioriteit aan moeten geven, analyseren we welke activiteiten het meest risicovol zijn. Dit doen we via een landelijke gebruikte methode waarbij het negatieve effect van niet-naleven van de voor de activiteit geldende regels en de kans op niet-naleving leiden tot een afweging van het risico.

$$\text{Risico} = \text{effect} \times \text{kans}$$



Effect

Voor het negatieve effect wegen we welke schades kunnen ontstaan en hoe groot de te verwachte schade is. De schade die kan ontstaan is onderverdeeld in:

- > Veiligheid (fysiek letsel)
- > Gezondheid (schade aan de mens)
- > Leefomgeving (beleving inwoners)
- > Duurzaamheid (schade aan het milieu)
- > Financiële schade (herstelkosten)
- > Bestuurlijk (mate van geschaad vertrouwen in de overheid)

Alle effecten zijn ongewenste gevolgen van niet-naleving van regelgeving en leiden tot serieuze risico's. Wel wegen we het negatieve effect het zwaarst daar waar fysiek letsel, schade aan de mens en schade aan het milieu valt te verwachten. Daarbij geldt in het algemeen dat hoe meer mensen betrokken kunnen zijn bij een incident en naar mate de zelfredzaamheid daarvan lager is, hoe groter we het gevolg schatten. Zo zijn de gevolgen bij een ziekenhuis groter dan bij een gezondheidscentrum, hoewel beide gebouwen een gezondheidsfunctie hebben. Tijdens de uitvoering kan het risico worden bijgesteld als dit anders blijkt te zijn dan van te voren geschat.

Kans

De kans dat niet-naleven zich voordoet, schatten we het hoogste daar waar een overtreder de meeste winst weet te behalen met niet-naleven (een kosten-batenafweging) en waar de kans op melding door een derde of ontdekking door de overheid het kleinste is. Hieraan ligt de landelijk gebruikte Tafel van Elf ten grondslag die de factoren bevatten die van belang zijn voor de naleving van regels.

Risico

De risicoanalyse van onze risicovolle activiteiten staat ook in bijlage 2. De uitkomst is een risicoscore 'laag', 'gemiddeld' of 'hoog'. We vertalen deze scores naar prioriteiten voor de komende beleidsperiode (zie hoofdstuk 2). Het bepaalt daarmee wat we doen en waar we onze aandacht op richten. We zetten dit jaarlijks in een uitvoeringsprogramma. Op basis van monitoring en evaluatie kan onze risicoanalyse, en daarmee onze prioriteiten, jaarlijks worden bijgesteld.

Prioriteiten

2

We kunnen niet overal tegelijk zijn. Dat betekent dat we keuzes moeten maken en prioriteiten moeten stellen: waar besteden we onze aandacht aan? De risicoanalyse heeft ons bij die keuze geholpen: de activiteiten met het hoogste risico, geven we de hoogste prioriteit.

Bij activiteiten of (deel)aspecten met prioriteit toetsen we vergunningen diepgaander, houden we nauwgezetter of frequenter toezicht en pakken we door in onze handhaving. Aan activiteiten of deelaspecten waarvan we het risico lager schatten, geven we minder prioriteit. We doen uiteraard wel wat wettelijk moet (zoals het toetsen van een aanvraag of uitvoering geven aan onze beginselplicht tot handhaven), maar doen dit globaler en veelal reactief.

Calamiteiten met acuut gevaar (= onverwachte gebeurtenissen die zich voordoen en die ernstige schade kunnen veroorzaken) kennen altijd prioriteit. Deze zijn niet apart benoemd in de risicoanalyse omdat dit zich bij alle activiteiten kan voordoen.

Hoog 

Activiteit	Voorschriften voor...
Algemeen	Calamiteiten met acuut gevaar
Aanleggen	Opsporen van explosieven
Bouwen	Logiesfunctie
	Brand-, constructieve en omgevingsveiligheid
	Gezondheid
Milieu	Afval
	Bodem
	(Externe) veiligheid
	Geluid
	Lucht(kwaliteit)
Monumenten	Slopen, verbouwen, wijzigen of gebruiken
Slopen	Slopen met asbest
Planologisch gebruik	Kamerverhuur
	Overige strijdige bewoning in woningen en gebouwen
	Strijdig bedrijfsmatig gebruik en agrarische opstallen

Gemiddeld



Activiteit	Voorschriften voor...
Aanleggen	Archeologie
	Landschappelijke waarde
Bouwen	Duurzaamheid
	Bouwwerkinstallaties
	Bijeenkomstenfunctie, celfunctie, gezondheidszorgfunctie, onderwijsfunctie, sportfunctie en overige woonfuncties, industrie functies en gebruiksfuncties
	Ruimtelijke kwaliteit
Milieu	(Afval)water
	Energie/duurzaamheid
	Geur
	Groen en ecologie
Slopen	Slopen zonder asbest
Planologisch gebruik	Permanente bewoning op recreatieterreinen
	Strijdige uitbreidingen van bedrijven
Verordening	Boomkap
	Reclame
	Overige regels openbare ruimte

Laag



Activiteit	Voorschriften voor...
Aanleggen	Uitvoeren van overige werken of werkzaamheden
Bouwen	Bouwwerken gevolklasse 1
	Kantoorfunctie en winkelfunctie
	Bouwwerken geen gebouw zijnde
	Bruikbaarheid
	Toegankelijkheid
Milieu	Licht
	Trillingen
Planologisch gebruik	Overige strijdig gebruik van bouwwerken
	Landschappelijke inpassing
	Overig gebruik van gronden
Verordening	Uitwegen

Doelen en uitgangspunten ③



Onze taak

Met het uitvoeren van onze VTH-taken zorgen we samen met inwoners, bedrijven en partners voor een duurzame, bewoonbare, veilige en gezonde fysieke leefomgeving in regio Nijmegen.

Onze opvatting

Dit bereiken we door te gaan voor:

- › Het beschermen en verbeteren van een goede kwaliteit van de leefomgeving en het beperken van omgevingsrisico's in onze regio;
- › Het stimuleren van goed naleefgedrag en omgevingsbewustzijn bij inwoners en bedrijven;
- › Een benaderbare, transparante en duidelijke VTH-taakuitvoering voor onze inwoners en bedrijven;
- › Een constructieve samenwerking met onze partners.

Onze succesfactoren

Hiervoor moeten we ons richten op:

- › Omgevingskwaliteit;
- › Naleefgedrag;
- › Uitvoeringskwaliteit;
- › Samenwerking.

Onze doelen en indicatoren

De succesfactoren zijn van essentieel belang om onze taak en de opvattingen daarbij te realiseren. Daarom willen we op deze factoren een zo groot mogelijk effect bereiken (outcome). Voor deze beleidsperiode stellen we onszelf dan ook doelen op die factoren. Dit geeft richting aan het uitvoeringsprogramma, waarin we jaarlijks per beleidsveld onze concrete, meetbare bijdrage en inzet bepalen.

Binnen de beleidsperiode dragen we bij aan **het verbeteren en beschermen van de omgevingskwaliteit** door risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.



Hiervoor analyseren we onder andere:

- › De mate van actualiteit van het vergunningenbestand.
- › De inhoudelijke projecten en activiteiten die we uitgevoerd hebben en wat deze voor de omgevingskwaliteit in de regio betekenen (op onderwerpen zoals asbest, energie, luchtkwaliteit, cultuurhistorie, ondermijning, etc.).
- › Hoe we met (integrale) advisering aan de voorkant van initiatieven hebben bijgedragen aan het beschermen van de lokale omgevingswaarden (zoals bij buitenplanse initiatieven en in geval van (voor)overleg, etc.).
- › De tendens in gemelde hinder / overlast situaties per onderwerp (zoals geluid, afval, geur, etc.).
- › De trends in vergunningsprocedures per omgevingsactiviteit (zoals aantal aanvragen, percentage verleend / geweigerd en percentage dat direct voldeed aan het omgevingsplan).
- › De mate van participatie in vergunningsprocedures en de mate waarin gezamenlijk tot een goed (aangepast) initiatief kon worden gekomen.
- › Of omgevingsvergunningen een goede bestuurlijke afweging bevatten van de omgevingskwaliteiten die met de plannen gemoeid waren en (zo nodig) voorschriften bevatten ter bescherming van de omgevingskwaliteit.
- › De omgevingsactiviteiten waarbij we (veel) overtredingen zien, de effecten ervan op de omgeving en de mate waarin herstel mogelijk is.
- › De bedoelde werking van lokaal gestelde regels: zijn deze uitvoerbaar en dienen zij het doel waarvoor zij zijn gesteld of is aanpassing van de regels nodig.

Aan het eind van de beleidsperiode hebben we bijgedragen aan **een positieve tendens in het naleefgedrag** van onze inwoners en bedrijven.



Hiervoor analyseren we onder andere:

- › De preventieve werking die uitgaat van onze activiteiten (zoals voorlichting, zichtbaarheid toezicht, informatieverstrekking, etc.).
- › De trends die we zien bij het toepassen van de landelijke handhavingsstrategie (zoals aard van overtredingen, gedrag van overtreeders of de samenwerking met strafrecht).
- › De tendens die we zien in overtredingen per omgevingsactiviteit.
- › De mate waarin gevolg wordt gegeven aan ingezette handhavingsprocedures en de noodzaak tot hercontroles.
- › De trends in klachten, meldingen, verzoeken, noodzakelijk spoedeisend bestuursdwang en recidive.
- › Of lokale regelgeving leidt tot onduidelijkheid of (te) weinig draagvlak kent, wat zich kan uiten in een veelvoud aan overtredingen of overtredingen die altijd tot legalisatie leiden.

Binnen de beleidsperiode is de **uitvoeringskwaliteit verbeterd en geborgd**.



Hiervoor analyseren we onder andere:

- › De mate waarin de uitvoering voldoet aan de kwaliteitscriteria en de bedoelde werking ervan (objectief).
- › Hoe de klant de kwaliteit van onze VTH-producten ervaart (subjectief).
- › De werking van de landelijke handhavingsstrategie in onze uitvoering.
- › De verbetermogelijkheden die volgen uit evaluatie en visitatie.
- › De mate waarin we slagen de doelen te bereiken (zowel de beleidsdoelstellingen als de jaarlijkse programmadoelen).
- › De doorlooptijden (waarbij we in ieder geval binnen de wettelijke termijnen blijven en dus aanspraken op dwangsommen voorkomen).
- › De lering die we kunnen trekken uit gegronde bezwaar- en beroepsprocedures en de verbeteracties die we daarop kunnen inzetten.
- › De lering die we kunnen trekken uit de klachten die worden ontvangen over de uitvoering door medewerkers en de verbeteracties die daarop volgen.
- › De mate waarin en oorzaken waardoor vergunning(voorschriften) worden overtreden.

Binnen de beleidsperiode **verbeteren we de verbinding en samenwerking met onze partners** zodat we meer effect bereiken met onze VTH-taakuitvoering.



Hiervoor analyseren we onder andere:

- › De werkafspraken met onze partners, de wijze waarop de samenwerking verloopt en of herijking nodig is om de samenwerking nog effectiever te maken.
- › De mate waarin we samenwerken met onze partners in de uitvoering van onze VTH-taken (zoals bij onderlinge advisering, gezamenlijke controles en gemeenschappelijke projecten).



Onze uitgangspunten

Om onze doelen te bereiken, hanteren we de volgende uitgangspunten bij onze taakuitvoering.

We doen wat nodig is

- **Handelen naar bedoeling**
We doen als overheid wat nodig is, maar laten wat kan aan de maatschappij. Daarom is het uitvoeren van VTH-taken geen doel op zich: in ons handelen staat de bedoeling achter de regel voorop.
- **Verantwoordelijkheid en vertrouwen**
We gaan uit van een eigen verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven in het naleven van het omgevingsrecht. We werken daarom vanuit vertrouwen met hen samen. We stimuleren het bewustzijn over deze verantwoordelijkheid via voorlichting, meedenken en advisering.
- **Integraal en duidelijk**
We kijken integraal en samen met onze partners naar alle betrokken belangen. We creëren daarmee overzicht en duidelijkheid voor onze inwoners en bedrijven en voorkomen het 'van-het-kastje-naar-de-muur-effect'.
- **Preventief en proactief**
We vinden voorkomen beter dan genezen. Daarom heeft preventie onze voorkeur boven controleren. Toch sprake van een overtreding? Dan handelen we proactief en daadkrachtig.

- **Informatiegestuurd en risicogericht**
We kunnen niet overal tegelijk zijn. Daarom analyseren we data en komen tot informatie die in beeld brengt waar onze inzet nodig is. We zijn daarbij het meest gericht op de risicovolle activiteiten en de prioriteiten die we onszelf hebben gesteld.
- **Afspraak is afspraak**
We zijn betrouwbaar, bieden rechtszekerheid en zijn duidelijk over wat van ons verwacht mag worden. Daarom is afspraak bij ons afspraak. Omgekeerd verwachten we dit ook van onze inwoners en bedrijven.
- **Benaderbaar en transparant**
We zijn zichtbaar en bereikbaar voor onze klanten. We handelen deskundig, transparant en duidelijk. Zo is onze communicatie niet voor meerdere uitleg vatbaar en begrijpen onze inwoners en bedrijven wat concreet van hen verwacht wordt.
- **Vlot en gelijk**
We doorlopen procedures op eenzelfde wijze en binnen de daarvoor gestelde termijnen. We bewaken daarbij een gelijke behandeling.

Uitvoering

4

De aanpak die we kiezen voor de uitvoering van onze taken zijn ingegeven door onze uitgangspunten en gebaseerd op landelijke strategieën (zoals collectieve kwaliteitsnormering en de landelijke handhavingsstrategie). We verdelen onze aanpak in vijf verschillende uitvoeringsstrategieën. Ze zijn onderling verweven en er gezamenlijk op gericht om de omgevingskwaliteit en het naleefgedrag te vergroten, risico's daarmee te beperken en een goede uitvoeringskwaliteit en samenwerking te bereiken. We geven op deze wijze inzicht in hoe we ons werk doen en hoe we uitvoering geven aan onze doelen en prioriteiten.



Preventiestrategie
Aanpak ter voorkoming
van risico's



Vergunningenstrategie
Aanpak ter regulering
van activiteiten



Toezichtstrategie
Aanpak ter monitoring
van activiteiten



Sanctiestrategie
Aanpak van
overtredingen



Gedooagstrategie
Aanpak bij
niet-handhaven

Preventiestrategie

Deze aanpak ziet op het voorkomen van risico's voor de leefomgeving in onze regio. We vinden voorkomen beter dan genezen. Daarom willen we de eigen verantwoordelijkheid in de naleving van regels door inwoners en bedrijven zoveel mogelijk stimuleren, omgevingsbewustzijn creëren en vanuit vertrouwen samenwerken. Dit wordt nog belangrijker wanneer deregulering en zorgplichten steeds meer gemeengoed worden onder het omgevingsrecht. Naleving wordt vergroot als mensen begrijpen waarom regels belangrijk zijn. Daarom richten wij ons vooral op communicatie, participatie en samenwerking, zodat bekendheid over regels, acceptatie van regels en verantwoordelijkheid voor naleving van regels worden vergroot.



Communicatie

Bekendheid met regels, bevordert de naleving ervan. Dit vraagt om een goede verbinding met inwoners en bedrijven, zodat we in staat zijn om hen tijdig te informeren. Naast algemene informatievoorziening via klantcontactcentra, website en folders, richten we ons in het bijzonder op verwachte initiatiefnemers. We willen hen proactief aansporen zich te verdiepen in de regels die voor hun plannen gelden, de belangen die daarbij kunnen spelen en de omgevingskwaliteiten die we in onze regio willen beschermen. We doen dit door benaderbaar te zijn en overleg vooraf aan een initiatief mogelijk te maken. Zo hebben we de mogelijkheid om hen vooraf ook goed te informeren over procedure(eisen). Dit zorgt voor meer volledige aanvragen en meldingen en kortere doorlooptijden. Ook zorgen we via persoonlijk contact ervoor dat een initiatiefnemer na vergunningverlening of melding begrijpt welke voorwaarden er gelden en waarom. Zo voorkomen we zoveel mogelijk dat handhaving achteraf nodig is.

Participatie

Acceptatie van regels bevordert het verantwoordelijkheidsgevoel voor naleving ervan. Hiervoor is begrip over de bedoeling en de urgentie van de regel nodig. Het betrekken van inwoners en bedrijven bij het stellen en uitvoeren van regels is daarom belangrijk. In onze taakuitvoering is participatie op diverse manieren mogelijk. Denk aan het bieden van ruimte in een vergunningsprocedure aan initiatiefnemer en omwonenden om samen na te denken over hoe een activiteit uitgevoerd kan worden met zo min mogelijk belasting voor de omgeving. Of aan het bieden van ruimte aan een overtreder en andere betrokkenen om samen een oplossing te bedenken voor herstel van een strijdige situatie. Hierdoor hoeven wij niet (altijd) te zeggen wat moet, maar kunnen we (vaker) vragen naar en meedenken met wat kan.

Samenwerking

Veranderingen binnen het omgevingsrecht zoals de komst van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en herijkingen van best beschikbare technieken binnen milieu, legt nog meer verantwoordelijkheid voor een juiste uitvoering neer bij inwoners en bedrijven. Dit vraagt om goede voorlichting om een (te) grote verschuiving naar toezicht te voorkomen. We kunnen daarin meer gaan samenwerken met (branche)organisaties en samenwerkingspartners. Denk aan een gezamenlijk voorlichting over brandmelders in woningen met de brandweer of aan het houden van een informatieavond over de mogelijkheden voor energiebesparing aan bedrijven, in samenwerking met een expert of brancheorganisatie. Zo weten we gerichter een groter publiek te bereiken en wordt de verantwoordelijkheid steeds meer 'van ons allemaal'.

Vergunningenstrategie

Deze aanpak geeft aan op welke basiswijze we vergunningaanvragen en meldingen behandelen. De concrete stappen werken we per procedure nader uit in een workflow managementsysteem. Het bevorderen van een goede kwaliteit van de leefomgeving en het beperken van omgevingsrisico's staan bij onze werkwijze voorop. We willen daaraan bijdragen op een benaderbare, transparante en duidelijke wijze en via een goede integrale samenwerking met onze partners. Daarbij geldt dat we geen keuze hebben in het in behandeling of ontvangst nemen van aanvragen en meldingen. Wel hebben we de ruimte om verschil aan te brengen in de diepgang van toetsing. Door in te zetten op persoonlijk overleg, initiatieven te beoordelen vanuit 'ja, mits', onze aandacht vooral te richten op de meest risicovolle aspecten en onze correspondentie begrijpelijk te formuleren, verwachten we het meest optimaal te kunnen bijdragen aan een goede omgevingskwaliteit.

Persoonlijk overleg

We vertrouwen op een eigen verantwoordelijkheid van initiatiefnemers in de zorg voor een goede omgevingskwaliteit. Wij zijn benaderbaar om hen daar via persoonlijk overleg bij te ondersteunen. Het contact gebruiken wij om initiatiefnemers zoveel mogelijk aan de voorkant te informeren over de voor hen relevante wet- en regelgeving, betrokken kaders en belangen. Hierdoor worden aanvragen en meldingen beter en completer. Dit kan procedures versnellen. Ook stimuleren we hen om in overleg te gaan met andere belanghebbenden en om in plannen rekening te houden met de betrokken belangen. Dit vergroot de kwaliteit van het initiatief en kan juridische procedures voorkomen. Uiteindelijk mogen betrokkenen niet verrast worden door het besluit dat over een initiatief wordt genomen. Dat betekent dat we ook tijdens procedures actief informatie blijven delen over procedurestatus, de afwegingen die we maken en dat we duidelijk zijn over wat mag worden verwacht.

Ja, mits...

We beoordelen initiatieven integraal en vanuit hun bijdrage aan lokale omgevingswaarden zoals de landschappelijke, natuur-, en cultuurhistorische waarden. Samen met initiatiefnemers, overige belanghebbenden, samenwerkingspartners en andere afdelingen binnen de gemeente hebben we oog voor de verschillende maatschappelijke opgaven. Zo kunnen we samen zorgen voor bescherming en verbetering van de omgevingskwaliteit. We kijken en denken bij initiatieven daarom mee vanuit de mogelijkheden (ja, mits...).

Risicogericht

Bij de beoordeling van een initiatief richten we onze aandacht vooral op de meest risicovolle en prioritaire zaken: we doen de dingen die er echt toe doen. Voor het overige vertrouwen we erop dat initiatiefnemer zijn verantwoordelijkheid neemt voor het voldoen aan de regels. We sluiten ons daarom aan bij onze risicoanalyse en hanteren de volgende uitgangspunten:

Risico	Diepgang toetsing
Hoog	We toetsen alle onderdelen grondig op het voldoen aan de gestelde normen, waarbij we de details diepgaand beoordelen, narekenen of meten.
Gemiddeld	We toetsen aan de hand van de meest relevante voorschriften (zoals die voor veiligheid en gezondheid) en op kenmerkende details. Dit doen we op basis van onze kennis en ervaring, waarbij we gebruik maken van toetsprotocollen, detailtekeningen, rapportages en narekening of -meting.
Laag	We toetsen op hoofdlijnen op het voldoen aan de gestelde normen. Hiervoor controleren we onder andere of tekeningen en berekeningen kloppen door op basis van onze kennis en ervaring de rekenmethode te beoordelen of de gegevens te vergelijken met andere specificaties. Bij meldingen toetsen we slechts of voldaan wordt aan indieningsvereisten.

De vaste toets- en beoordelingskaders en de gewenste diepgang daarbij worden nader uitgewerkt in toetsprotocollen. Zo kunnen we flexibel (blijven) in spelen op risico's en ontwikkelingen zoals de Best Beschikbare Technieken binnen het milieudomein of de beweging die gaande is rondom private kwaliteitsborging in het bouwdomein. Het stelt ons ook beter in staat om de kwaliteit en uniformering van toetsing te waarborgen.

Begrijpelijk

We nemen onze besluiten binnen de daarvoor gestelde termijnen. We formuleren onze correspondentie (zoals besluiten) begrijpelijk, zodat initiatiefnemer weet wat er voor hem geldt en wat van hem verwacht wordt. Het is maar op één manier uitlegbaar. Ook zijn we transparant in onze belangenafweging, zodat andere betrokkenen zien hoe alle belangen zijn meegewogen.

Toezichtstrategie

Deze aanpak geeft aan op welke basiswijze we toezien op omgevingsactiviteiten, zowel in de realisatiefase¹ als in de gebruiksfase² en ongeacht de aanleiding van het toezicht³. Zo kunnen we gelijke procedures garanderen. We zijn in ons toezicht gericht op het beschermen van een goede kwaliteit van de leefomgeving, het beperken van risico's en het stimuleren van goed naleefgedrag. We zijn ons bewust van de preventieve werking die uitgaat van toezicht, waardoor een deel van de overtredingen wordt voorkomen. Ook komt zo in beeld wat buiten ons zicht plaatsvindt en wat ongemerkt tot nadelige gevolgen leidt voor de omgeving of zelfs ondermijnend is. Daarom werken we risicogericht, zijn we zichtbaar in het gebied en handelen we oplossingsgericht naar de bedoeling van de regels.

Risicogericht

Bij het houden van toezicht op verleende vergunningen, afgehandelde meldingen of ontvangen klachten, richten we onze aandacht vooral op de meest risicovolle en prioritaire zaken: we doen de dingen die er echt toe doen. Voor het overige vertrouwen we erop dat de betrokkene zijn verantwoordelijkheid neemt voor het voldoen aan de regels. We sluiten ons daarom aan bij onze risicoanalyse en hanteren de volgende uitgangspunten:

Risico	Diepgang toezicht
Hoog	We controleren grondig op alle kritische details. We doen dit op basis van onze kennis en ervaring, waarbij we gebruik maken van toezichtsprotocollen. In de gebruiksfase worden de activiteiten onderworpen aan periodiek toezicht, dat afgestemd wordt op risico, naleefgedrag en omgeving.
Gemiddeld	We controleren op de meest relevante voorschriften (zoals die voor veiligheid, gezondheid en duurzaamheid). We laten ons hierbij leiden door kennis en ervaring en maken gebruik van 'snelle hulpmiddelen' zoals (digitale) tekeningen. We pakken deze taken zoveel mogelijk regionaal en programmatisch (branche- of themagericht) op.
Laag	We controleren niet actief. Als capaciteit het toelaat, voeren we wel steekproeven uit op de naleving (wanneer naleving verslechterd, kan dat aanleiding zijn om de activiteit hoger te gaan prioriteren). Handhavingsverzoeken op deze activiteiten moeten vanwege onze handhavingsplicht wel altijd opgevolgd worden.

In onze toezichtsprotocollen werken we nader uit welke details we controleren en op welke wijze we dit doen. Maar dit is niet in beton gegoten. We kijken steeds wat het meest effectief is: houden we administratief toezicht, gaan we fysiek langs of zetten we bepaalde (innovatieve) middelen in? We integreren wel zoveel mogelijk landelijk ontwikkelde protocollen en richtlijnen om voldoende toezichtkwaliteit en een gelijke behandeling voor een ieder te garanderen.

Ook meldingen vanuit betrokkenen bij activiteiten pakken we dus risicogericht op. Met een toenemende mondigheid, een stijging aan meldingen en een beperkte capaciteit, is 100% controle niet mogelijk. Dat hoeft ook niet, omdat burgers een eigen verantwoordelijkheid hebben in het oplossen van onderlinge problemen. Zo nodig kunnen zij daarbij ondersteuning vragen van bemiddelende partijen. Aan de hand van het risico bepalen we daarom of, en zo ja wanneer en hoe, een melding in behandeling wordt genomen. We communiceren altijd duidelijk over waar we van zijn en waarvan niet en waarom we al dan niet overgaan tot toezicht.

Zichtbaar

Door onze zichtbaarheid in het gebied, zijn we bereikbaar en benaderbaar voor vragen. We zijn ons ervan bewust dat van deze zichtbaarheid ook preventieve werking uit gaat. We vinden voorkomen ook beter dan genezen. Daarom richten we ons binnen toezicht vooral op het voorkomen van overtredingen. Met voorlichting over het hoe en waarom van wet- en regelgeving en het belang van andere betrokken, stimuleren we het omgevingsbewustzijn.

Oplossingsgericht

In ons handelen staat de bedoeling achter de regel voorop. We laten ons dan ook leiden door de zorg voor omgevingskwaliteit en niet enkel door regels. Vanuit dit oogpunt kijken we met betrokkenen mee naar een oplossing bij overtredingen en adviseren over te nemen maatregelen of aan te vragen toestemmingen. Vanwege de samenhang van de verschillende waarden in onze leefomgeving, kijken we zoveel mogelijk integraal en werken we samen met onze partners. Dit betekent dat we bij het uitvoeren van toezicht kijken naar de diverse relevante aspecten, ook als deze niet de directe aanleiding van het toezicht vormen. Hierdoor kunnen we signaleren voor onze partners. Wanneer de complexiteit van een activiteit om specifieke kennis op verschillende disciplines vraagt, voeren we het toezicht gezamenlijk met onze partners uit. Zo kunnen we ook integraal en constructief (mee)kijken naar oplossingen.

¹ bijvoorbeeld bij nieuwbouw, oprichting bedrijf en uitvoeren werkzaamheden

² bijvoorbeeld bij gebruiksveiligheid bestaande bouw of een bedrijf dat inwerking is

³ zoals melding, vergunning, programmering, etc.

Sanctiestrategie

Deze aanpak geeft aan op welke wijze we optreden tegen overtredingen. We willen de omgevingskwaliteit beschermen en goed naleefgedrag stimuleren. Daarom zijn we in onze handhaving gericht op het beëindigen van overtredingen, het voorkomen van herhaling en het beperken of herstellen van de gevolgen. Dit doen we zoveel mogelijk op informele wijze door het gesprek met betrokkene aan te gaan. Wordt daarmee niet vlot een oplossing bereikt, dan treden we daadkrachtig op. Daarbij gebruiken we de landelijke handhavingsstrategie ter bevordering van een gelijke behandeling.

Informeel herstel

Als er ruimte toe is, bieden we bij overtredingen eerst informeel de mogelijkheid deze te herstellen. We doen dit zoveel mogelijk al in de toezichtfase. In een persoonlijk gesprek informeren we over de regels, de bedoeling achter de regels en de overtreding die geconstateerd is. We denken mee en bespreken de mogelijke oplossingen voor herstel of legalisatie. We zorgen dat betrokkene begrijpt wat van hem verwacht wordt en maken een heldere afspraak over de termijn waarbinnen we dit van hem verwachten.

Er is minder ruimte voor informeel overleg als een belanghebbende verzoekt om handhaving. Dan geldt een korte wettelijke termijn van acht weken voor ons handhavend optreden. Dit ter bescherming van de derde die kennelijk nadelige gevolgen ervaart van de overtreding. Alleen als betrokkene binnen die termijn proactief meewerkt aan herstel van de situatie, kan het opleggen van een sanctie achterwege blijven.

Daadkrachtig

We zijn niet alleen bevoegd om op te treden, we zijn daartoe ook verplicht gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving (zogenoemde 'beginselplicht tot handhaven'). Alleen als sprake is van bijzonder omstandigheden mogen we van handhaving afzien. Daarom pakken we door en zetten we een passende sanctie in als een informele oplossing niet vlot wordt bereikt, betrokkene niet bereid is tot medewerking en/of betrokkene zich niet aan de gemaakte afspraken houdt. Ook bij overtredingen met acuut gevaar of andere spoedeisende belangen zullen we direct optreden om de omgeving te beschermen.

Gelijk

Op het juiste moment, op de juiste plek, de juiste interventie is waar wij ons toe inzetten. Daarvoor zijn de concrete feiten en omstandigheden van het geval bepalend. In elke situatie

wordt bepaald welke aanpak het beste is en welke maatregelen passend zijn. Hoewel dit maatwerk vraagt, doorlopen we de procedure wel steeds op eenzelfde wijze: via toepassing van de landelijke handhavingsstrategie en onze richtlijn geharmoniseerde sancties (zie bijlage 3). Of we nou te maken hebben met inwoners, bedrijven of andere overheden: we bieden eerst de kans tot informeel herstel, maar nemen met toepassing van de landelijke handhavingsstrategie een formeel besluit wanneer niet vlot tot herstel wordt overgegaan.

Landelijke handhavingsstrategie (LHS)

Om passend en uniform te kunnen ingrijpen bij overtredingen, is een landelijke strategie ontwikkeld. Deze stelt de te kiezen aanpak afhankelijk van de ernst van de overtreding en het gedrag van de overtreder en verbindt het bestuurs- en strafrecht aan elkaar. Wij richten onze handhaving ook op deze wijze in. Dit betekent dat we via de volgende stappen handhaven:

Stap 1: positionering bevinding in de interventiematrix

Aan de hand van het gedrag van de overtreder en de overtreding, bepaalt de toezichthouder de uitgangspositie in de interventiematrix (zie volgende pagina). Bij verzachtende argumenten (zoals legalisatie) wordt de bevinding één segment naar links en vervolgens één segment naar onder in de matrix verplaatst. Bij verzwarende argumenten (waaronder recidive) is de verplaatsing één segment naar rechts en vervolgens één segment naar boven. Als er meer verzachtende of verzwarende argumenten zijn, levert dit toch maar één verplaatsing op.

Stap 2: bepalen verzwarende omstandigheden

De toezichthouder bepaalt of er verzwarende aspecten zijn die betrokken moeten worden bij de afweging om het bestuurs- en/of strafrecht toe te passen. Hoe meer verzwarende aspecten, hoe meer reden om naast bestuursrechtelijk ook strafrechtelijk te handhaven. Dit kunnen zijn: verkregen financieel voordeel, status overtreder / voorbeeldfunctie, financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect, combinatie met andere relevante delicten, medewerking van deskundige derden, normbevestiging of waarheidsvinding.

Stap 3: Bepalen of inzet bestuurs- en/of strafrecht nodig is

De toezichthouder bepaalt of overleg over de toepassing van het bestuurs- en/of strafrecht nodig is op basis van de beoordeling van de bevinding met de interventiematrix (stap 1) en de afweging van verzwarende aspecten (stap 2). Hierdoor vindt een weloverwogen inzet van het bestuursrecht, het bestuurs- én strafrecht of alleen het strafrecht plaats.

Stap 4: optreden met de interventiematrix

De LHS gaat uit van het in principe zo licht mogelijk starten met interveniëren gericht op herstel en het vervolgens snel inzetten van zwaardere interventies als naleving uitblijft.

Stap 5: vastlegging

De doorlopen stappen en genomen beslissingen worden verifieerbaar en transparant vastgelegd in het toezichtrapport.

DE MOGELIJKE GEVOLGEN ZIJN:

DE MOGELIJKE GEVOLGEN ZIJN:	4	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod/sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod/sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	3	Van belang Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod/sluiting, schorsen of intrekken vergunning, certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	2	Beperkt Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	1	Vrijwel nihil Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken/informeren	Strafrecht BSBm/PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, waarschuwen
		A Goedwillend	B Moet kunnen	C Calculerend	D Bewust en structureel

GEDRAG VAN DE OVERTREDER

Gedooogstrategie

Deze aanpak geeft aan hoe we afwegen om handhaving achterwege te laten. We willen betrouwbaar zijn, rechtszekerheid bieden en duidelijk zijn in wat van ons verwacht mag worden. Daarom is ons uitgangspunt dat regels worden nageleefd en dat wij onze handhavingsplicht nakomen. Bij bijzondere omstandigheden kan wel van handhaving worden afgezien. Dit heet: gedogen. Om gelijke behandeling te waarborgen, volgen wij de landelijke richtlijn voor gedogen.

Landelijke richtlijn 'gedogen in Nederland'

Bij kamernota (Tweede kamer, vergaderjaar 1996-1997, 25 085) is landelijk duidelijkheid geschept over wat gedogen is, of en zo ja in welke gevallen, in welke mate en onder welke voorwaarden gedogen aanvaardbaar kan zijn en welke middelen ingezet worden om de oorzaken van gedoogpraktijken te voorkomen. Onder gedogen wordt daarin verstaan: het (nog) niet handhavend optreden na constateren van een overtreding door toezichthouders. Dat betekent dat sprake is van gedogen als bij ons bekend is dat sprake is van een overtreding, waarbij wij bewust de keuze maken (nog) niet handhavend op te treden. Wij maken van onze bevoegdheid tot gedogen slechts terughoudend, zorgvuldig en op verantwoorde wijze gebruik. Gedogen is voor ons daarom alleen aanvaardbaar als aan de volgende vier voorwaarden wordt voldaan:

1. Slechts in uitzonderingsgevallen

De afweging die bij het stellen van regels is gemaakt, doen wij niet over. Naleving van de regels is dus het uitgangspunt. In sommige situaties kan gedogen echter rechtvaardig zijn, namelijk wanneer (a) handhaving duidelijk onrechtvaardig is, (b) het achterliggende belang van de regels beter gediend wordt met gedogen dan met naleven of (c) wanneer een ander zwaarwegend belang gedogen rechtvaardigt.

2. Mits beperkt in omvang en/of tijd

Omdat gedogen alleen in uitzonderingsgevallen aan de orde mag zijn, betekent het ook dat het niet langer of in grotere mate mag plaatsvinden dan door de situatie gerechtvaardigd wordt. Doet de uitzonderingssituatie zich niet meer voor, dan moet alsnog tot handhaving worden overgegaan. Als gedogen omvangrijk wordt of structureel dreigt te worden, moet heroverweging van de regel zelf plaatsvinden. Als dat (nog) niet mogelijk is, moet overwogen worden of legalisering aan de orde kan zijn. Waar (tijdelijk) legalisering van de overtreding mogelijk is, verdient dit altijd de voorkeur boven gedogen.

3. Vindt expliciet en na zorgvuldige kenbare belangenafweging plaats

Gedogen is pas aan de orde wanneer dit door ons, expliciet, schriftelijk en na zorgvuldige kenbare belangenafweging is verklaard. De verklaring tot gedogen moet voor betrokkene duidelijk maken waar deze aan toe is en stelt eventuele derden-belanghebbenden in staat daartegen op te komen. Hierom zal de verklaring tot gedogen volstrekt duidelijk moeten zijn over de gedragingen die gedooogd worden, de termijn gedurende welke dat het geval zal zijn, en welke voorwaarden daarbij gelden. Dit alles om de afwijking van de wet zo beperkt mogelijk te houden

5. Is aan controle onderworpen

Afhankelijk van de situatie zal regelmatig toezicht moeten plaatsvinden. Op deze wijze kan worden gecontroleerd of de overwegingen die tot gedogen hebben geleid nog actueel zijn. Ook kan zo worden gecontroleerd of de beperking in tijd, omvang of overige voorwaarden worden nageleefd. Zo niet, dan moet alsnog tot handhaving worden overgegaan.



Organisatie

5

Onze VTH-organisatie

De organisatie van het VTH-werk richten we zodanig in dat we onze taken kwalitatief goed kunnen uitvoeren. We stemmen het af op dit beleid, waardoor we rekening houden met de doelen die we willen bereiken en de prioriteiten die we daarvoor hebben gesteld. We hebben daarbij oog voor de in de wet gestelde voorwaarden aan de wijze waarop we het werk organiseren.

Voldoen aan kwaliteitscriteria

Om een goede kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken te waarborgen, hebben we bij verordening regels gesteld die de landelijke kwaliteitscriteria van toepassing verklaren. Deze kwaliteitscriteria stellen regels voor:

- › Proces (big8: strategisch en operationeel beleid, uitvoeringsprogrammering, werkvoorbereiding, uitvoering, monitoring en evaluatie)
- › Inhoud (inhoudelijke kwaliteit en prioriteiten)
- › Kritieke massa (deskundigheid en continuïteit van het personeel)

Vanuit deze verordening zijn we verplicht om over het voldoen aan deze regels binnen de VTH-uitvoering jaarlijks mededeling te doen aan de gemeenteraad en voor zover we deze regels niet konden naleven, gemotiveerd opgave te doen.

Scheiding taken

Om een objectieve beoordeling en voldoende kwaliteit te waarborgen zijn organisatorische scheidingen aangebracht tussen bepaalde uitvoeringstaken. Dit betekent in de uitvoering dat bijvoorbeeld de medewerker die toezicht houdt of handhaaft, niet degene is die de vergunning heeft beoordeeld en verleend.

Roulatiesysteem toezichthouders

Voor objecten, partijen en bedrijven waar frequent en intensief controles worden uitgevoerd, zorgen wij ervoor dat we rouleren in onze toezichtstaak. Dat betekent dat we ervoor zorgen dat toezichthouders periodiek afwisselen in het toezicht op branches en gebieden waarbinnen regelmatig handhavingsactiviteiten worden uitgevoerd. Dit ter voorkoming van 'blindheid'.

Vastlegging taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden

Voor alle medewerkers die VTH-taken uitvoeren hebben wij de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden vastgelegd in een functiebeschrijving/aanstelling. Meer in het bijzonder hebben we de aanwijzing en organisatie van buitengewone opsporingsambtenaren (Boa's) vastgelegd. Zowel voor de Boa's als voor de toezichthouders, beschikken we over aanwijzingsbesluiten daartoe van het college van burgemeester en wethouders. We houden ook voor alle medewerkers op persoonsniveau bij in hoeverre wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria die zien op 'de kritieke massa' (oftewel: het persoonlijk vakmanschap).

Uitbesteden van VTH-taken

Wij beschikken over een regeling voor het uitbesteden van vergunningverlening, toezicht en handhaving aan externe organisaties. Als werk wordt uitbesteed, dan wordt in een overeenkomst concreet vast gelegd om welke taken het gaat, welke middelen ervoor worden ingezet en wordt de uitvoerende verplicht te voldoen aan de kwaliteitscriteria die ook voor onze eigen uitvoering geldt.

Bereikbaarheid buiten kantooruren

We hebben een bereikbaarheids- en beschikbaarheidsregeling voor buiten kantooruren. Hiertoe beschikken we over een piketregeling.

Onze samenwerkingspartners

In onze zorg voor een duurzame, bewoonbare, veilige en gezonde fysieke leefomgeving in regio Nijmegen werken we samen met inwoners, bedrijven en partners. De belangrijkste partners waarmee we op constructieve wijze samenwerken, zijn hieronder genoemd.



Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) is een belangrijke samenwerkingspartner. Wettelijk is het verplicht om de zogenoemde 'basistaken' door de omgevingsdienst te laten uitvoeren. Dit zijn VTH-taken op het gebied van milieu. Er zijn echter meer taken bij de ODRN belegd. Welke taken zij namens ons uitvoert, wordt jaarlijks vastgelegd in een uitvoeringsprogramma. Dit programma stellen we steeds samen op, zodat we gezamenlijk zorgdragen voor een doelmatige uitvoering.

Provincie en regiogemeenten

Een goede fysieke leefomgeving stopt niet bij onze gemeentegrens. Van bouwprojecten tot bedrijfsketens, van een gezonde lucht tot ondermijnende activiteiten, bij veel uitvoeringstaken hebben we onze regiogemeenten en de provincie nodig. Voor inwoners en bedrijven is het fijn als wordt samengewerkt en er een zelfde speelveld is als in de omliggende gemeenten. Hierom zoeken we elkaar actief op en werken we samen bij activiteiten of effecten die de gemeentegrens overschrijden. De provincie is daarnaast aangewezen als interbestuurlijk toezichthouder op de VTH-uitvoering door gemeenten.



Veiligheidsregio Gelderland Zuid



De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) is een organisatie voor brandweezorg, geneeskundige hulpverlening en voorbereiding en coördinatie op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing in onze regio. We werken daarom vooral samen op het gebied van (brand)veiligheid. Gezamenlijk bekijken we hoe we steeds beter kunnen zorgen voor een meer samenhangende benadering van en een integrale afweging in initiatieven in de fysieke leefomgeving en leggen dit vast in onderlinge werkafspraken.

GGD Gelderland-Zuid



De Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) heeft als hoofdtak het beschermen, bewaken en bevorderen van de gezondheid. De gezondheid wordt met de komst van de Omgevingswet een expliciet belang dat binnen de VTH-taak moet worden meegewogen. Het is een belang waarmee we (nog) weinig ervaring hebben opgedaan. Het is daarom belangrijk om goed samen te werken met een partner als de GGD, die over veel kennis op dit gebied beschikt. We kijken gezamenlijk hoe we steeds beter kunnen zorgen voor een integrale afweging in initiatieven en leggen dit vast in onderlinge werkafspraken.

Rijkswaterstaat



Rijkswaterstaat is de uitvoeringsorganisatie die werkt aan een veilig leefbaar en bereikbaar Nederland. De organisatie beheert en ontwikkelt de rijkswegen, -vaarwegen en -wateren en zet in op een duurzame leefomgeving. Ook deze taken vallen soms samen met onze VTH-taken. Ook in die gevallen stemmen we onze taken op elkaar af.

Politie en Openbaar ministerie



Op het strafrechtelijk vlak werken we samen met politie en Openbaar Ministerie (OM). Bij toepassing van de LHS of wanneer strafrechtelijk optreden is vereist, bijvoorbeeld bij de vervolging van milieuovertredingen en/of situaties waarbij sprake is van economische delicten, vindt afstemming met deze partners plaats. Deze afstemming gebeurt ook op dossierniveau, bijvoorbeeld bij een constatering van een hennepkwekerij in een woning of bedrijf.

Inspectie Leefomgeving en Transport



De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) bewaakt en bevordert de veiligheid van het transport op de weg, in de scheepvaart, in de lucht en op het spoor. Ook zet ILT zich in voor een veilige en gezonde leefomgeving, door toezicht op de veiligheid van bouwwerken en drinkwater, de beperking van risico's van gevaarlijke stoffen en industrieën, de verantwoorde verwerking van afval en de preventie en sanering van vervuilingen in bodem en water.

Waterschap Rivierenland



Het waterschap zorgt voor voldoende schoon water en veilige dijken. Daartoe zijn regels gesteld. Veel werkzaamheden in de buurt van een dijk, het water of een weg die in beheer is van het Waterschap, zijn daarom niet zo maar toegestaan. Vaak is er een vergunning nodig en het Waterschap ziet er op toe dat deze regels worden nageleefd. Onze VTH-taken vallen soms dan ook samen. In die gevallen stemmen we onze taken op elkaar af.

