Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

OMGEVINGSVERGUNNING

Op 14 juni 2024 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De gegevens van de aanvraag en het besluit zijn:

Aanvrager	:	Sachem Europe B.V.
Datum besluit	:	1 oktober 2024
Onderwerp	:	her-classificatie van de stoffen Reagens en GMAC naar H411: Giftig voor in het water levende organismen, met langdurige gevolgen. Aanpassingen voor op- en overslag.
Locatie-adres	:	Van Voordenpark 15 te Zaltbommel
Omgevingsloket-nummer	:	2024061400932
Zaaknummer	:	AB24.01044
Bevoegd gezag	:	provincie Gelderland

Besluit
Op 14 juni 2024 ontvingen wij van Sachem Europe B.V. (hierna: Sachem) een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow).

Uit nader onderzoek in het kader van REACH is gebleken dat de stoffen Reagens en GMAC anders dienen te worden geclassificeerd, namelijk als H411 ("Giftig voor in het water levende organismen, met langdurige gevolgen"). Het gevolg van deze herclassificatie is dat vervoersklasse 9 van het ADR van toepassing wordt. Door de wijziging naar ADR 9 veranderen de eisen met betrekking tot de op- en overslag voor Reagens en GMAC.

Hiermee vraagt Sachem deze wijziging aan voor haar bedrijf aan het Van Voordenpark 15 te Zaltbommel.

Wij besluiten een wijziging van de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- Verandering van milieubelastende activiteit, art. 5.1 lid 2 onder b Omgevingswet. Aan de verlening van deze vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit.
- Intrekking van voorschrift 6.8.9 uit de vigerende vergunning d.d. 17 juni 2021 met nummer W.Z19.103340.01 en te vervangen door voorschrift 1.2.3 van deze vergunning.

Overwegingen
De inhoudelijke motivering (overwegingen) van dit besluit vindt u verderop in dit document.

Wanneer gaat het besluit gelden?
Dit besluit geldt vanaf de dag na haar bekendmaking. Dit besluit wordt bekendgemaakt door het te versturen naar degene tot wie het besluit is gericht. Het besluit treedt dus in werking de dag na deze verzenddatum.

Hoe maken we het besluit bekend?
Het besluit wordt gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

[redacted]
Afdelingsmanager Vergunningverlening Milieu
Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bent u het niet eens met ons besluit?

U kunt ons binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet bezwaar maken. U kunt alleen bezwaar maken als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbend bent). Stuur hiervoor een brief naar:

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland
Secretariaat Commissie Rechtsbescherming
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Zet in de brief in ieder geval het volgende:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- De beslissing waarmee u het niet eens bent;
- Waarom u het niet met de beslissing eens bent;
- Uw handtekening;
- Het zaaknummer AB24.01044.

Zet op de envelop en de brief duidelijk het woord 'Bezwaarschrift'.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland. Kijk op de website www.gelderland.nl > 'Thema's' > 'Organisatie' > 'Klacht en bezwaar'. Meer informatie kunt u ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

De termijn van zes weken is heel belangrijk. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit is verzonden naar degene aan wie het is gericht. Als deze zes weken voorbij zijn, kunt u geen bezwaar meer maken. U kunt ook binnen de termijn van zes weken een 'pro forma' bezwaarschrift indienen. Dat is een brief waarin u schrijft dat u pro forma bezwaar maakt. In deze brief geeft u aan dat u meer tijd nodig heeft om de redenen van uw bezwaar te beschrijven (waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan). En vraagt u het bestuursorgaan om extra tijd hiervoor.

Dringende situatie

Het kan lang duren voordat u een beslissing over uw bezwaar ontvangt. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen totdat de beslissing over uw bezwaar is genomen. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een verzoekschrift indienen. Voorwaarde is dat u ook een bezwaarschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- Uw naam en adres
- Wat het spoedeisend belang is
- Wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden (u kunt de rechter bijvoorbeeld vragen om het besluit te schorsen zodat het besluit nog niet geldt en er dus nog geen gebruik van gemaakt kan worden/het besluit nog niet uitgevoerd kan worden.)

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift, samen met een kopie van het bezwaarschrift dat u heeft ingediend, sturen naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland
Sector Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

Meer informatie
U kunt na de verzenddatum van dit besluit de documenten met informatie over het besluit bekijken. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via telefoonnummer 024 751 7700. U kunt ook mailen naar omgevingsloket@odrn.nl. Noem hierbij het zaaknummer AB24.01044.

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING - 1 -

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN - 3 -

INHOUDSOPGAVE - 5 -

VOORSCHRIFTEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT - 6 -

1 EXTERNE VEILIGHEID - 6 -

1.1 OPSLAG IN BOVENGRONDSE TANKS - 6 -
1.2 MAATWERK - 6 -

OVER DE AANVRAAG - 7 -

1. EEN KORTE OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG - 7 -

1.1. OMSCHRIJVING VAN HET PROJECT - 7 -
1.2. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE - 7 -
1.3. BEVOEGD GEZAG - 7 -

OVER DE PROCEDURE - 8 -

2. HOE HEBBEN WIJ DE AANVRAAG BEHANDELD: ZO VERLIEP DE PROCEDURE - 8 -

2.1. PROCEDURE - 8 -
2.2. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG - 8 -
2.3. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG - 8 -
2.4. ADVIES - 9 -

DE BESLISSING - 9 -

3. WAT STAAT ER IN DE WET? - 9 -

3.1. INLEIDING - 9 -
3.2. TOETSING: GEEN SIGNIFICANTE GEVOLGEN - 9 -

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN - 10 -

4.1. TOETSINGSKADER - 10 -
4.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN - 10 -
4.3. CONCLUSIES BBT - 11 -

5. SEVESO-INRICHTINGEN - 11 -

5.1. ALGEMEEN - 11 -
5.2. GEVOLGEN AANGEVRAAGDE VERANDERING - 11 -
5.3. MRA (MILIEU RISICO ANALYSE) - 13 -
5.4. CONCLUSIE RISICO BEOORDELING - 13 -

CONCLUSIE - 13 -

VOORSCHRIFTEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Opslag in bovengrondse tanks

1.1.1 De tankinstallaties met tanknummers T2304, T2306 en mengtank 3, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 31:

a. 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 tot en met 2.2.6, 2.2.15 tot en met 2.2.17, 2.2.19 tot en met 2.2.21;
b. 2.2.24 tot en met 2.2.29;
c. 2.2.33;
d. 2.2.34;
e. 2.3.1 tot en met 2.3.8;
f. 2.3.10 tot en met 2.3.13 en 2.2.15;
g. 2.3.16 en 2.3.17;
h. 3.1.1 tot en met 3.1.2;
i. 3.2.1 tot en met 3.2.4;
j. 3.2.5 tot en met 3.2.20 (in uitzondering 3.2.10 en 3.2.11);
k. 3.2.21 tot en met 3.2.32
l. 4.1.1;
m. 4.2.1 tot en met 4.2.5;
n. 4.3.1 tot en met 4.3.4;
o. 5.2.1 tot en met 5.2.3;
p. 5.3.1 tot en met 5.3.5;
q. 5.3.6 en 5.3.7;
r. 5.3.8 tot en met 5.3.10;
s. 5.4.2 tot en met 5.4.4;
t. 5.6.1 tot en met 5.6.2;
u. 5.6.3;
v. 5.7.1;
w. 5.8.1;
x. 6.2.1;
y. 6.2.3;
z. 6.3.1 tot en met 6.3.3;
aa. 6.4.1, 6.4.3 en 6.4.6;
bb. 6.4.7;
cc. 6.6.1;
dd. 6.8.1;
ee. 6.8.2;
ff. 6.8.3.

1.2 Maatwerk

1.2.1 De atmosferische opslagtanks T2205, T2206, T2301, T2304, T2305, T2306, T2307 en mengtank 3 worden geïnspecteerd volgens inspectieregime 3 als bedoeld in de memo "aanpassen ADR 9 betreft Uitwerking inspectie regimes voor keuring van constructie en werking van de tankinstallaties" (Kenmerk: 0491659.100) d.d. 10 juni 2024).

1.2.2 De atmosferische opslagtanks T2205, T2206, T2302, 2304, 2305, 2306, 2307 en mengtank 3 moeten uiterlijk 4 jaar na in werking treden van dit voorschrift zijn gekeurd en moeten voldoen aan het gestelde in de PGS31: 2021.

1.2.3 De atmosferische opslagtanks T2209, T2210, T2211, T2212, T2214, T2215, T2216, T2217, 2301 en 2303 worden geïnspecteerd volgens inspectieregime 2 als bedoeld in de notitie "Opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks bij Sachem" (Kenmerk: BE4582102I&BN007F04; d.d. 9 december 2019).

OVER DE AANVRAAG

1. EEN KORTE OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

1.1. Omschrijving van het project

In het kader van REACH moeten de eigenschappen van gevaarlijke stoffen periodiek worden geëvalueerd (her-beoordeeld). Reagens en GMAC zijn opnieuw beoordeeld. Hieruit blijkt dat Reagens en GMAC als aquatoxisch moeten worden beschouwd (zin H411).
Als gevolg van deze her-classificatie zijn de milieurisico's onvoorziene lozingen opnieuw in kaart gebracht. Tevens wordt de vervoersklasse 9 van het ADR op beide stoffen van toepassing. Dit houdt in dat de opslagtanks voor Reagens en GMAC moeten voldoen aan de PGS 31. De opslagtanks voor Reagens en GMAC zijn getoetst aan de relevante bepalingen van PGS 31 richtlijn.

1.2. Huidige vergunningsituatie

Hieronder staan de huidige vergunningen. Ook ziet u de eventueel geaccepteerde meldingen:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Milieu	17 juni 2021	W.Z19.103340.01	Voor de productie van fijnchemicaliën door middel van batch en semi-continue processen met een productie-capaciteit van 40.000 ton per jaar
Milieuneutrale wijziging	1 februari 2022	W.Z21.108552.01	Verplaatsen van PGS 15 opslag containers
Ambtshalve wijziging	17 augustus 2022	W.Z22.103717.01	Het vastleggen van het VBB systeem in de vergunning
Veranderingsvergunning	25 augustus 2023	W.Z22.106911.02	Realisatie gewijzigde RTO

1.3. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van paragraaf 3.3.1 (Seveso-inrichting) van het Besluit activiteiten leefomgeving (verder: Bal). Hierin staat in artikel 3.50 de mba (milieubelastende activiteit).

OVER DE PROCEDURE

2. HOE HEBBEN WIJ DE AANVRAAG BEHANDELD: ZO VERLIEP DE PROCEDURE

In dit hoofdstuk leest u hoe wij de aanvraag omgevingsvergunning hebben behandeld.

2.1. Procedure

Op 14 juni 2024 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Wij hebben de aanvraag beoordeeld en zijn van mening dat er geen significante gevolgen voor de fysieke leefomgeving. De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure. Dat betekent dat wij binnen 8 weken een beslissing op de aanvraag moeten nemen.

Wij hebben de ontvangst van de aanvraag en gepubliceerd op de website: https://www.officielebekendmakingen.nl. Dit besluit wordt ook gepubliceerd op diezelfde website.

2.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:
Aanvraagformulier met DSO- nummer 20240614 00932 000 met de Milieurapportage wijzigingsaanvraag Reagens en GMAC met de volgende bijlages:

- 1 Plattegrondtekening;
- 2 Uitwerking inspectie regimes;
- 3 Veiligheidsblad Reagens en GMAC;
- 4A - Veiligheidsrapport ster Sachem 2024 - deel 1 versie 10.0 1 05062024;
- 4B - Veiligheidsrapport ster Sachem 2024 - deel 2 versie 10.0 05062024;
- 4C - Veiligheidsrapport ster Sachem 2024 - deel 3 versie 10.0 05062024;
- 4.1a Kennisgeving Seveso richtlijn 04062024;
- 4.1b Lijst met gevaarlijke stoffen 04062024;
- 4.2a Topografische kaart;
- 4.2b Kadastrale tekening SACHEM 03062024;
- 4.3 Terrein plattegrond 20032024;
- 4.4 Rioleringstekening 21052024;
- 4.5 Terrein bluswater en hydranten 21052024;
- 4.6a Procesflowdiagrammen productie;
- 4.6b Procesflowdiagram aanvoer en opslag goederen en bulk;
- 4.7 Stoffenregister 05062024;
- 4.8 PBZO document 2023;
- 4.9 Organogram SACHEM EUROPE juni 2023;
- 4.11 Kwantitatie risicoanalyse (QRA);
- 4.15 Uitsnede Atlas leefomgeving - Veiligheidsinformatie 112023;
- 5 Oplegnotitie MRA en MRA 12092024 (aangevuld);
- Proteus_4.5_Sachem_revF;
- Memo Opmerkingen aanvraag GMAC & Reagens 27082024.

2.3. Beoordeling van de aanvraag

Wij hebben gecontroleerd of de aanvraag compleet is. Wij vinden dat de aanvraag voldoende informatie bevat om de aanvraag aan de wettelijke beoordelingskaders te toetsen. Daarom hebben wij de aanvraag in behandeling genomen.

2.4. Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders gemeente Zaltbommel;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden;
- Waterschap Rivierenland.

2.4.1. Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden

De veiligheidsregio heeft om een toelichting op de aanvraag gevraagd, deze heeft Sachem met Memo Opmerkingen aanvraag GMAC & Reagens 27082024 beantwoord. De veiligheidsregio heeft mondeling aangegeven dat hiermee de vragen zijn beantwoord.

2.4.2. Waterschap Rivierenland

Het waterschap heeft aangegeven akkoord te zijn met de nieuwe MRA.

DE BESLISSING

3. WAT STAAT ER IN DE WET?

In de Omgevingswet staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval, waarmee in dit geval het Bal bedoeld wordt (art. 5.1 lid 2 onder b Omgevingswet).

3.1. Inleiding

Het betreft een Seveso-inrichting, zoals omschreven in Bijlage I van het Bal. Op de locatie zijn een of meer installaties aanwezig, waar een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen.

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) die onder meer valt onder de paragrafen 3.3.1 en 4.2 (artikelen 4.2 tot en met 4.28) van het Bal (Seveso-inrichting).

Het betreft de MBA waartoe een IPPC-installaties behoort, zoals genoemd in Bijlage I categorie 4.1: “De fabricage van organisch-chemische producten” van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

3.2. Toetsing: geen significante gevolgen

3.2.1. Toetsing gevolgen voor gezondheid en milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijk met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

De aangevraagde verandering is geen wijziging ten opzichte van de al eerder vergunde activiteiten. De her-classificatie van Reagens en GMAC geeft aanleiding om de milieurisico's onvoorziene lozingen opnieuw te toetsen. Tevens wordt de vervoersklasse 9 van het ADR op beide stoffen van toepassing. Dit houdt in dat de opslagtanks voor Reagens en GMAC moeten

voldoen aan de richtlijn PGS 31. De opslagtanks voor Reagens en GMAC zijn getoetst aan de relevante bepalingen van PGS 31.
In het hoofdstuk Seveso-inrichtingen gaan wij hier specifiek op in op.

3.2.2. Conclusie
De verandering leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu. De wijziging geeft wel aanleiding om voorschriften op te nemen.

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1. Toetsingskader
In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken
De aanvraag heeft betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende: 4.1: "De fabricage van organisch-chemische producten".
Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:
- Bref Organische Fijnchemie (Bref-document, augustus 2006)
- Bref Behandeling en beheer van afgas- en afvalwatersystemen (BBT-conclusie, juni 2016)
- Bref Op- en overslag bulkgoederen (Bref-document, juli 2006).

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl:

- PGS 31.

4.3. Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5. SEVESO-INRICHTINGEN

5.1. Algemeen

De milieubelastende activiteiten van Sachem vallen onder meer onder de paragrafen 3.3.1 en 4.2 van het Bal (Seveso-inrichting). De regels hiervoor zijn gericht op het beheersen van zware ongevallen en hebben tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt aan de ene kant door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en voorbereiding) en aan de andere kant door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen wordt de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschreden. Er is sprake van een hogedrempelinrichting onder het Bal. De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op bovenstaande conclusie dat het gaat om een hogedrempelinrichting.

5.2. Gevolgen aangevraagde verandering

Classificatiewijziging chemische stof

In het kader van REACH moeten de eigenschappen van gevaarlijke stoffen periodiek worden geëvalueerd (herbeoordeeld). De producenten van Reagens en GMAC hebben de producten opnieuw laten beoordelen. Tijdens een drietal onderzoeken is vastgesteld dat Reagens en GMAC als aquatoxisch moeten worden beschouwd (zin H411). De samenstelling van beide producten blijft onveranderd. Het gevolg van deze herclassificatie is dat vervoersklasse 9 van het ADR op beide stoffen van toepassing wordt.

Door de wijziging naar ADR 9 wordt voor de op- en overslag van Reagens en GMAC de PGS 31 van toepassing, wat inhoudt dat de tanks waar Reagens en GMAC in wordt opgeslagen of gemengd hier aan moeten voldoen.

De wijziging van classificatie heeft geen gevolgen voor de eerder uitgevoerde risicoberekening, zodat ook niet opnieuw getoetst hoeft te worden aan het plaatsgebonden- en het groepsrisico.

Wel heeft de gevraagde wijziging effect op de opslag en waar deze aan moet voldoen. In dit geval worden de stoffen opgeslagen in een bovengrondse tank, waardoor deze moeten voldoen aan de PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: "Opslag in ondergrondse en bovengrondse Tankinstallaties." versie 1.0 (augustus 2021) (verder PGS31: 2021).

5.2.1. Opslagtanks

Bij Sachem zijn de hierna volgende opslagtanks aanwezig waarvoor, door de wijziging in classificering, een ander regime gaat gelden.

- Mengtank 3.

Tankput 2:

- T2205 (60 m^3);
- T2206 (60 m^3);

Tankput 3:
- T2302 (100 m^3);
- T2304 (159 m^3);
- T2305 (100 m^3);
- T2306 (159 m^3);
- T2307 (75 m^3).

In het Bal (artikel 4.492) wordt het opslaan in een opslagtank met een inhoud van meer dan 250 liter als milieubelastende activiteit aangewezen. In dit geval gaat het om opslag van een ADR 9 vloeistof in een tank van meer dan 250 liter.
Voor een tank met ADR 9 vloeistof met een inhoud tussen de 250 liter en de 150 m^3 gelden de algemene regels vanuit het Bal.

De mengtank wordt niet beschouwd als opslagtank.

De vergunningplicht geldt alleen voor de tanks met nummers T2304 (159 m^3) en T2306 (159 m^3). Voor alle tanks geldt de PGS31:2021 en voor de mengtank 3 heeft Sachem zelf aangegeven dat zij deze onder het regime van de PGS31:2021 wil laten vallen. Voor de tanks met de nummers T2304 en T2306 en de mengtank worden voorschriften aan dit besluit verbonden. Voor de tanks met de nummers T2205, T2206, T2302, T2305 en T2307 gelden algemene regels met maatwerk opgenomen in dit besluit.

5.2.2. Maatwerkverzoek
Alle tanks, dus ook de tanks die onder het Bal vallen, worden overeenkomstig de PGS 31:2021 gekeurd (de zogeheten intredekeur). Doordat het Reagens en GMAC in het productieproces wordt gebruikt, kunnen de tanks niet allemaal tegelijkertijd worden gekeurd. De risico's voor het optreden van verschillende scenario's zijn vergelijkbaar, omdat de samenstelling van de stof niet is gewijzigd. Alleen de classificatie is aangepast.

SACHEM vraagt daarom om de keuring van de tanks te spreiden over 4 jaar en dat daarna alle tanks zijn gekeurd en volledig voldoen aan de PGS31:2021.

Wij gaan akkoord met het maatwerkverzoek en leggen de termijn vast in voorschriften.

5.2.3. Ambtshalve aanpassing
Voor de tanks geldt nu voorschrift 6.8.9 vanuit de vigerende vergunning d.d. 17 juni 2021 met nummer: W.Z19.103340.01. Het voorschrift is als volgt beschreven:
"De atmosferische opslagtanks T2205, T2206, T2209, T2210, T2211, T2212, T2214, T2215, T2216, T2217, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306 en 2307 worden geïnspecteerd volgens inspectieregime 2 als bedoeld in de notitie "Opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks bij Sachem" (Kenmerk: BE4582102I&BN007F04; d.d. 9 december 2019)."

Dit voorschrift trekken wij in en wijzigen we, waardoor de tanks met Reagens en GMAC niet onder twee inspectieregimes en/of voorschriften gaan vallen.

Het voorschrift wordt als volgt:
"De atmosferische opslagtanks T2209, T2210, T2211, T2212, T2214, T2215, T2216, T2217, 2301 en 2303 worden geïnspecteerd volgens inspectieregime 2 als bedoeld in de notitie "Opslag van gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks bij Sachem" (Kenmerk: BE4582102I&BN007F04; d.d. 9 december 2019)."

5.3. MRA (milieu risico analyse)

De wijziging van de classificatie van Reagens en GMAC heeft invloed op de indeling naar waterbezwaarlijkheid en toxiciteit van de producten, waarbij er een verandering plaatsvindt van het gebruik in modelstoffen. Milieurisico's voor het oppervlaktewater worden door middel van een MRA in beeld gebracht, een oplegnotitie van de MRA is bijgevoegd in bijlage 5. Met behulp van Proteus zijn risico's voor onvoorziene lozingen berekend als gevolg van menselijk falen of falen van instrumentele beveiligingen naar de RWZI Bommelerwaard.

Op basis van de door Proteus berekende uitgestroomde hoeveelheden, de daadwerkelijk aanwezige hoeveelheden, de conservatieve berekeningsaannames en de infrastructuur van de afwatering in samenhang met de getroffen maatregelen door Sachem, kan gesteld worden dat de impact van een onvoorziene lozing voor het ontvangende oppervlaktewater niet zal leiden tot een onacceptabel risico. Uit de modellering volgt dat een aantal scenario's een verhoogd risico vormen voor het ontvangende oppervlaktewater. In tegenstelling tot de theorie (modelsituatie) vindt er bij een onvoorziene lozing in de praktijk geen verhoogd risico plaats van uitstroming van stof naar het oppervlaktewater.

Het MRA is beoordeeld door het waterschap en akkoord bevonden.

5.4. Conclusie risico beoordeling

Voor de risico's als gevolg van de activiteiten is bepaald dat overeenkomstig de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.